



ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 9.9.2013

Přítomni: Ing. Fišer, p. Vild, Mgr. Křejdlová, p. Vildová, p. Kurdík, Ing. Tůma, p. Vondrášek, p. Bezstarosti, Mgr. Kořánová, MUDr. Gutová, Bc. Hašek

1) Zahájení, schválení programu jednání

Zasedání zahájil starosta Ing. Fišer v 18:10 hod., který také řídil další průběh jednání. V úvodu přivítal všechny přítomné občany a uvedl, že dnešní jednání bylo svoláno na základě pozvánky, která byla v souladu se zákonem o obcích zveřejněna po dobu 7 dnů na úřední desce a také na elektronické úřední desce na internetu. Konstatoval, že je dnes přítomno všech 11 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné. Zastupitelům připomenul jejich povinnost hlásit případný střet zájmů před projednáváním každého bodu jednání. Pořízením zápisu z dnešního jednání pověřil p. Zajíčkovou a upozornil, že z dnešního jednání je pořizován zvukový záznam jako podklad pro tvorbu zápisu. Poté přítomné seznámil s návrhem programu, který byl zveřejněný na pozvánkách.

Navržený program:

1. Zahájení, schválení programu jednání
2. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Náměty a podněty občanů
5. Informace o činnosti PO ZŠ a MŠ Holoubkov, zajištění školního roku 2013/2014
6. Výsledek VŘ – zpracovatel územního plánu
7. Hospodaření obce za 1. pololetí 2013
8. Majetkoprávní záležitosti
9. Různé
10. Interpelace členů zastupitelstva
11. Usnesení a závěr

Diskuze:

Mgr. Kořánová – navrhuje zařadit na program jednání její žádost o povolení výjimky na odkoupení bytu č. 21 v č.p. 4.

Ing. Fišer – tato záležitost je zahrnuta do bodu č. 8 – Majetkoprávní záležitosti.

Další připomínky k programu nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

| | | |
|---|--------------|-------------|
| Usnesení č. 19/09/2013 – 1.1: ZO schvaluje program jednání. | | |
| PRO | PROTI | ZDRŽ |
| 11 | 0 | 0 |

2) Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu

Do návrhové komise byli navrženi: Mgr. Kořánová, p. Vild a p. Vondrášek.

| | | |
|--|--------------|-------------|
| Usnesení č. 19/09/2013 – 2.1: ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení: Mgr. Kořánová, p. Vild a p. Vondrášek. | | |
| PRO | PROTI | ZDRŽ |
| 8 | 0 | 3 |

Ověřovateli zápisu byli navrženi: Bc. Hašek a Mgr. Křejdlová.

| | | |
|---|--------------|-------------|
| Usnesení č. 19/09/2013 – 2.2: ZO určuje ověřovateli zápisu Bc. Haška a Mgr. Křejdlovou. | | |
| PRO | PROTI | ZDRŽ |
| 9 | 0 | 2 |

3) Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení provedl Ing. Fišer podle předloženého materiálu, který předem obdrželi všichni zastupitelé. Postupně prošel všechna usnesení přijatá na předchozích jednáních zastupitelstva a ke každému bodu doplnil výrok „Splněno“ nebo „Trvá“. Některým nesplněným bodům, které jsou dlouhodobějšího charakteru, byl přiřazen náhradní termín pro splnění. Navrhl také revokaci 2 usnesení a to:

- usnesení č. 09/12/2011 – 11.3 ze dne 19.12.2011 – záměr směny pozemků s firmou Olbrich. Vzhledem k tomu, že firma Olbrich na ústní ani písemné výzvy nereagovala, nelze směnu uskutečnit podle téměř 2 roky starého záměru. S firmou Olbrich se bude i nadále jednat, avšak pokud dojde k dohodě o směně pozemků, bude se muset záměr vyvěsit znovu.

| | | |
|--|--------------|-------------|
| Usnesení č. 19/09/2013 – 3.1: ZO revokuje své usnesení č. 09/12/2011 – 11.3 ze dne 19.12.2011. | | |
| PRO | PROTI | ZDRŽ |
| 11 | 0 | 0 |

- usnesení č. 17/04/2013 – 7.13 ze dne 29.4.2013 – zástavní smlouva s LBBW Bank CZ na koupi obecního bytu [redacted] Vzhledem k tomu, že nakonec čerpali úvěr u jiné banky, která zástavu nepožaduje, je toto usnesení bezpředmětné.

| | | |
|---|--------------|-------------|
| Usnesení č. 19/09/2013 – 3.2: ZO revokuje své usnesení č. 17/04/2013 – 7.13 ze dne 29.4.2013. | | |
| PRO | PROTI | ZDRŽ |
| 11 | 0 | 0 |

Diskuze:

Ing. Tůma – zeptal se, zda prodloužení termínů u usnesení týkající se prodeje bytů je v souladu se schválenými Zásadami pro prodej obecních bytů.

Ing. Fišer – nájemníci by měli kupní cenu uhradit do 3 měsíců od podpisu kupní smlouvy. Smlouvu však každý nájemník podepsal jindy, proto u každého tato lhůta vyprší v jiný termín.

Další příspěvky do diskuze nebyly, bylo přistoupeno k hlasování.

V 18:35 hod. odešla Mgr. Křejdlová.

| | | |
|--|--------------|-------------|
| Usnesení č. 19/09/2013 – 3.3: ZO bere na vědomí kontrolu plnění přijatých usnesení ZO. | | |
| PRO | PROTI | ZDRŽ |
| 10 | 0 | 0 |

V 18:38 hod. se vrátila Mgr. Křejdlová.

4) Náměty a podněty občanů

p. Tůma – zeptal se, kdo je vlastníkem svahu pod silnicí v ulici ke Kabelu a kdo by tam měl tudíž sekat trávu. Dříve to dělali zdejší obyvatelé vlastními silami, dnes to neseká nikdo.

p. Vild – část svahu je obce, část je Správy a údržby silnic, nicméně podle zákona musí v intravilánu tyto pozemky sekat obec. Již je objednána traktorová sekačka, tento týden by to mělo být posekáno.

p. Tůma – v kontrole usnesení zaslechl, že by se měla řešit oprava komunikace v ulici ke Kabelu, v jakém časovém horizontu?

Ing. Fišer – v současné době je zpracována studie dopravního řešení v této části obce, nyní se zpracovává projektová dokumentace, která bude před podáním žádosti o stavební povolení projednána s občany. Samotná realizace vzhledem k finanční náročnosti a lhůtám pro vydání stavební povolení však zřejmě příští rok nebude.

p. Tůma – v obecním rozhlase slyšel, že obec prodává byt v bytovce č.p. 165. Vzhledem ke stavu tohoto domu je dle jeho názoru byt předražený a žádný zájemce o koupi se nenajde.

Ing. Fišer – cena byla stanovena stejným způsobem jako u ostatních bytů ve starém sídlišti. Zatím jsme byt nabízeli pouze pro holoubkovské občany, nikdo se nepřihlásil, proto nyní oslovíme realitní kancelář. Pokud by se byt ani poté neprodal, cenu snížíme.

p. Beran – pokud by se cena bytu snižovala, bude byt opět nabízen nejprve holoubkovským občanům, nebo rovnou všem zájemcům o koupi?

Ing. Fišer – zřejmě by se opět nejprve nabídl místním občanům, nicméně bude záležet např. i na podmínkách smlouvy s realitní kanceláří apod.

5) Informace o činnosti PO ZŠ a MŠ Holoubkov, zajištění školního roku 2013/2014

Ing. Fišer přivítal ředitelku PO Mgr. Vodičkovou a požádal ji o úvodní slovo k tomuto bodu.

Mgr. Vodičková stručně zrekapitulovala písemnou zprávu, kterou zpracovala pro zastupitelstvo. Všechny složky PO v minulém školním roce velice dobře spolupracovaly. Do ZŠ jednou týdně docházeli předškoláci z MŠ, nově byla zařazena výuka AJ pro první i druhou třídu. V budově školy byly místo šatních klecí instalovány šatní skříňky, v prvním patře byl vybudován výukový a odpočinkový prostor pro děti. Úspěšně byl dokončen projekt multimediální jazykové učebny, nadále běží projekt tzv. Šablony na zlepšení vzdělávání v ZŠ, ovoce do škol, mléko pro evropské školy a projekt Rodiče vítáni. Byla navázána bližší spolupráce ze ZŠ Mýto, kam přechází většina dětí na 2. stupeň. Stejně jako v loňském roce plánuje PO sama i ve spolupráci s kulturním výborem spoustu akcí. Byly získány 2 nové dotace na podporu logopedické výuky v MŠ a na pořízení interaktivní tabule pro první třídu ZŠ. Žáci ZŠ se zapojili do spousty soutěží, kde např. v angličtině byli velmi úspěšní. K zápisu do MŠ přišlo 26 dětí, přijato bylo 20. Zbylých 6 dětí jsou buď děti s trvalým pobytem mimo Holoubkov, nebo mladší 3 let. O letní přestávce probíhala v MŠ velká rekonstrukce vnitřních prostor, vzhledem k nedodržení termínu dodavatelkou firmou byl provoz MŠ zahájen o týden později. Děkuje všem zaměstnancům MŠ za jejich pracovní nasazení, díky kterému se podařilo provoz včas obnovit. Děkuje zároveň obci za tuto investici, která MŠ opravdu hodně pomohla. Do MŠ nyní dochází 60 dětí a její kapacita je zcela naplněna, přibyla nová paní učitelka do 1. třídy. K zápisu do ZŠ přišlo 17 dětí, některé dostaly odklad školní docházky. Na konci školního roku se 6 dětí odstěhovalo z Holoubkova a 2 noví žáci přibyli do 4. třídy, škola tak má nyní 48 žáků. Do školní družiny dochází 30 dětí a její kapacita je naplněna. Do konce letošního roku by rádi dokončili přesun ŠD do budovy ZŠ, čímž se zvýší bezpečnost i komfort žáků.

Ing. Fišer doplnil informace o rekonstrukci MŠ i o nedodržení termínu dokončení díla ze strany zhotovitele. Také poděkoval všem zaměstnancům MŠ, kteří pracovali naplno, aby bylo možno výuku zahájit od 2. září. Na návrh některých zastupitelů bude v rámci dofinancování nadnormativních výdajů školy tzv. výjimky z počtu žáků celková suma navýšena o prostředky na mimořádnou odměnu pro tyto zaměstnance. Celková výše výjimky na období září – prosinec 2013 tak činí 152.662,- Kč.

Diskuze:

Ing. Tůma – zeptal se, zda bude obec po dodavateli stavby za nedodržení termínu požadovat nějaké sankce.

Ing. Fišer – určitě bude postupováno podle smlouvy o dílo, kde je smluvní pokuta za nedodržení termínu realizace.

Mgr. Kořánová – z jaké rozpočtové kapitoly byla financována renovace šaten a nového odpočinkového prostoru?

Mgr. Vodičková – šatny byly hrazeny z běžného provozu, nový výukový a relaxační prostor byl financován penězi z dotace.

MUDr. Gutová – o kolik dní prodlení ze strany dodavatele díla v MŠ se jedná?

Ing. Fišer – zakázka stále není dokončená, už to bude skoro měsíc.

p. Bezstarosti – při všech výběrových řízeních se požaduje nejen kvalita, ale i dodržení termínů, obec bude po firmě požadovat finanční kompenzaci.

p. Vild – zeptal se Mgr. Vodičkové, zda v případě nutnosti otevření druhého oddělení školní družiny budou nové prostory v budově ZŠ dostačující.

Mgr. Vodičková – druhé oddělení ŠD se bude zřejmě muset otevřít již příští školní rok, v takovém případě bude využita jedna ze tříd v ZŠ v prvním patře, kde odpoledne neprobíhá výuka.

Mgr. Kořánová – paní ředitelka ve zprávě uvádí všechny akce školy, z nichž většina se realizovala i v minulosti. Základ pro velmi pěkné umístění žáků v soutěži AJ byl položen již za jejího působení, kdy se poukazovalo na špatnou výuku AJ. V Holoubkovském zpravodaji byla uvedena informace, že škola získala 2 nové dotace okolo 100 tis. Kč, ale nikde tam nebylo zmíněno, že ona za svého působení získala dotace o mnoho vyšší.

Mgr. Vodičková – zásluha Mgr. Kořánové na získání dotací v minulosti je samozřejmě nepopiratelná, nicméně zpráva do Holoubkovského zpravodaje byla zpracována za aktuální uplynulý školní rok.

p. Kurdík – při slavnostním ukončení projektu podpořeného z dotace, na který byli pozváni zastupitelé i veřejnost, Mgr. Vodičková osobně přede všemi Mgr. Kořánové poděkovala za získání zmiňované dotace.

Další příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování. Ing. Fišer navrhl, aby se o obou usneseních hlasovalo najednou jedním hlasováním.

| |
|---|
| Usnesení č. 19/09/2013 – 5.1: ZO bere na vědomí informace ředitelky PO o činnosti ZŠ a MŠ Holoubkov a o zajištění nového školního roku. |
|---|

| |
|---|
| Usnesení č. 19/09/2013 – 5.2: ZO schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí příspěvku na dofinancování nadnormativních výdajů základní školy, tzv. „výjimku z počtu žáků“, na období září – prosinec 2013 včetně odměn za mimořádný úklid v MŠ po její celkové rekonstrukci v celkové výši 152.662,- Kč. |
|---|

| PRO | PROTI | ZDRŽ |
|-----|-------|------|
| 11 | 0 | 0 |

6) Výsledek VŘ – zpracovatel územního plánu

Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer. Na minulém jednání ZO bylo schváleno zadání pro nový územní plán. Na základě toho bylo vypsané výběrové řízení na zpracovatele návrhu ÚP, v němž bylo osloveno 12 firem. Do termínu pro předkládání nabídek jich přišlo celkem 5. Komise ve složení Ing. Fišer, p. Vild a p. Bezstarosti došlé nabídky vyhodnotila na základě kritérií, kterými byla nejnižší cena a způsob zpracování zakázky, kde se hodnotily např. reference již zpracovaných ÚP, zpracování ideového návrhu, způsob pořizování ÚP, grafické zpracování apod. Na základě tohoto posouzení vyšla vítězně firma Ateliér M.A.A.T., Tábor s nabídkovou cenou 162.500,- Kč bez DPH, která byla zároveň i nejlevnější, ostatní firmy byly výrazně dražší. Před podepsáním smlouvy o dílo však musí vítězná firma prokázat schopnost zpracovat ÚP v elektronické podobě podle požadavků zadání. Za tím účelem bude svolána schůzka u pořizovatele na stavebním úřadě v Rokycanech.

Diskuze:

p. Vild – stále častěji se při výběrových řízeních setkávají s velkými rozdíly v nabízených cenách. Osvědčilo se oslovovat i firmy mimo náš region. Firmy v oboru bývají v regionu provázané a nekonkurují si v cenách.

Další příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

| |
|---|
| Usnesení č. 19/09/2013 – 6.1: ZO schvaluje vítězem výběrového řízení na zpracování územního plánu obce firmu Ateliér M.A.A.T., s.r.o., Přebrátilská 330, Tábor s nabídkovou cenou ve výši 162.500,- Kč bez DPH a uzavření smlouvy na realizaci veřejné zakázky s touto společností. |
|---|

| PRO | PROTI | ZDRŽ |
|-----|-------|------|
| 11 | 0 | 0 |

7) Hospodaření obce za 1. pololetí 2013

Úvodní slovo přenesl Ing. Fišer. Obec za první pololetí letošního roku hospodařila s příjmy ve výši 16.088.270,- Kč a výdaji 7.850.570,- Kč, přebytek tak činil 8.237.700,- Kč. Rozpis jednotlivých položek je uveden v materiálu, který dostali zastupitelé písemně. Tento vysoký přebytek je zapříčiněn jednak jednorázovými kapitálovými příjmy z prodeje obecních bytů ve výši cca. 6,5 mil. Kč, a jednak tím, že většina plánovaných investic byla proplacena až ve III. čtvrtletí, a tudíž v tomto rozboru nejsou zahrnuty. Na účtech obce měla obec 26,5 mil. Kč, z toho 11,5 mil. činí příjmy z prodeje bytů, které jsou uloženy na zvláštním účtu. Poté požádal předsedu finančního výboru Ing. Tůmu o stanovisko výboru.

Ing. Tůma – finanční výbor hospodaření obce za období 1-6/2013 projednal a nemá k němu žádné připomínky, jednotlivé položky se naplňují podle plánu. Daňové příjmy se oproti plánu daří naplňovat na 49 %, na základě novely zákona o rozpočtovém určení daní proto obec dostane z daní více peněz než v předchozích letech.

Žádné příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

| | | |
|---|--------------|-------------|
| Usnesení č. 19/09/2013 – 7.1: ZO bere na vědomí hospodaření obce za 1. pololetí 2013. | | |
| PRO | PROTI | ZDRŽ |
| 11 | 0 | 0 |

8) Majetkoprávní záležitosti

V rámci tohoto bodu bude projednáno několik záležitostí týkající se majetku obce, úvodní slovo ke všem bodům přednesl Ing. Fišer.

a) Výkup a směna pozemků – komunikace Hamr – [REDAKCE]

Jedná se o pozemky pod komunikací vedoucí do chatové oblasti Hamr, které vlastní několik subjektů, jedním z nich jsou i [REDAKCE]. Na minulém jednání ZO byl schválen záměr směny, který byl vyvěšen na úřední desce od 11.7.2013 do 9.9.2013, žádné připomínky k němu nepřišly.

Diskuze:

p. Vild – sice to bude stát nějaké prostředky, ale výkup pozemků pod touto komunikací je třeba dořešit. Při povodních v roce 2002, kdy se protrhla hráz Hamerského rybníka, to byla jediná přístupová cesta do Hamru a k obecním vrtům.

Další příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

| | | |
|--|--------------|-------------|
| Usnesení č. 19/09/2013 – 8.1: ZO schvaluje směnu pozemků p.č. 164/90 – trvalý travní porost o výměře 289 m2, p.č. 164/91 – trvalý travní porost o výměře 1.167 m2, p.č. 164/92 – trvalý travní porost o výměře 7 m2, všechny vzniklé podle GP č. 801-73/2013 zpracovaný Ing. Václavou Arnoštovou dne 2.5.2013, p.č. 52/3 – zahrada o výměře 9 m2, vzniklý podle GP č. 802-76/2013 zpracovaný Ing. Václavou Arnoštovou dne 26.2.2013, a p.č. 158/8 – trvalý travní porost o výměře 81 m2, všechny ve vlastnictví [REDAKCE], za pozemky p.č. 387/6 – ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 2 m2, p.č. 387/7 – ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 53 m2, oba vzniklé podle GP č. 801-73/2013 zpracovaný Ing. Václavou Arnoštovou dne 2.5.2013, a p.č. 417/2 – ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 52 m2, vzniklý podle GP č. 802-76/2013 zpracovaný Ing. Václavou Arnoštovou dne 26.2.2013, všechny ve vlastnictví obce, vše v k.ú. Holoubkov s tím, že rozdíl výměry bude obcí odkoupen za cenu 100,- Kč/m2 + náklady na převod. | | |
| PRO | PROTI | ZDRŽ |
| 10 | 0 | 1 |

b) Věcná břemena vodovod – část obce Na Rudě

V srpnu byla zkolaudována stavba vodovodu v této části obce, která částečně vede po soukromých pozemcích p. [REDAKCE] a [REDAKCE], proto je nutné s nimi uzavřít smlouvu o věcném břemeni. Před zahájením akce byla s oběma vlastníky podepsána smlouva o smlouvě budoucí.

Příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování. Ing. Fišer navrhl, aby se o obou usneseních hlasovalo najednou jedním hlasováním.

Usnesení č. 19/09/2013 – 8.2: ZO schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene na části pozemků st. 30/2 a p.č. 2/1 v k.ú. Holoubkov, vymezené geometrickým plánem č. 830-159/2013 ze dne 2.7.2013, spočívající v právu chůze, jízdy, vedení, kontroly, údržby a oprav vodovodního řadu s p. [REDAKCE]

Usnesení č. 19/09/2013 – 8.3: ZO schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene na části pozemků st. 30/1 a p.č. 3 v k.ú. Holoubkov, vymezené geometrickým plánem č. 830-159/2013 ze dne 2.7.2013, spočívající v právu chůze, jízdy, vedení, kontroly, údržby a oprav vodovodního řadu s [REDAKCE]

| PRO | PROTI | ZDRŽ |
|-----|-------|------|
| 11 | 0 | 0 |

c) Prodej obchodního podílu obce ve společnosti POLYTEZA

Na jednání ZO dne 25.6.2012 byl schválen prodej obchodního podílu obce ve společnosti POLYTEZA. V dubnu 2013 byl následně zpracován znalecký posudek, jenž jej ocenil částkou 289.000,- Kč, kterou ostatní 4 společníci firmy akceptovali. Dle platné společenské smlouvy však lze obchodní podíl společníka převést pouze na valné hromadě, přičemž notářka požaduje pro starostu speciální zmocnění k zastupování obce.

Příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 19/09/2013 – 8.4: ZO pověřuje starostu obce Ing. Lukáše Fišera zastupováním a hlasováním na valné hromadě společnosti POLYTEZA spol. s r.o., IČ: 64361705, která bude rozhodovat o rozdělení a převodu obchodního podílu obce Holoubkov v této společnosti, a k uzavření smlouvy o převodu obchodního podílu obce Holoubkov v této společnosti na ostatní společníky za celkovou cenu dle znaleckého posudku č. 2028/17/2013 zpracovaného znalcem Václavem Kroftou, Medový Újezd 130 ze dne 9.4.2013 ve výši 289.000,- Kč.

| PRO | PROTI | ZDRŽ |
|-----|-------|------|
| 11 | 0 | 0 |

d) Uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene se společností ČEZ Distribuce a.s.

Společnost ČEZ realizovala připojení chaty č. 92/A ve vlastnictví p. [REDAKCE]. Vzhledem k tomu, že zemní kabel vede po obecním pozemku, je nutné se společností ČEZ Distribuce a.s. uzavřít smlouvu o zřízení věcného břemene na toto zařízení. Obec obdrží jednorázovou náhradu ve výši 1.000,- Kč, před realizací akce byla podepsána smlouva o smlouvě budoucí.

Diskuze:

p. Vild – jednalo se o I. etapu připojení k elektrické síti pro chatu p. [REDAKCE], nyní se dokončuje II. etapa pro ostatní chatáře. Mohlo se to vložit do katastru najednou, nicméně náklady hradí ČEZ, takže není důvod jim nevyhovět.

Další příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 19/09/2013 – 8.5: ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č. IV-12-0007271/2 na akci: Holoubkov, 92/A, k NN se společností ČEZ Distribuce a.s.

| PRO | PROTI | ZDRŽ |
|-----|-------|------|
| 11 | 0 | 0 |

e) Záměr prodeje volného obecního bytu č. 13 v č.p. 4

V domě č.p. 4 se uvolnil byt č. 13 o velikosti 2+1 po p. [REDAKCE], která se odstěhovala do Plzně. Vzhledem k tomu, že v tomto domě jsou ostatní byty určené k prodeji, navrhl Ing. Fišer tento byt již

nepřidělovat do nájmu, ale prodat ho obálkovou metodou v tzv. volném prodeji. Minimální nabídkovou cenu navrhl ve výši 1,5 násobku prodejní ceny pro stávající nájemce.

Diskuze:

Bc. Hašek – proč se byt prodává, když jsou zde v pořadníku žádosti o nájem bytu.

Ing. Fišer – byt je v domě, kde se ostatní byty prodávají stávajícím nájemníkům. Tento byt se uvolnil, tudíž je bezpředmětné ho pronajímat.

p. Vild – s prodejem bytů nesouhlasil, ale pokud už se jednou jejich prodej odsouhlasil, tak nemá smysl si v těchto domech nechávat jednotlivé byty.

Další příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

| |
|--|
| Usnesení č. 19/09/2013 – 8.6: ZO schvaluje vyhlášení záměru prodeje bytové jednotky č. 4/13 v domě č.p. 4 o velikosti 2+1 a celkové podlahové ploše 62,17 m ² , st. pozemek par. č. 488 v k.ú. Holoubkov, s podílem jednotky 6217/146277 na společných částech domu č.p. 4. K jednotce náleží spoluvlastnický podíl ve výši 6217/146277 ke st. pozemku par. č. 488 v k.ú. Holoubkov. Minimální nabídkovou cenu stanovuje na 563.567,- Kč + náklady na převod. |
|--|

| PRO | PROTI | ZDRŽ |
|-----|-------|------|
| 10 | 0 | 1 |

f) Žádost o koupi bytu č. 21 v č.p. 4 – Mgr. Kořánová

Mgr. Kořánová požádala o možnost odkoupení bytu č. 21 v č.p. 4 o velikosti 3+1, který jí byl přidělen jako náhradní byt za služební byt v budově ZŠ. Vzhledem k tomu, že nabídka na odkup bytu byla odeslána předchozímu nájemníkovi a lhůta pro akceptaci nabídky již uplynula, je nutné zveřejnit na úřední desce standardní záměr prodeje bytu, přičemž kupní cena by měla být sjednána ve výši ceny obvyklé.

Návrh usnesení: ZO schvaluje vyhlášení záměru prodeje bytové jednotky č. 4/21 v domě č.p. 4 o velikosti 3+1 a celkové podlahové ploše 80,84 m², st. pozemek par. č. 488 v k.ú. Holoubkov, s podílem jednotky 8084/146277 na společných částech domu č.p. 4. K jednotce náleží spoluvlastnický podíl ve výši 8084/146277 ke st. pozemku par. č. 488 v k.ú. Holoubkov. Minimální nabídkovou cenu stanovuje na 732.809,- Kč + náklady na převod.

Diskuze:

Mgr. Kořánová – tento byt jí byl přidělen až 1.7.2013, přestože byl volný již dříve. Žádost o výjimku na odkup bytu zaslala 3.7.2013, dodnes však nebyla projednána zastupitelstvem ani nedostala žádnou písemnou odpověď. V Holoubkově žije od roku 1985, závazky vůči obci vždy plnila svědomitě, proto si myslí, že by se jí mělo vyjít vstříc.

Ing. Fišer – podaná žádost nemohla být projednána zastupitelstvem, protože se od té doby žádné zastupitelstvo nekonalo. Pokud Mgr. Kořánová s předloženým usnesením nesouhlasí, může navrhnout jiné.

Mgr. Kořánová – nesouhlasí s návrhem prodat byt za běžnou kupní cenu. Dle jejího názoru se na ní vztahují schválené Zásady pro prodej obecních bytů, a tudíž by jí měl být byt prodán za stejnou cenu, jako ostatním nájemníkům. Pokud by jí obec nechtěla bytovou jednotku prodat, jednalo by se o odlišný přístup k jednotlivým nájemníkům.

Ing. Fišer – v době vyhlášení záměru prodeje bytů, schválení zásad i odeslání nabídek na odkup, nebyla Mgr. Kořánová nájemcem. Zákon o vlastnictví bytů stanoví předkupní právo stávajícím nájemcům po dobu 6 měsíců od doručení nabídky na odkup bytu, z této lhůty nemůže být udělena výjimka. Po uplynutí této lhůty již musí být byt prodáván za cenu obvyklou. Navíc byl náhradní byt p. Kořánové přidělen mimo pořadník, a aniž by na něj měla ze zákona nárok, a nyní chce po obci další výhodu oproti ostatním lidem.

Bc. Hašek – není si jistý, zda schválené Zásady mají omezenou platnost pro nějaké období. Pokud tomu tak není, má dle jeho názoru nový nájemce bez ohledu na datum vyhlášení záměru prodeje také 6 měsíců na vyjádření, zda si byt koupí, či ne.

Ing. Tůma – navrhuje konzultaci s právníkem, aby se tím obec vyhnula případným soudním přím.

Mgr. Kořánová – váží si toho, že jí byl byt přidělen mimo pořadník, avšak v obci žije již 28 let, hodně toho pro ni udělala a zasloužila se o její dobré jméno, proto by měla mít na koupi bytu nárok.

p. Vild – jedná se o první případ, kdy byl přidělen do nájmu byt v domě určeném k prodeji, proto je nutné tuto situaci nechat posoudit právníkem. Navrhuje stáhnout tento bod z dnešního jednání.

Ing. Fišer – tato záležitost bude odložena na další jednání ZO, kde bude předloženo stanovisko právníka.

g) Žádost o snížení kupní ceny pozemku – [redacted]

Na minulém jednání ZO jsme schválili odprodej zaplaceného obecního pozemku v části obce Chejlavy pro [redacted] za cenu 300,- Kč/m². Ti nyní požádali o snížení kupní ceny alespoň na polovinu, a to z důvodu, že pro obec je tento pozemek nepotřebný a hyzdí jej kontejnery na tříděný odpad, kolem nichž je neustále nepořádek, který uklízí pouze oni.

Diskuze:

Bc. Hašek – p. [redacted] ve stavebních pracích na obecním pozemku stále pokračuje, navíc jeho přístup k celé situaci je velmi laxní a situaci vůbec neřeší. Nikdy ho neviděl kolem kontejnerů cokoli uklízet. Nesouhlasí se snížením ceny.

Ing. Fišer – navrhuje stanovit p. [redacted] konečný termín, do kdy musí požádat o dodatečné stavební povolení oplocení. Pokud termín nedodrží, obec na stavební úřad v Rokycanech podá žádost o úplné odstranění celé stavby oplocení.

p. Vild – byl proti prodeji pozemku. Ačkoliv mu obec vyšla vstříc, p. [redacted] stejně nic neřeší. Další příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

| |
|--|
| Usnesení č. 19/09/2013 – 8.7: ZO mění své usnesení č. 18/06/2013 – 12.9 ze dne 24.6.2013 tak, že cenu za prodej části pozemku p.č. 283/8, ostatní plocha – ostatní komunikace v k.ú. Holoubkov snižuje na 150,- Kč / m ² + náklady na převod. |
|--|

| PRO | PROTI | ZDRŽ |
|-----|-------|------|
| 0 | 11 | 0 |

Návrh nebyl přijat.

9) Různé

a) Jízdní řády vlakové dopravy na období 2013/2014

Ing. Fišer informoval o tom, že ze strany ČD byl předložen návrh nových jízdních řádů vlakové dopravy na období 2013/2014, proti kterým se zvedla velká vlna nevole ze strany obcí i občanů. Dle tohoto návrhu by totiž byla zrušena až 1/3 spojů. Plzeňský kraj následně jednal s ČD a většinu spojů se nakonec podařilo zachovat, v případě naší obce se ruší pouze spoj na Plzeň v 19:53 hod. a na Prahu ve 20:05 hod., které byly minimálně využívány.

b) Nové pracovní místo na OÚ

Na minulém jednání ZO byl schválen vznik nového pracovního místa na plný pracovní úvazek na údržbu obce. Bylo vypsáno výběrové řízení, do kterého se přihlásilo 7 uchazečů. Komise ve složení Ing. Fišer, p. Vild a p. Kurdík vybrala p. Petra Dongrese, který nastoupí od 1.11.2013. P. Bezstarosti měl na pracovní poradě k výběru tohoto pracovníka připomínky, nicméně na základě doložených pracovních zkušeností a dalších dokladů se tento pracovník výběrové komisi jevil jako nejlepší. Navíc vzhledem k tomu, že je evidovaný na úřadu práce, bude obec po dobu 1 roku čerpat na toto pracovní místo dotaci ve výši 11.390,- Kč měsíčně.

p. Bezstarosti – v požadavcích na tuto pracovní pozici bylo také zajišťování STK pro hasičská vozidla, k jejichž řízení nemá p. Dongres řidičské oprávnění. Bude si ho muset dodělat. Dle jeho názoru jsou požadavky v náplni práce na jednoho pracovníka velké.

Ing. Fišer – řidičské oprávnění by si p. Dongres stejně dodělával jako velitel jednotky hasičů. Posílení pracovní čety o jednoho pracovníka je první krok, pokud se ukáže, že není možné všechno zvládnout, bude se muset přijmout další.

p. Kurdík – sice preferoval jiného uchazeče, nicméně o p. Dongresovi má dobré reference a jeho výběr byl transparentní na základě doložených dokladů.

10) Interpelace členů zastupitelstva

p. Bezstarosti – upozornil, že SÚS vyřezává dřeviny kolem rybníka a nechává je na místě.

p. Vild – SÚS práce teprve dnes zahájila a předpokládá, že vyřezané dřeviny bude odvážet najednou po ukončení prací.

11) Unesení a závěr

Ing. Fišer požádal návrhovou komisi o stanovisko, zda bylo hlasováno o všech návrzích na usnesení. Pan Vild potvrdil, že všechna hlasování proběhla řádně, jeden bod byl stažen z jednání.

Na závěr Ing. Fišer poděkoval všem za účast a zasedání ukončil ve 20:30 hod.

.....
Miroslav Vild
místostarosta

.....
Ing. Lukáš Fišer
starosta

Ověřovatelé zápisu:

Bc. Roman Hašek:

Mgr. Hana Křejdlová:

Zápis byl zpracován dne 19.9.2013.

Zapsala: Michaela Zajíčková