

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 4.10.2010

Přítomni: p. Vild, p. Ing. Fišer, pí. Mgr. Kořánová, pí. Mgr. Křejdlová, pí. Vildová, p. Kurdík, Ing. Tůma, p. Bezstarosti, Ing. Tichý-dostavil se v 19:10 hod., p. Hřůza-dostavil se v 19:15 hod.

Omluven: p. Černý

Zasedání, které bylo svoláno v souladu s plánem práce, zahájil starosta p. Vild v 19,05 hod. a také řídil další průběh jednání. Konstatoval, že z 11 členů zastupitelstva je přítomno 8 zastupitelů, 2 členové se dostaví během jednání a 1 člen je omluven. Dále přivítal přítomné občany a seznámil je s návrhem programu zasedání zastupitelstva obce, který byl zveřejněn na úřední desce, na webových stránkách Obce a na pozvánkách:

Program:

- 1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.
- 2) Kontrola usnesení.
- 3) Vydání změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Holoubkov včetně veřejné vyhlášky ve věci.
- 4) Rámcové zhodnocení uplynulého volebního období r. 2006-2010.
- 5) Různé – schválení SOD na akci zateplení půdního prostoru a opravy střechy obecního domu čp. 17 (ŠD a prostory SDH),
– schválení výjimky pro ZŠ na období do 31.12.2010, aj.
- 6) Diskuse
- 7) Usnesení a závěr

PRO / PROTI / ZDRŽ
8 / 0 / 0

1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Do návrhové komise byli navrženi: p. Ing. Fišer, Mgr. Křejdlová a Ing. Tůma

PRO / PROTI / ZDRŽ
8 / 0 / 0

Ověřovateli zápisu byli navrženi: p. Bezstarosti a pí. Vildová

PRO / PROTI / ZDRŽ
6 / 0 / 2

2) Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení provedl p. Kurdík – předseda kontrolního výboru. Uvedl, že kontrolní výbor provedl na svém zasedání dne 3.10.2010 kontrolu plnění usnesení zastupitelstva obce č. 6 ze dne 30.8.2010. Konstatoval, že ZO v tomto usnesení vzalo 6 bodů na vědomí a 13 bodů schválilo. Dále konstatoval, že zastupitelstvo obce uložilo starostovi a místostarostovi obce zabezpečení realizace

tohoto usnesení v části II. – schvaluje. Za kontrolní výbor dále uvedl, že všechny body usnesení jsou splněny.

3) Vydání změny č. 3. územního plánu sídelního útvaru Holoubkov včetně veřejné vyhlášky ve věci

Úvodní slovo k tomuto bodu provedl p. Vild. Konstatoval, že projednávání změny č. 3 územního plánu trvalo skoro 2 roky a byla vydána hlavně v souvislosti s výstavbou koridoru Praha – Plzeň a projednávána s firmou SUDOP. Veřejnosti byla oznámena veřejnou vyhláškou po dobu 15ti dnů vyvěšením na úřední desce. Dále přítomné seznámil s textem vyhlášky. V závěru uvedl, že v nejbližší době se bude připravovat změna č. 4. SÚP.

Diskuse:

Ing. Fišer:

Uvedl, tato změna ÚP týkající se akce Optimalizace trati Zbiroh – Rokycany se projednávala téměř 3,5 roku. Od poslední pracovní porady podrobně navrhovanou změnu ÚP prostudoval a seznámil s tím, co se bude schvalovat. V rámci této změny vidí 3 hlavní problémy:

1) Změna ÚP vychází z údajů katastru nemovitostí, které jsou 3 roky staré a dnes již nejsou aktuální. V mezidobí proběhly některé pozemkové změny, které do ÚP nejsou zapracovány. Toto konzultoval s pracovníci stavebního úřadu v Rokycanech, podle níž je sice možné takto koncipovanou změnu ÚP schválit, avšak nic nebrání tomu, aby zpracovatel data zaktualizoval.

2) Teprve z tohoto materiálu se dozvěděl, že touto změnou ÚP se dává možnost SŽDC vyvlastnit i část obecního pozemku – cesty od viaduktu u Máčkovny do Hamru, konkrétně části za propustkem pod loukou manželů Vondráškových. Nevidí k tomu důvod, neboť sem vůbec optimalizace trati nezasahuje. Toto by mohlo v budoucnu způsobit problémy.

3) K celkové koncepci změny ÚP nebylo podle něho přistoupeno zcela správně. Mělo by se prověřit, zda se ještě počítá s úpravou koridoru za DCK, kde je toto stále zakresleno a blokuje to tamní pozemky. Stejně tak se mohlo prověřit, zda by nebylo vhodné vyjmout z trati určité pozemky, např. bývalá vlečka do Kovosvitu.

Navíc v současné době budou probíhat jednání ohledně stavebních úprav v souvislosti s optimalizací, např. že by se někde nedělaly protihlukové bariéry. Pokud dnes zastupitelstvo tuto změnu ÚP schválí, ztratí jakýkoliv argument pro možnost jednání se SŽDC, pokud by se obci něco nelíbilo. Vzhledem k tomu, že územní rozhodnutí na akci optimalizace trati již bylo dávno vydáno, je možné definitivní schválení této změny ÚP klidně odložit o několik měsíců. Dnes proto pro schválení této změny hlasovat nebude.

p. Vild:

Reagoval na vystoupení Ing. Fišera. Mimo jiné uvedl, že pozemek – bývalá vlečka je v majetku firmy WEILER. Je možné, že zde opět obnoví dopravu. Propustek u DCK – počítali, že se bude rovnat trať. Vyhlášku – vydání změny č. 3 je případně možné posunout na budoucí období, pokud není vůle toto schvalovat dnes na posledním zasedání ZO před komunálními volbami. Proto navrhl stáhnutí bodu č. 3. z dnešního jednání a nechal o tom hlasovat:

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

4) Rámcové zhodnocení uplynulého volebního období

Úvodní slovo – rámcovou hodnotící zprávu provedl p. Vild. Zhodnotil vykonanou práci v uplynulém volebním období v naší obci, včetně práce zastupitelstva obce a jeho výborů. Důraz položil na ekonomické výsledky – stav v hospodaření Obce, finanční stabilizaci, vytvořené rezervy a Obec bez dluhů. Zpráva byla předložena písemně a je součástí hlavního zápisu – přílohou. Po té následovala diskuse k písemně předložené hodnotící zprávě.

Diskuse:

Ing. Fišer:

Konstatoval, že předložená zpráva podle něj není objektivním zhodnocením minulého volebního období, ale subjektivní pohled pana starosty. Podle něj nejvýznamnější akce minulého volebního období, kterým obec ušetřila minimálně 25 mil. Kč tím, že prodala byty na starém sídlišti, ve zprávě vůbec nebyla zmíněna. Stejně tak průběh jednání zastupitelstva a pracovních porad nebyl tak bezproblémový, jak bylo prezentováno. Není však předmětem dnešního posledního jednání zastupitelstva před komunálními volbami se hádat, kdo má pravdu. Uvedl, že když byl před 4 roky zvolen místostarostou, nevěřil, že na konci volebního období bude tuto funkci vykonávat v takovém rozsahu, jak to nakonec dopadlo. Původně si myslel, že bude vykonávat jen některé činnosti, ale postupem času se zjistí, že všechno souvisí se vším, a nelze proto dělat jenom něco. Především v posledním období, kdy funkci vykonával současně se svým hlavním zaměstnáním, bylo pro něj velmi náročné. Celkově si myslí, že se za 4 roky podařilo udělat obrovský kus práce. Nezasply se šance pro získání dotací a věří, že nové zastupitelstvo na tuto práci úspěšně naváže. Všem členům zastupitelstva poděkoval za spolupráci.

p. Bezstarosti:

Za stavební výbor vidí ještě dost práce, která se v tomto volebním období neudělala. Nyní bez jakékoliv smlouvy je odtěžen pozemek 99/1, který nebyl použit dle usnesení ZO provádějící firmou, ale nemá zájem blokovat výstavbu nové hráze a komunikace. Toto je třeba řešit v novém zastupitelstvu a uvést pozemek do původního stavu. Upozorňoval na tento problém na kontrolním dnu, kde je toto v zápisu. Dále doporučil prověřit opravu hradby u firmy OLBRICH, zda nezasahuje do obecního pozemku. Nadále by se měl řešit přechod popřípadě místo pro přecházení mezi ZŠ a družinou a řešit dopravní audit obce.

p. Kurdík:

Zhodnotil docházku v posledních 9 měsících letošního roku. Uvedl, že ZO se sešlo 7x na veřejném zasedání a 7x na pracovních poradách s průměrnou účastí 91% na těchto zasedáních.

Ing. Tůma.

Konstatoval za finanční výbor, že je rád, že kasu předává v dobré finanční kondici. Podařilo se vytvořit slušnou finanční zásobu.

Další diskusní příspěvky k věci nebyly, proto byla zpráva vzata zastupitelstvem na vědomí.

5) Různé

a) využití prostředků na dokončení oprav budovy Obce čp. 17 včetně projednání a schválení SOD s firmou RYTA s.r.o. Rokycany ve věci nátěru a oprav střechy

Byla provedena rekapitulace provedených prací včetně kalkulace částečného pokrytí nákladů dotací z POV PK ve výši 300 tis. Kč. Plánované práce jsou hotové až na opravu a nátěr střechy. Práce provede firma RYTA, která předložila nejvýhodnější nabídku po zvážení věci v souvislostech. Rozhodnuto zakázku zadat firmě RYTA – SOD na opravu střechy v ceně 203.939,- Kč včetně DPH 20%.
- SOD na nátěry střechy 47.434,- Kč včetně DPH 20%

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

b) smlouva o poskytnutí příspěvku na dofinancování nadnormativních výdajů ZŠ (tzv. výjimka) na období do 31.12.2010

Projednáno i na pracovní poradě ZO. Nově chybí 11 žáků na 4třídní školu v pěti odděleních. Chybějící – doplatková částka na uvedené období činí 105.917,- Kč.

PRO/PROTI/ZDRŽ

9 / 1 / 0

c) projednání SOD s firmou Ing. Zdeněk Zbiroh na provedení zateplení půdního prostoru budovy čp. 17 – ŠD

Projednáno na pracovní poradě ZO. Firma akci provede dle nabídky a návrhem SOD v ceně 65.300,- Kč včetně DPH 20 % (180m² výška vrstvy 25 cm).

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

d) podání žádosti o dotaci na provoz pečovatelské služby z příslušného programu MPSV na r. 2011

Návrh přednesl Ing. Fišer. Dotace na rok 2010 byla přidělena ve výši 33 tis. Kč a nyní navrhuje, aby byla podána žádost o dotaci na r. 2011.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

e) informace o novele zákona o obcích č. 128/2000 Sb. a způsobu překlenutí období od komunálních voleb do ustavujícího zasedání nového ZO

Informaci přednesl Ing. Fišer

Vzato na vědomí.

f) výroční zpráva o činnosti PO ZŠ a MŠ Holoubkov za školní rok 2009/2010

Zprávu předložila ředitelka PO ZŠ a MŠ Holoubkov Mgr. Kořánová.

Vzato na vědomí.

6) Diskuse

p. Bezstarosti:

Provedl výčet akcí, které se dle něho nepodařilo udělat, např. oprava studny pod čp. 93. Navrhl například tuto zastřešit dřevěnou konstrukcí. Dále upozornil na problém parkování vozidel kolem pomníku a zdravotního střediska při rekonstrukci hráze a několik krádeží v těchto vozidlech v poslední době.

p. Vild:

Reagoval na vystoupení p. Bezstarosti k otázce řešení opravy předmětné studny a zejména způsobu provedení s ohledem na možná rizika. Dále reagoval na otázky kolem pozemku p.p. 99/1. Obec na jednu stranu chápe složitost a problémy kolem v současnosti prováděné opravy rybníka a vychází zhotoviteli maximálně vstříc. Na druhou stranu nemůže a nenechá si ničit či znehodnocovat vlastní majetek a bude trvat na jeho uvedení do původního stavu před jeho zapůjčením jako zařízení staveniště stavby.

Ing. Fišer:

Reagoval na vystoupení p. Bezstarosti a p. Vilda ve věci otázek kolem pozemku p.p. 99/1. Mimo jiné uvedl, že na pozemek je v současnosti nutné některý materiál přechodně uložit, ovšem poté se vše musí uvést do původního stavu. Ukládání bahna však mělo být dopředu zastřešeno příslušnou smlouvou se zhotovitelem.

7) Usnesení a závěr

Usnesení z dnešního zasedání přednesl Ing. Fišer. Připomínky nebyly a tak bylo přistoupeno k hlasování o přijetí usnesení.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

Závěr zasedání provedl p. Vild. Poděkoval všem přítomným za účast, za práci a spolupráci a zasedání ukončil ve 21:00 hodin.

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA OBCE č. 7 ZE DNE 4.10.2010

I. Bere na vědomí:

1. Kontrolu usnesení ze zasedání ZO ze dne 30.8.2010
2. Informace z pracovní porady ZO ze dne 20.9.2010.
3. Zprávu o rámcovém zhodnocení uplynulého volebního období r. 2006 – 2010.
4. Informace o novele zákona o obcích týkající se svolávání ustavujícího jednání zastupitelstva obce po volbách.
5. Výroční zprávu o činnosti PO ZŠ a MŠ Holoubkov za školní rok 2009/2010.

II. Schvaluje:

1. SOD mezi Obcí Holoubkov a firmou Ryta s.r.o. Rokycany na opravu střechy obecní budovy čp. 17 s příslušenstvím dle předloženého návrhu v ceně 251.373,- Kč vč. DPH.
2. Smlouvu o poskytnutí příspěvku na dofinancování nadnormativních výdajů základní školy (tzv. výjimka) dle předloženého výpočtu doplatek částku 105.917,- Kč do 31.12.2010.
3. Provedení zateplení půdního prostoru budovy čp. 17 nad školní družinou firmou Ing. Zdeněk Zbiroh v ceně dle nabídky ve výši 65.300,- Kč vč. DPH.
4. Podání žádosti o dotaci z programu MPSV na provoz terénní pečovatelské služby v r. 2011.

III. Přerušuje:

1. Projednávání vydání změny č. 3 územního plánu obce Holoubkov.

IV. Ukládá:

Starostovi a místostarostovi:

1. Zajistit realizaci přijatých usnesení v části II. schvaluje. Za tím účelem přijmout další opatření a příslušné kroky v jednotlivých věcech.

.....
Vild Miroslav - starosta

Ověřovatelé zápisu:

p. Vildová Anna:

p. Bezstarosti Václav:

Zapsala: Grimmová

Vyvěšeno:

Sejmuto: