



ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 29.4.2013

Přítomni: Ing. Fišer, p. Vild, Mgr. Kořánová, p. Vildová, p. Kurdík, Ing. Tůma, p. Vondrášek,
p. Bezstarosti, MUDr. Gutová, Mgr. Křejdlová

Omluveni: Bc. Hašek – zdravotní důvody

1) Zahájení, schválení programu jednání

Zasedání zahájil starosta Ing. Fišer v 18:06 hod., který také řídil další průběh jednání. V úvodu přivítal všechny přítomné občany a uvedl, že dnešní jednání bylo svoláno na základě pozvánky, která byla v souladu se zákonem o obcích zveřejněna po dobu 7 dnů na úřední desce a také na elektronické úřední desce na internetu. Konstatoval, že je dnes přítomno 10 z 11 členů zastupitelstva, ze zdravotních důvodů se omluvil Bc. Hašek, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné. Zastupitelům připomenul jejich povinnost hlásit případný střet zájmů před projednáváním každého bodu jednání. Pořízením zápisu z dnešního jednání pověřil p. Zajíčkovou a upozornil, že z dnešního jednání je pořizován zvukový záznam jako podklad pro tvorbu zápisu. Poté přítomné seznámil s návrhem programu, který byl zveřejněný na pozvánkách.

Navržený program:

1. Zahájení, schválení programu jednání
2. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Náměty a podněty občanů
5. Provozování tepelného hospodářství v obci firmou POLYTEZA
6. OZV – veřejný pořádek
7. Majetkoprávní záležitosti
8. Různé
9. Interpelace členů zastupitelstva
10. Usnesení a závěr

Nikdo ze zastupitelů neměl k programu připomínky, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 17/04/2013 – 1.1: ZO schvaluje program jednání.		
PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

2) Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu

Do návrhové komise byli navrženi: p. Vildová, p. Vild a Mgr. Křejdlová.

Usnesení č. 17/04/2013 – 2.1: ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení: p. Vildová, p. Vild, Mgr. Křejdlová.		
PRO	PROTI	ZDRŽ
7	0	3

Ověřovateli zápisu byli navrženi: Mgr. Kořánová a p. Vondrášek.

Usnesení č. 17/04/2013 – 2.2: ZO určuje ověřovateli zápisu Mgr. Kořánovou a p. Vondráška.		
PRO	PROTI	ZDRŽ
8	0	2

3) Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení provedl Ing. Fišer podle předloženého materiálu, který předem obdrželi všichni zastupitelé. Postupně prošel všechna usnesení přijatá na předchozích jednáních zastupitelstva a ke každému bodu doplnil výrok „Splněno“ nebo „Trvá“. Některým nesplněným bodům, které jsou dlouhodobějšího charakteru, byl přiřazen náhradní termín pro splnění. Usnesení přijaté na minulém jednání týkající se podání žádosti o dotaci na rekonstrukci vodovodu v části obce „Na Rudě“ navrhl revokovat, neboť na uvedenou akci není možné čerpat dotaci z důvodu malého počtu nově připojených odběratelů na vodovod a pro nesoulad s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje.

Usnesení č. 17/04/2013 – 3.1: ZO revokuje své usnesení č. 16/03/2013 – 7.5 ze dne 4.3.2013.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

Vzhledem k tomu, že nebyl přítomen předseda kontrolního výboru Bc. Hašek, bude stanovisko výboru ke kontrole usnesení prezentováno na příštím zasedání. Celá kontrola usnesení bude zveřejněna na úřední desce a na internetových stránkách obce a je přílohou tohoto zápisu.

Diskuze:

p. Bezstarosti – na minulém jednání jsme schválili demontáž dvou zpomalovacích prahů na komunikaci „Na Koreji“, mluvil s několika lidmi, kteří by chtěli odstranit i práh před nemovitostí p. Soubustové. Kdo má nízké auto, chytá za spodek.

Mgr. Křejdlová – na minulém jednání nebyla, v této lokalitě bydlí, tento práh plní svou funkci a zpomaluje řidiče.

Ing. Fišer – problém není v jeho funkčnosti, ale v jeho technickém provedení.

p. Bezstarosti – ve stavebním výboru projednávali návrh, aby se zpomalovací prahy v obci sjednotily, dnes je každý jiný, ale ani členové výboru se v názoru na tuto věc neshodli.

p. Vild – v obytné zóně by každý řidič měl jet rychlostí maximálně 20 km/h, bohužel není v silách policie měřit rychlost na hlavní silnici, natož na místních komunikacích.

p. Wolf – pokud není schopna nejvyšší dovolenou rychlost vymoci policie, pak musí pro udržování rychlosti něco udělat obec, právě třeba osadit zpomalovací prahy. Znovu upozorňuje na situaci v nádražní ulici, kde se pohybují děti.

Ing. Fišer – otázka zpomalovacích prahů se řeší skoro na každém zastupitelstvu, na jejich osazení není jednotný názor. O prazích v Chejlavech se hlasovalo na minulém jednání, bylo odhlasováno dva poškozené prahy demontovat a jeden před p. Soubustovou ponechat, čímž to považuje za uzavřenou záležitost.

p. Černá Helena – v rámci kontroly usnesení bylo řečeno, že stále není uzavřena záležitost s oplocením pozemku p. [REDAKCE]. V přílehlé křižovatce není pořádně vidět.

Ing. Fišer – v rámci řízení o dodatečném povolení oplocení bude obec požadovat vyjádření dopravní policie, zda se vlivem stavby oplocení zhoršily rozhledové poměry na této křižovatce.

Další příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 17/04/2013 – 3.2: ZO bere na vědomí kontrolu plnění přijatých usnesení ZO.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

4) Náměty a podněty občanů

p. Černá Helena – zametení zimního posypu u nich v ulici nebylo uděláno pořádně, posypový materiál zůstal v rigolnicích a při dešti odtéká do kanalizace.

p. Vild – místní komunikace v obci jsou hrbolaté a zamést je kvalitně pomocí techniky nelze. Někde také stojí auta, takže se tam technika nedostane.

p. Beran – v minulých letech bylo zameteno kvalitněji.

p. Vild – zemetání provádí stále stejná firma a stejnou technikou, letos se vyměnil pouze řidič.

p. Celina – vznesl žádost, zda by bylo možné po pietním aktu u pomníku položit květiny i u památníku na parkovišti u Jednoty.

Ing. Fišer – doobjedná ještě jednu kytici, kterou k památníku položí, ale proslov u tohoto památníku mít určitě nebude.

MUDr. Gutová – pomník u rybníka je připomínkou konkrétních občanů Holoubkova, kteří padli ve světových válkách, význam pomníku na parkovišti jí není zřejmý.

p. Vild – pomník byl odhalen v roce 1985 jako připomínka boje podbrdských partyzánů a osvobození obce v roce 1945.

p. Černá Helena – zeptala se, jak bude omezen o prázdninách provoz v MŠ.

Ing. Fišer – v létě se bude v MŠ provádět poměrně rozsáhlá rekonstrukce rozvodů vody a topení, osvětlení a výměna oken a dveří. Uděláme všechno pro to, aby se to stihlo během letní odstávky. Může se ale stát, že se to nestihne, pak by se musela být MŠ uzavřena déle, nebo omezena např. pouze na jednu třídu apod.

5) Provozování tepelného hospodářství v obci firmou POLYTEZA

Ing. Fišer v rámci tohoto bodu přivítal Ing. Suchého, jednatele společnosti POLYTEZA, která provozuje tepelné hospodářství obce v novém sídlišti. V loňském roce obec realizovala rozsáhlou rekonstrukci plynové kotelny, dále došlo k výměně měřidel na patních regulacích v domech a také zahájila provoz malá fotovoltaická elektrárna na střeše bývalé uhelny. Požádal proto Ing. Suchého o uvedení podrobností k těmto akcím.

Ing. Suchý sdělil, že loňská rekonstrukce byla od r. 1997, kdy se kotelna předělala z uhelné na plynovou, prvním větším zásahem do provozu kotelny. Rekonstrukce spočívající v náhradě dvou plynových kotlů za úsporné kotle s kondenzačním režimem byla směřována ke snížení objemu výroby tepla, které vyvolalo odpojení domů č.p. 289 a 290. Nové kotle se v uplynulé topné sezoně osvědčily, zbylé 2 kotle slouží jako záložní zdroj. Dále byla instalována nová úpravna topné vody, zařízení zabráňující zavzdušňování systému a demontováno staré nepotřebné zařízení, čímž vznikly nové volné prostory k dalšímu využití. Dále firma POLYTEZA získala licenci k provozu malé fotovoltaické elektrárny o výkonu 20 kW, kterou v závěru minulého roku spustila na střeše bývalé uhelny a která by měla vylepšovat provoz kotelny. Během topné sezóny byla zjištěna nutnost výměny patních měřidel v domech, neboť původní zařízení nebyla schopná měřit snížený průtok tepla. Tato nová měřidla jsou moderní a umožňují i dálkový odečet.

Ing. Fišer dále uvedl, že celou topnou sezonu se systém vytápění ladil na nové podmínky. Loňská rekonstrukce byla největším zásahem do topného systému od jeho výstavby v roce 1991 a jeho adaptace na nové podmínky se neobešla úplně bez problémů. Byly problémy se zavzdušněním systému, s měřením průtoků tepla do domů a ještě nyní řešíme drobné problémy v č.p. 291. Celková rekonstrukce nicméně přinesla očekávané efekty především v ceně tepla, kdy cena za 1 GJ oproti loňské topné sezoně mírně klesla, a to i přes odpojení dvou domů. Byl proto splněn slib obce, že jejich odpojení negativně neovlivní ostatní odběratele zvýšením ceny tepla. Nyní je potřeba stanovit, jaké další akce se budou v této oblasti realizovat a kam se bude tepelné hospodářství ubírat. V první řadě je potřeba provést rekonstrukci patních regulací v jednotlivých domech, která v obecních bytovkách bude provedena ještě v letošním roce v rámci oprav bytového fondu. Dále je možné uvažovat o zkrácení a lepší izolaci topných kanálů, aby se snížily tepelné ztráty. V neposlední řadě je nutné se připravit na další snižování potřeby výroby tepla v důsledku snižování energetické náročnosti jednotlivých domů – zateplování fasád, izolace střech, výměna oken a dveří apod. Pokud se vyrobí méně tepla, samozřejmě vzroste jeho jednotková cena, nicméně odběratelé ušetří na snížené spotřebě. V této oblasti je však nutné zlepšit celkovou informovanost, která byla v minulých letech výrazně zanedbávána.

Diskuze:

p. Vild – původní uhelná kotelna byla stavěna s velkou rezervou na připojení dalších nově postavených panelových domů, k tomu však již nedošlo. Dnes také lidé podstatně více šetří, své domy zateplují, odpojily se 2 bytovky, takže celková výroba tepla se v průběhu posledních 20 let výrazně zmenšila.

Další příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 17/04/2013 – 5.1: ZO bere na vědomí informace týkající se provozování tepelného hospodářství v obci firmou POLYTEZA a ukládá této společnosti zpracovat technicko-ekonomické posouzení na možné zkrácení a úpravy topných kanálů.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

6) OZV – veřejný pořádek

Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer. Na základě loňské kontroly Odboru dozoru a kontroly MV ČR bylo zjištěno, že v obec v minulosti přijala mnoho obecně závazných vyhlášek (OZV), které však nikde neevidovala, a tudíž je v praxi ani neuplatňovala. Mnoho z nich bylo již zastaralých, některé bylo nutné zrušit úplně. V průběhu jednoho roku se podařilo všechny vyhlášky zaktualizovat, dnes je na řadě poslední z nich týkající se veřejného pořádku. Její obsah vychází z původní OZV z roku 1993 a upravuje regulaci nočního klidu včetně používání hlučných přístrojů, udržování čistoty ulic a veřejných prostranství a ochranu veřejné zeleně. Porušení OZV je klasifikováno jako přestupek, který může řešit pouze policie. V žádném případě není možné porušování OZV hlásit na obecní úřad, neboť ten nemá prostředky ani pravomoci k postihům. Vzhledem k tomu, že v obci není zřízena obecní policie, musí přestupky řešit obvodní oddělení Policie ČR v Rokycanech. Z toho důvodu by měly být nahlašovány pouze závažná porušení OZV. Znění vyhlášky bylo projednáno na dvou pracovních poradách ZO, odsouhlaseno ministerstvem vnitra a dnes je předloženo ke schválení.

Diskuze:

p. Wolf – upozornil na problém znečišťování veřejného prostranství u autobusové zastávky, kde hosté prodejny p. [REDAKCE] konzumují alkohol na předzahrádce a poté močí za čekárnou. Měla by se přijmout OZV o zákazu konzumace alkoholu na veřejnosti.

Ing. Fišer – v ZO jsme o tomto problému diskutovali, nakonec jsme došli k závěru, že OZV toto nevyřeší, předzahrádky jsou soukromé a nejsou součástí veřejného prostranství. Souhlasí však, že nějaké kroky by se v této záležitosti učinit měly, v úvahu přichází oslovení hygieny či živnostenského úřadu.

p. Vild – tento problém je nutné řešit z více stran, jak ze strany hygienických podmínek provozovny a jejího vybavení, tak souladu provozování živnosti s vydaným oprávněním, tak ze strany policie, tady však je nutné opatřit věrohodné důkazy, musela by se zde instalovat např. kamera.

MUDr. Gutová – souhlasí, že tato situace by se určitě měla řešit.

p. Vildová – také souhlasí, řešit se to musí.

p. Tůma – také souhlasí s oslovením hygieny nebo živnostenského úřadu, o výsledku však není přesvědčený.

p. Kurdík – něco se v této záležitosti podniknout musí.

p. Beran – zeptal se na omezení používání hlučných přístrojů. Například sekání trávy se vzhledem k počasí nedá vždy naplánovat jenom na sobotu nebo všední den.

MUDr. Gutová – s omezením sekaček měla také problém, nicméně jiné hlučné přístroje, např. cirkulárky by si lidé opravdu mohli v neděli odpoledne odpustit.

Ing. Fišer – vyhláška v žádném případě nezakazuje sekání trávy. Pokud není sekačka příliš hlučná a neruší sousedy, tráva se sekat může. Je to především na dohodě mezi sousedy, vyhláška by měla postihovat pouze extrémní případy a neměla by sloužit k vyřizování vzájemných účtů mezi sousedy.

p. Kurdík – toto omezení vzešlo především ze situace v sídlišti, kde se běžně v neděli ozývají vrtačky, sbíjecí kladiva, cirkulárky z blízkých rodinných domů apod., s ohledem na malé děti a na lidi, kteří začínají pracovní týden v neděli noční směnou. Věř, že sousedé v rodinných domech se rozumně domluví.

Další příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 17/04/2013 – 6.1: ZO schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2013, k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, ochraně před hlukem v době nočního klidu a regulaci hlučných činností, udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství a ochraně životního prostředí, zeleně v zástavbě a ostatní veřejné zeleně.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

7) Majetkoprávní záležitosti

V rámci tohoto bodu bude projednáno několik záležitostí týkající se majetku obce, úvodní slovo ke všem bodům přednesl Ing. Fišer.

a) Prodej obecních bytů stávajícím nájemníkům

Na základě předchozích usnesení ZO obdrželi všichni nájemníci obecních bytů v domech č.p. 4, 285-286 a 287-288 na konci listopadu 2012 závaznou nabídku na odkup bytu, přičemž podle zákona mají 6 měsíců na to, aby se k této nabídce vyjádřili. Na minulém zasedání ZO bylo schváleno prvních 27 prodejů bytů, k dnešnímu dni kladně zareagovalo dalších 12 nájemníků, jimž se navrhuje obecní byt prodat. Poté Ing. Fišer přečetl seznam těchto nájemníků a seznam bytů, které jsou do jejich vlastnictví prodávány.

Příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování. Ing. Fišer navrhl, aby se o všech 12 usneseních hlasovalo najednou jedním hlasováním.

Usnesení č. 17/04/2013 – 7.1: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 285/11 o velikosti 4+1 a celkové podlahové ploše 74,69 m² s podílem jednotky 7469/135702 na společných částech domu č.p. 285, 286 a pozemku st. 587, vše v k.ú. Holoubkov [redacted] za cenu 422.187,- Kč + náklady na převod.

Usnesení č. 17/04/2013 – 7.2: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 286/3 o velikosti 3+1 a celkové podlahové ploše 64,61 m² s podílem jednotky 6461/135702 na společných částech domu č.p. 285, 286 a pozemku st. 587, vše v k.ú. Holoubkov p. [redacted] za cenu 365.210,- Kč + náklady na převod.

Usnesení č. 17/04/2013 – 7.3: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 286/5 o velikosti 3+1 a celkové podlahové ploše 70,84 m² s podílem jednotky 7084/135702 na společných částech domu č.p. 285, 286 a pozemku st. 587, vše v k.ú. Holoubkov [redacted] za cenu 400.425,- Kč + náklady na převod.

Usnesení č. 17/04/2013 – 7.4: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 286/7 o velikosti 1+1 a celkové podlahové ploše 39,03 m² s podílem jednotky 3903/135702 na společných částech domu č.p. 285, 286 a pozemku st. 587, vše v k.ú. Holoubkov p. [redacted] za cenu 220.618,- Kč + náklady na převod.

Usnesení č. 17/04/2013 – 7.5: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 286/8 o velikosti 3+1 a celkové podlahové ploše 70,84 m² s podílem jednotky 7084/135702 na společných částech domu č.p. 285, 286 a pozemku st. 587, vše v k.ú. Holoubkov p. [redacted] za cenu 400.425,- Kč + náklady na převod.

Usnesení č. 17/04/2013 – 7.6: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 286/9 o velikosti 3+1 a celkové podlahové ploše 62,25 m² s podílem jednotky 6225/135702 na společných částech domu č.p. 285, 286 a pozemku st. 587, vše v k.ú. Holoubkov p. [redacted] za cenu 351.870,- Kč + náklady na převod.

Usnesení č. 17/04/2013 – 7.7: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 287/4 o velikosti 3+1 a celkové podlahové ploše 62,25 m² s podílem jednotky 6225/139284 na společných částech domu č.p. 287, 288 a pozemku st. 589, vše v k.ú. Holoubkov p. [redacted] za cenu 347.547,- Kč + náklady na převod.

Usnesení č. 17/04/2013 – 7.8: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 287/6 o velikosti 4+1 a celkové podlahové ploše 74,69 m ² s podílem jednotky 7469/139284 na společných částech domu č.p. 287, 288 a pozemku st. 589, vše v k.ú. Holoubkov p. [redacted] za cenu 417.001,- Kč + náklady na převod.
Usnesení č. 17/04/2013 – 7.9: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 288/3 o velikosti 3+1 a celkové podlahové ploše 70,84 m ² s podílem jednotky 7084/139284 na společných částech domu č.p. 287, 288 a pozemku st. 589, vše v k.ú. Holoubkov [redacted] za cenu 395.506,- Kč + náklady na převod.
Usnesení č. 17/04/2013 – 7.10: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 288/4 o velikosti 3+1 a celkové podlahové ploše 62,25 m ² s podílem jednotky 6225/139284 na společných částech domu č.p. 287, 288 a pozemku st. 589, vše v k.ú. Holoubkov p. [redacted] za cenu 347.547,- Kč + náklady na převod.
Usnesení č. 17/04/2013 – 7.11: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 288/5 o velikosti 1+1 a celkové podlahové ploše 39,09 m ² s podílem jednotky 3909/139284 na společných částech domu č.p. 287, 288 a pozemku st. 589, vše v k.ú. Holoubkov p. [redacted] za cenu 218.243,- Kč + náklady na převod.
Usnesení č. 17/04/2013 – 7.12: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 288/6 o velikosti 3+1 a celkové podlahové ploše 70,84 m ² s podílem jednotky 7084/139284 na společných částech domu č.p. 287, 288 a pozemku st. 589, vše v k.ú. Holoubkov p. [redacted] za cenu 395.506,- Kč + náklady na převod.

PRO	PROTI	ZDRŽ
9	0	1

b) Zástavní smlouva – prodej bytu č. 285/11

Manželé [redacted], kteří si chtějí koupit obecní byt, budou na jeho koupi žádat o bankovní úvěr u plzeňské pobočky banky LBBW Bank CZ a.s., která požaduje jako zástavu kupovaný byt. Vzhledem k tomu, že obec byt převede v katastru nemovitostí až po připsání peněz na svůj účet, musí zástavní smlouvu uzavřít obec s tím, že po prodeji bytu přejde na manžele [redacted].

Diskuze:

Ing. Tůma – předpokládá, že podmínkou uzavření zástavní smlouvy je uzavření kupní smlouvy na byt s manželý [redacted].

Ing. Fišer – ano, nejprve se podepíše kupní smlouva na byt, poté zástavní smlouva, banka uvolní peníze z úvěru přímo na účet obce a následně obec byt převede v katastru nemovitostí.

Jiné dotazy nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 17/04/2013 – 7.13: ZO schvaluje uzavření zástavní smlouvy s LBBW Bank CZ a.s., Vítězná 126/1, Praha 5 na bytovou jednotku č. 285/11 s podílem jednotky 7469/135702 na společných částech domu č.p. 285, 286 a pozemku st. 587, vše v k.ú. Holoubkov.
--

PRO	PROTI	ZDRŽ
9	0	1

c) Uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene se společností ČEZ Distribuce a.s.

Ještě před výstavbou nové místní komunikace byl v roce 2008 ve stavebním obvodu v horní části Chejlov připojen zemním kabelem k síti NN pozemek p.č. 287/22, tehdy ve vlastnictví p. Čady. Vzhledem k tomu, že kabel vede po obecním pozemku, zastala obci společnost ČEZ Distribuce a.s. smlouvu o zřízení věcného břemene na toto zařízení. Obec obdrží jednorázovou náhradu ve výši 500,- Kč, v minulosti byla podepsána smlouva o smlouvě budoucí.

Připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 17/04/2013 – 7.14: ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene na akci: c242 Holoubkov – 287/22 – Jaroslav Čada IP-12-0000006/03 se společností ČEZ Distribuce a.s.
--

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

d) Uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene se společností RWE GasNet s.r.o.

V loňském roce provedla rámci stavby optimalizace trati Zbiroh – Rokycany společnost RWE GasNet s.r.o. přeložku středotlaké plynovodní přípojky k budově vlakového nádraží. Vzhledem k tomu, že přípojka vede po obecním pozemku, zaslala obci společnost RWE GasNet s.r.o. smlouvu o zřízení věcného břemene na toto zařízení. Obec obdrží jednorázovou náhradu ve výši 500,- Kč, v minulosti byla podepsána smlouva o smlouvě budoucí.

Diskuze:

p. Vild – k výpravní budově se jedná již o druhou plynovou přípojku, původní byla zrušena. Mělo by se ověřit, zda i na ní nebylo v minulosti uzavřeno věcné břemeno, pokud ano, mělo by se zrušit.

Ing. Fišer – bude ověřeno v katastru nemovitostí.

Jiné připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 17/04/2013 – 7.15: ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene na stavbu „Přeložka STL plynovodní přípojky Holoubkov 357/2“, číslo stavby: 8800071219 se společností RWE GasNet s.r.o.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

8) Různé

a) Oprava odlehčovací komory před restaurací Na Růžku

V plánu oprav vodohospodářského majetku na letošní rok je jako jedna z akcí zahrnuta oprava odlehčovací komory kanalizace před restaurací Na Růžku. Na tuto akci byla vypracována projektová dokumentace, cena dle rozpočtu projektanta je 490.774,- Kč bez DPH. V rámci výběrového řízení byly osloveny 3 firmy – BAGGER Praha, REVOS Rokycany a BRAVOS Radnice. Firma BAGGER nabídla cenu 305.616,- Kč a dobu provádění díla 4 dny, firma BRAVOS Radnice nabídla cenu 397.597,- Kč a dobu provádění 30 dní a firma REVOS Rokycany nabídla cenu 399.320,- Kč a dobu provádění díla neuvodila. Navrhuje se proto zadat realizaci tohoto díla firmě BAGGER.

Žádné připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 17/04/2013 – 8.1: ZO schvaluje uzavření SOD s firmou BAGGER s.r.o., Praha na opravu odlehčovací komory před restaurací „Na Růžku“ v ceně 305.616,- Kč bez DPH.
--

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

b) Příspěvek na pronájem čekárny v budově ČD

V současné době končí akce Optimalizace trati Zbiroh – Rokycany, která včetně projektové přípravy trvala téměř 10 let a stála v řádu několika miliard korun. Výsledkem však mimo jiné je, že byla uzavřena čekárna na vlakovém nádraží a cestující musí za každého počasí stát na nekrytých nástupištích bez sociálního zařízení. Správkyně ubytovny v Sokolovně p. Bozděchová požádala ČD o pronájem čekárny a sociálního zařízení ve výpravní budově za symbolické nájemné s tím, že by čekárnu cestujícím zpřístupnila a otevřela tam prodejnu drobného zboží – občerstvení, denní tisk, cigarety apod., z čehož by hradila provozní náklady. ČD však roční náklady vyčíslily na více než 40.000,- Kč, což prodejna určitě nevydělá. Požádala proto obec o možnost poskytnutí příspěvku na částečnou úhradu těchto nákladů. Ačkoliv by tuto službu měly zajišťovat ČD z výnosu z jízdného, jedná se o službu pro občany, proto Ing. Fišer navrhuje poskytnout příspěvek pro letošní rok do limitu 20.000,- Kč. Na konci roku fungování čekárny vyhodnotíme a rozhodneme, zda bude obec tuto službu podporovat i v dalších letech.

Diskuze:

p. Wolf – ujistil přítomné, že se nebude jednat o výtěžnou činnost, jde jen o to, aby si cestující měli kam zajít na WC, občerstvit se a čekat v teple. Navíc k tomu zajistí i úklid okolo budovy, v budově bude zajištěn stálý dozor.

p. Vild – zeptal se, jakou předpokládají otevírací dobu.

p. Wolf – dle odjezdů vlaků, určitě ne celých 24 hodin.

p. Vild – vítá a oceňuje takovouto iniciativu z řad občanů, zarazí ho však přístup ČD, které by toto měly zajišťovat.

MUDr. Gutová – dle jejích zkušeností to takto funguje např. v Itálii, jsou tam krásná opravená nádraží, ale zavřená.

Ing. Tůma – také vítá tuto iniciativu, na této činnosti opravdu nelze nic vydělat.

Další příspěvky do diskuze nebyly, bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 17/04/2013 – 8.2: ZO schvaluje poskytnutí příspěvku z rozpočtu obce do výše 20.000,- Kč v roce 2013 na zprovoznění čekárny a prodejny drobného zboží ve výpravní budově vlakového nádraží.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

c) Prominutí penále z dlužného nájmu za byt č. 5 v č.p. 288

V obecním bytě č. 5 v č.p. 288 v minulosti bydleli manželé [REDAKCE], kteří neplatili nájemné, a proto byli z bytu vystěhováni. [REDAKCE] kvůli dluhům spáchal sebevraždu, proto se všechny dluhy již od r. 2003 vymáhají po p. [REDAKCE], která zůstala sama s nezletilou dcerou a psychicky se zhroutila. Nakonec se odstěhovala k novému příteli na Moravu, v současné době je v invalidním důchodu a není schopná dluhy splácet. Jistina dluhu činí 31.098,- Kč, soudní poplatky 1.630,- Kč a exekuční náklady 73.676,90 Kč, avšak penále se za celou dobu vyšplhalo na astronomických 325.711,83 Kč. [REDAKCE] proto požádala o odpuštění penále a zastavení jeho dalšího navyšování.

Diskuze:

p. Vondrášek – je pro odpuštění penále, je to obrovská částka, kterou nebude schopná nikdy uhradit.

Ing. Fišer – souhlasí s odpuštěním penále a jeho dalšího nabíhání, pro odpuštění jistiny dluhu a soudních poplatků však hlasovat nebude.

p. Bezstarosti – proč INZULA neinformovala obec, že dluh narostl do takovýchto částek.

Ing. Fišer – INZULA eviduje pouze jistinu dluhu, ve chvíli, kdy předá dluh k vymáhání exekutorovi, jdou další kroky již mimo ni.

Ing. Tůma – zeptal se, zda při odpuštění části dluhu nebude muset obec uhradit část exekučních nákladů.

Ing. Fišer – náklady exekuce by měly být dál vymáhány po dlužníkovi, projedná s INZULOU.

Další příspěvky do diskuze nebyly, bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 17/04/2013 – 8.3: ZO schvaluje odpuštění penále a úroků z prodlení ve výši 325.711,83 Kč a zastavení nabíhání dalších úroků z dlužného nájemného za obecní byt č. 5 v č.p. 288 pro p. [REDAKCE]

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

9) Interpelace členů zastupitelstva

p. Smejkalová – jako přísedící u okresního soudu a členka finančního výboru ZO se zúčastnila jednání o povolení oddlužení p. [REDAKCE], kde bylo řečeno, že INZULA nepřihlásila do insolvenčního řízení pohledávku z dlužného nájemného.

Ing. Fišer – nic o tom neví, projedná s INZULOU. Možná o insolvenčním řízení vůbec nevěděla.

p. Smejkalová – je to veřejná informace vyvěšená na úřední desce soudu.

p. Vondrášek – INZULA to musí hlídat, existuje na to speciální počítačový program.

10) Unesení a závěr

Ing. Fišer požádal návrhovou komisi o stanovisko, zda bylo hlasováno o všech návrzích na usnesení. Pan Vild potvrdil, že o všech bodech bylo hlasováno a všechna hlasování proběhla řádně.

Na závěr Ing. Fišer poděkoval všem za účast, pozval přítomné na slet a pálení čarodějnic, informoval o termínu přistavení kontejnerů do obce a upozornil na zveřejněnou vyhlášku na úřední desce týkající se návrhu zadání nového územního plánu obce. Každý může k tomuto návrhu podat písemné připomínky. Poté zasedání ukončil ve 20:50 hod.

.....
Miroslav Vild
místostarosta

.....
Ing. Lukáš Fišer
starosta

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Dagmar Kořánová:

p. Luboš Vondrášek:

Zápis byl zpracován dne 9.4.2013.

Zapsala: Michaela Zajíčková