

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 27.11.2006

Přítomni: p. Vild, p. Hrůza, pí. Mgr. Kořánová, pí. Mgr. Křejdlová, pí. Vildová p. Fišer,
p. Kurdík, p. Ing. Tůma, p. Ing. Tichý, p. Černý, p. Bezstarosti

Zasedání zahájil starosta p. Vild v 18,05 hod., který také řídil další průběh jednání. Úvodem přivítal všech 16 přítomných občanů a seznámil je s návrhem programu zasedání zastupitelstva obce, který byl zveřejněn na úřední desce. Po té předložil návrh programu ke schválení.

Program :

- 1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
- 2) Kontrola usnesení
- 3) Schválení složení výborů zastupitelstva obce včetně volby předsedy výboru finančního a kontrolního
- 4) Projednání změny č. 2 rozpočtu Obce na rok 2006.
- 5) Různé:
 - schválení plánu práce ZO
 - projednání úprav v některých bytech obce
 - žádost o pronájem nebytového prostoru
 - vyjádření k umístění zastávek autobusů v obci
- 6) Diskuse
- 7) Usnesení a závěr

PRO / PROTI / ZDRŽ
11 / 0 / 0

1. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

- a) Do návrhové komise byli navrženi : p. Hrůza, pí. Mgr. Křejdlová a p. Kurdík

PRO / PROTI / ZDRŽ
11 / 0 / 0

- b) Ověřovateli zápisu byli navrženi: p. Bezstarosti a pí. Mgr. Kořánová

PRO / PROTI / ZDRŽ
9 / 0 / 2

2. Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení provedl p. Vild. Konstatoval, že usnesení zastupitelstva č. 7 z ustavujícího zasedání zastupitelstva ze dne 30.10.2006 mimo schvalujících bodů a provedení voleb vedoucích funkcionářů obce a předsedů některých výborů mělo pouze 1 ukládací bod směrem ke starostovi ohledně předložení návrhu na předsedy výborů finančního a kontrolního včetně svolání zastupitelstva do 1 měsíce. Konstatoval, že tento bod je splněn s tím, že zasedání bylo do měsíce svoláno a na dnešním zasedání budou předloženy příslušné návrhy na zbývající předsedy výborů a dále na složení těchto výborů v některých případech alespoň v základní části. Tímto byla kontrola usnesení ukončena.

3. Schválení složení výborů zastupitelstva obce včetně volby předsedy výboru finančního a kontrolního.

V úvodu tohoto bodu starosta seznámil s výsledky dohavadacího řízení na pracovní poradě zastupitelstva dne 13.11.2006. Konstatoval, že zde bylo dohodnuto zřídit podobně jako v 2. části minulého volebního období funkci druhého místostarosty, který by měl na starosti zejména ekonomické záležitosti. Byl zpracován popis funkce – náplň práce tohoto funkcionáře obce. Dále seznámil s obsahem této náplně práce, který je součástí hlavního zápisu. Po té bylo přistoupeno k hlasování k potvrzení zřízení funkce 2. místostarosty včetně pracovní náplně – popisu funkce.

PRO / PROTI / ZDRŽ

11 / 0 / 0

Dále po schválení návrhu o zřízení funkce 2. místostarosty předložil návrh, aby tuto funkci vykonával p. Fišer. Vyzval zastupitele, aby případně předložili jiný návrh. Jiný návrh předložen nebyl, tzn. že p. Fišer byl jediným kandidátem na tuto funkci. Pan Fišer vyslovil souhlas, bude-li zvolen vykonávat tuto funkci.

Vzhledem k tomu, že je pouze 1 kandidát na výše uvedenou funkci, doporučil starosta, aby volba byla veřejným hlasováním. Hlasování o způsobu volby:

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

Následně bylo přistoupeno k hlasování o volbě p. Lukáše Fišera 2. místostarostou obce.

PRO/ PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 1

Tím byl p.Fišer zvolen 2. místostarostou obce a starosta mu blahopřál ke zvolení do funkce.

Následně vystoupil p. Fišer, poděkoval za důvěru a prohlásil, že se bude snažit vykonávat funkci co nejlépe ve prospěch obce a jejích občanů.

Dále bylo přistoupeno k volbě předsedy kontrolního výboru. Starosta navrhl, aby do funkce předsedy kontrolního výboru byl zvolen p. Kurdík tak, jak bylo dohodnuto na pracovní poradě dne 13.11.2006. Vzhledem k tomu, že další návrh na předsedu kontrolního výboru nebyl předložen, doporučil, aby volba byla veřejná. Přípomínky k tomuto nebyly, proto bylo přistoupeno k volbě p. Kurdíka předsedou kontrolního výboru.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 1

Následně bylo přistoupeno k volbě předsedy finančního výboru. Starosta opět navrhl do této funkce obdobně jako v případě předsedy kontrolního výboru, aby předsedu finančního výboru vykonával p. Ing. Tůma. Přípomínky k tomuto nebyly, způsob volby stanoven jako veřejný, neboť opět byl p.Ing. Tůma jediným kandidátem na tuto funkci.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 1

Starosta konstatoval, že tímto jsou zvoleni předsedové všech 6 výborů, které zastupitelstvo zřídilo svým usnesením z ustavujícího zasedání dne 30.10.2006. Je třeba nyní zvolit členy těchto výborů. Jednotliví předsedové výborů předložili návrhy na složení svých výborů s tím, že v některých případech bude tento návrh popř. doplněn z hlediska doplnění počtu členů jednotlivých výborů dle potřeby.

Dále předložil návrh, aby způsob volby byl veřejný a o návrhu jednotlivých výborů se hlasovalo jako o celku. Připomínky k tomuto nebyly, proto bylo přistoupeno k volbě členů jednotlivých výborů:

Výbor pro kulturu, školství a zájmové organizace – p. Opatrný Daniel, pí. Vogelová Emilie, p. Grimm Luboš, pí. Šnajdrová Jana, p. Moutelík Miloš, p. Celina Václav.

PRO/PROTI/ZDRŽ
11 / 0 / 0

Kontrolní výbor – Pí. Mgr. Křejdlová Hana, Zajíček Miloslav.

PRO / PROTI / ZDRŽ
10 / 0 / 1

Finanční výbor – p. Severa Pavel, pí. Rejzková Alena.

PRO / PROTI / ZDRŽ
11 / 0 / 0

Sociálně zdravotní výbor – pí. MUDr. Gutová Václava, pí. Kratochvílová Božena, pí. Karasová Božena, pí. Šašková Hana.

PRO/PROTI/ZDRŽ
11 / 0 / 0

Bytový výbor - p. Ing. Podhorský Bedřich, p. Fiala Milan.

PRO/PROTI/ZDRŽ
11 / 0 / 0

Stavební výbor – p. Ing. Suchý Petr, p. Bezstarosti Václav

PRO/PROTI/ZDRŽ
10 / 0 / 1

4. Projednání změny č. 2 rozpočtu Obce na rok 2006.

Úvodní slovo k tomuto bodu programu přednesl p. Hrůza, místostarosta obce. Zdůvodnil tento návrh, rozebral některé hlavní změnové položky a doporučil předložený návrh zastupitelstvu schválit. Jeho vystoupení následně rámcově doplnil p. Vild. Poté byla otevřena diskuse k tomuto bodu programu.

p. Bezstarosti:

Vznesl dotaz, zda do rozpočtové změny je zahrnuta i došlá dotace za výjezdy pro SDH Holoubkov z KÚPK, která došla v těchto dnech ve výši 21 tis. Kč.

p. Fišer:

Dotázal se z jakého důvodu je krácena výdajová položka na opravu kanalizace o 1.100 tis. Kč a ponechána zde částka pouze 100 tis. Kč.

p. Vild:

Reagoval na vznesené dotazy zastupitelů s tím, že částka pro SDH zde navýšená není, jednak z důvodu, že dotace přišla až po zpracování rozpočtové změny a dále z důvodu, že na SDH jsou zde ještě dostatečné prostředky k čerpání a nejeví se toto jako potřebné. Faktem je, že se jedná o účelovou dotaci a jako taková bude pro potřeby SDH vyčerpána. Dle dohody z dnešního odpoledne bude za tyto prostředky zakoupen výsuvný žebřík pro SDH. K otázce kanalizace - ke snížení finančních prostředků došlo z toho důvodu, že v 1. části proti původnímu předpokladu nebude třeba kanalizaci opravovat v prostoru u Markovy vily, jak se původně předpokládalo. Prostředky se přesouvají do rezervy s tím, že budou využity pro další etapu opravy kanalizace v této části obce, která bude provedena v r. 2007. Dále upozornil na pravděpodobné více náklady na této akci vyvolané havarijním stavem přemostění potoka kudy chodník povede v lokalitě u Markovy vily. Poté bylo přistoupeno ke schválení rozpočtové změny č. 2:

PRO/ PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

5. Různé

a) **schválení plánu práce zastupitelstva obce na závěr roku 2006 a rok 2007**

Návrh je předložen písemně, všichni zastupitelé jej mají k dispozici a byl též projednán na pracovní poradě zastupitelstva dne 13.11.2006. Dále starosta se zabýval jednotlivými plánovanými zasedáními včetně zdůvodnění hlavních programových bodů. Připomínky k návrhu nebyly a proto bylo přistoupeno k hlasování o jeho schválení:

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

b) **žádost odboru dopravy KÚPK o vyjádření k umístění autobusových zastávek v obci**

Vzhledem k tomu, že zastávky autobusů jsou umístěny ve středu obce na vyhovujícím místě; nebyly vzneseny připomínky k jejich umístění ani požadavky na zřízení nových zastávek u předkládaných spojů, nemá k tomuto zastupitelstvo námitek. V tomto smyslu bude též KÚPK odpovězeno.

c) **žádost p.Pelce Václava čp. 180 o úpravě v koupelně v tomto obecním bytě**

Pan Pelc žádá o výměnu vany za sprchový kout s ohledem na zdravotní stav manželky. Námitky k tomuto nebyly. S ohledem na skutečnosti uvedené v žádosti bylo rozhodnuto náklady uhradit s fondu oprav BF.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

d) **žádost p. Řezáče Jaroslava o úpravy v přiděleném obecním bytu v čp. 178/5**

Pan Řezáč žádá o provedení úprav na vlastní náklady. Jedná se o výměnu oken, změnu v položení a rozměrech dveří, vybudování plynového topení a dílčí úpravy v koupelně. Zastupitelstvo souhlasí s tím, že p. Řezáč si toto bude hradit sám na základě smlouvy s INZULOU.

PRO/ PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

e) žádost p. Řezáče Petra o provedení výměny oken v obecním bytu v čp. 96

Žádá o provedení úprav na vlastní náklady po dohodě s INZULOU. Zastupitelstvo nemá námitek

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

f) žádost p. Jana Celyny o výměnu oken v obecním bytu v čp. 291/7

Žádá o provedení úprav na vlastní náklady, po dohodě s INZULOU zastupitelstvo nemá námitek.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

g) žádost pí. Netíkové z čp. 95 o vyjádření k umístění přístřešku – garáže na vlastním pozemku u čp. 95 dle předložené PD

Zastupitelstvo souhlasí s přiloženým návrhem stanoviska (povolit výjimku z PNP, stavba nesmí přesáhnout na obecní pozemek, likvidace dešťových vod na vlastním pozemku jmenované).

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

h) žádost pí Míkové Těškov 48 o pronájem nebytových prostor pro pedikúru v domu služeb v kadeřnictví pí. Vejchartové

Zastupitelstvo nemá námitek. Bude nutné následně upřesnit podmínky a zpracovat příslušnou nájemní smlouvu včetně skloubení těchto činností v předmětném pronajímaném prostoru.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

ch) žádost p. Čady Jaroslava z čp. 269 o předběžné vyjádření k umístění sušičky na dřevo na jeho pozemku p.p. 89/5 u manipulačního skladu JCM LRS Zbiroh

Zastupitelstvo souhlasí s předloženým návrhem stanoviska. Záměr je v souladu se SÚP obce, stanovisko však nenahrazuje vyjádření obce ke stavebnímu řízení.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

6) Diskuse

p. Ing. Smejkal:

Konstatoval, že ODS v obci vyhrála volby a nemá zastoupení v komisích jak navrhovala. Ptá se proč tomu tak je.

p. Ing. Tůma:

Reagoval na vystoupení p. Ing. Smejkala s tím, že do finančního výboru může zařadit i členy z ODS, žádný návrh však neobdržel.

p. Ing. Smejkal:

Upozornil na nepořádek mezi bytovkami u čp. 42, který v minulých dnech způsobili výrostci z bytovek. Navrhl proto navýšit poplatek za popelné např. o 10,- Kč, aby si lidé uvědomili, že se takto nechová. Pozastavil se též nad tím, že obec nemá přestupkovou komisi.

p. Vild:

Reagoval na vystoupení p. Ing. Smejkala s tím, že návrhy do školské a kulturního výboru, kde byl navrhován i p. Ing. Smejkal ze strany ODS přišly v době, když už byl výbor ustaven. Návrh je pochopitelně možné případně využít do jiných výborů. Přestupkovou komisi nemá obec

zejména proto, že nemáme právníka, což je podmínkou, aby tento byl členem přestupkové komise. Jednání externího by stálo vysoké náklady. Proto bylo rozhodnuto v minulosti, že přestupky občanů v Holoubkově bude projednávat přestupková komise MěÚ Rokycany. Dále se zabýval stavem kolem chování některých občanů z řad mládeže k veřejnému pořádku v obci, kde m.j. popsal stav kolem kontejnerů na separovaný odpad u rybníka a další případy. Konstatoval, že vše je v lidech, jak se k veřejnému majetku i k sobě navzájem dokáží chovat.

p. Bezstarostí:

Navrhl, aby na kritická místa v obci byly instalovány kamery pro monitorování eventuelních přestupků apod. Dále navrhl, aby přestupci poté byli uloženy veřejně prospěšné práce v obci.

p. Fišer:

Vysvětlil otázky kolem předání návrhů do kulturního výboru ze strany na ODS v reakci na p. Ing. Smejkal a p. Vilda. Dále popsal přestupek – odpálení petard na chodbě domu čp. 195. Navrhl, aby se tyto otázky příslušně komentovaly i v obecním zpravodaji.

p. Zajíček:

Upozornil na nevyhovující stav a nepořádek na hřišti pod bytovkou čp. 289.

pí. Záhrobská:

Upozornila na dosud neinstalované značení – směrovky k obřadní síni.

p. Vild:

Reagoval na vystoupení p. Zajíčka a pí. Záhrobské, kde vysvětlil co v této věci bylo provedeno.

7. Usnesení a závěr

Návrh na usnesení přednesl p. Hrůza. Přípomínky k návrhu usnesení nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování o schválení předloženého návrhu usnesení.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

Závěr zasedání provedl p. Vild, poděkoval všem za účast a aktivní přístup a zasedání ukončil v 19.50 hodin.

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA OBCE č. 8. ZE DNE 27.11.2006

1. Bere na vědomí:

1. Informace z pracovní rady dne 13.11.2006.
2. Žádost odboru dopravy KÚPK k umístění autobusových zastávek v obci s tím, že nemá námitek ke stávajícímu umístění zastávek v obci u jednotlivých předložených linek.

2. Schvaluje:

1. Zřízení funkce 2. místostarosty obce s rozsahem funkční náplně dle předloženého návrhu, který je přílohou tohoto usnesení.
2. Do funkce 2. místostarosty p. Lukáše Fišera s účinností od dnešního dne s tím, že od 1.1.2007 je mu přiznána odměna místostarosty v základním tarifu bez nadstavbových složek dle nařízení vlády č. 37/2003 ve znění pozdějších předpisů.
3. Do funkce předsedy kontrolního výboru p. Kurdíka Stanislava.
4. Do funkce předsedy finančního výboru p. Ing. Zbyňka Tůmu.
5. Za členy výborů zastupitelstva následující paní a pány:
Výbor finanční: p. Severa Pavel, pí. Rejzková Alena.
Výbor kontrolní: pí. Mgr. Křejdlová Hana., Zajíček Miloslav
Výbor sociálně zdravotní: pí. Kratochvílová Božena, Karasová Božena, Šašková Hana, MUDR. Gutová Václava.
Výbor bytový: p. Ing. Podhorský Bedřich, p. Fiala Milan.
Výbor stavební: p. Bezstarosti Václav, p. Ing. Suchý Petr.
Výbor kultury, školství a pro zájmové organizace: pí. Vogelová Emilie, pí. Šnajdrová Jana, p. Grimm Luboš, p. Celina Václav, p. Opatrný Daniel a p. Moutelík Miloš.
6. Návrh rozpočtové změny č. 2 rozpočtu Obce Holoubkov na r. 2006 dle předloženého písemného návrhu.
7. Plán práce zastupitelstva obce na závěr r. 2006 a r. 2007.
8. Kladné vyřešení žádostí o úpravy v pronajatých bytech v majetku Obce dle zápisu z pracovní rady ZO dne 13.11.2006 u p. Pelce Václava – čp. 180, p. Jaroslava Řezáče – čp. 178, p. Petra Řezáče – čp. 96 a p. Jana Celiny v čp. 291.
9. Stanovisko ZO k umístění přístřešku na auto na pozemku pí. Netíkové u čp. 95 dle zpracovaného vyjádření k věci.
10. Žádost o pronájem již pronajatých nebytových prostor v Domu služeb – pí. Míkové Těškové čp. 48 v prostoru kadeřnictví pí. Vejchartové za účelem zřízení pedikúry.
11. Předběžné vyjádření obce k žádosti p. Čady z čp. 269 dle předloženého stanoviska ve věci vybudování sušičky na dřevo na p.p. 89/5 v k.ú. Holoubkov.

3. Ukládá:

starostovi a místostarostovi :

- a) předložit návrh plánu investičních akcí na následující volební období 2006 – 2010 do 31.1.2007

.....
Vild Miroslav - starosta

Ověřovatelé zápisu: p. Bezstarosti Václav :

pí. Mgr. Kořánová Dagmar :

Zapsala: Grimmová