

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 2.6.2003

Přítomni: p. Černý, p. Vondrášek, p. Vild, p. Dezort, pí. Černá, pí. Behenská, p. Rejzek,
pí. Mgr. Kořánová, p. MUDr. Jirava, p. Karas, p. Hruza

2.6.2003 od 19.00 hodin do 00,25 hodin za účasti 46 občanů

Zahájení provedla starostka pí. Černá. Na základě jejího pověření řídil celé zasedání místostarosta p. Karas.

p.Černá - navrhla rozšířit program zasedání o následující body:

- a) Zprávy z valných hromad společnosti Polyteza
- b) Návrh měsíční odměny pro místostarostu- z důvodu nárůstu agendy
- c) Bytový pořadník – p.Černý Miloš
- d) Informace z pracovních aktivit ZO

p.Dezort – informoval, že 5 zastupitelů podalo návrh, aby bylo mimořádné zasedání ZO věnováno jen zprávě o provedeném auditu a závěrečnému účtu hospodaření obce Holoubkov za rok 2002, z důvodů, že nebylo reagováno ze strany starostky obce na provedeným kontrolám

p.Vondrášek – navrhuje tyto body posunou nakonec jednání, jinak by se nestihlo projednat nic

p.Karas – návrh o rozšíření programu jednání o body navržené paní starostkou

p. Vondrášek - připomínka, hlasovat o všech doplňujících bodech najednou

p. Karas – připomínku přijal, hlasování o rozšíření programu o výše navrhované body tak, aby program byl následující:

1. Volba návrhové komise
2. Kontrola usnesení
3. Schválení veřejnoprávní smlouvy o zajištění oblasti přestupků
4. Prodej pozemků obce, majetku obce a záměr odprodeje pozemků obce
5. Schválení změny č. 2 územního plánu obce Holoubkov
6. Aktualizace personálního obsazení povodňového a krizového plánu obce
7. Projednání závěrečného účtu obce a inventarizace za rok 2002
8. Investiční akce – kanalizace, vodovod, plyn
9. Zajištění zeleně
10. Zprávy z valných hromad společnosti Polyteza
11. Informace z pracovních aktivit ZO
12. Návrh měsíční odměny pro místostarostu
13. Bytový pořadník
14. Zpráva o provedeném auditu hospodaření obce Holoubkov
15. Různé
16. Diskuse
17. Usnesení a závěr

PRO / PROTI / ZDRŽ

11 / - / -

1. Zvolení návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Ověřovateli zápisu byli zvoleni bez připomínek p. Vondrášek a p. Černý

PRO / PROTI / ZDRŽ

9 / - / 2

Do návrhové komise byli zvoleni bez připomínek pí. Mgr. Kořánová ,p.Hrůza a p. Behenská

PRO / PROTI / ZDRŽ /

8 / - / 3

2. Kontrola usnesení

p. Dezort – úkoly z usnesení z 2.4.2003

p.Černá- podala vysvětlení

k DPS – zpráva bude nedílnou součástí dnešního zápisu

- p. Vondráškem byl vyzván KÚPK Plzeň k prověření všech náležitostí týkajících se akce DPS
- dnes bylo doručeno trestní oznámení na p. Černou za zneužití pravomoci veřejného činitele, oznámení bylo podáno ing. Suchým

k REVOSU – zpráva bude nedílnou součástí dnešního zápisu

k místní správě – zpráva bude nedílnou součástí dnešního zápisu

- trvá splnit body 4,5,6,8,11

p.Dezort – plán výboru byl schválen, před každou kontrolou dostala p. Černá program kontroly s žádostí, aby informovala dotčené pracovníky - nečinila tak

- p. Černá neargumentuje

- úkoly z usnesení z 3.2.2003

- trvá splnit body 1,2,3,4.

3. Schválení veřejnoprávní smlouvy o zajištění oblasti přestupků

p.Černá

- vzhledem k tomu, že se v obci řeší málo přestupků, nedošlo k vytvoření přestupkové komise
- navrhuje sepsání smlouvy s MěÚ Rokycany, aby řešil přestupky za nás, za úplatu cca 1.000,- Kč za jedno vyřízení

PRO / PROTI / ZDRŽ /

11 / - / -

4. Prodej pozemků obce

p.Černá – záměr prodeje byl řádně schválen ZO 2.4.2003 a řádně vyvěšen od 9.4.2003, k jednotlivým pozemkům

a) parcela vedle p.Tomsy - zájemce je p. Diviš, nabízí cenu 40tis.Kč za celý pozemek

p.Vild - ZO nesouhlasí s navrhovanou cenou 40 tis. Kč za celou parcelu, zdá se jim nízká z toho důvodu, že pozemek je zcela zasíťovaný, je na něm studna a další součásti, které cenu navyšují, navrhuje, aby se o tomto pozemku jednalo později

b) parcela č 70/36 na konci Břízek – jde o pozemek, který si neoprávněně zahradił p. Lidický, bylo dojednáno, že pokud zaplatí nájem zpětně od roku 1992 bude mu pozemek odprodán, navrhl cenu 72,-Kč/m2. Nájem doplatil, navrhuje, aby byl schválen odprodej

p.Hrůza – dotaz, zda jde o pozemek se samostatným parcelním číslem

p.Černá - ano, jde o samostatnou parcelu

p. Vondrášek – po náhledu do plánu zjistil, že se o samostatnou parcelu nejedná
p.Černá – navrhuje odsouhlasit sepsání kupní smlouvy na tento pozemek s p. Lidickým za cenu 72,-Kč/m2 za předpokladu, že p. Lidický zajistí na své náklady zaměření pozemku včetně požadovaného oddělení pozemku

PRO / PROTI / ZDRŽ /
11 / - / -

c) pozemek pod skleníkem 24/3 a 24/11- zájemci byli 2, p. Sládek, p. Vondrášek, bylo vyhlášeno výběrové řízení, v den konání p. Sládek písemně svoji žádost zrušil, zůstal jen p. Vondrášek
- navrhuje, aby byl schválen prodej tohoto pozemku p. Vondráškovi za cenu 70,-Kč/m2 za podmínky, že jmenovaný zajistí na své náklady odhad pozemku a že na tomto pozemku budou váznout věcná břemena – infrastruktura obce (bude samostatná smlouva mezi obcí a p. Vondráškem) a umožnit přístup přes jeho pozemek na sousedící parcelu manželů Zajíčkových č. 24/10

PRO / PROTI / ZDRŽ /
10 / - / 1

d) pozemek Na Rudě – žádost majitelů rodinných domů č.p.89,90a 304 na odkup cca 2m x 51m pozemku s tím, že zde zbourají na vlastní náklady kolny hyzdící okolí a taktéž na vlastní náklady zde vybudují opěrnou zeď
p. Karas – dává hlasovat, zda může promluvit p. Urban, který není občanem obce Holoubkov

PRO / PROTI / ZDRŽ /
6 / 2 / 3

p. Urban – sdělil, že zde zastupuje obyvatele rodinných domů z lokality na Rudě, vysvětlil jejich záměry, jde o zbudování opěrné zdi ve svahu, vše na vlastní náklady z důvodu zkulturnění uvedených míst
p.Černý – co vyřeší postavení zdi? Schová se jen nepořádek.
p. Vild – stavební výbor nepodpořil tento návrh z důvodu, že by byl omezen prostor pro další výstavbu, výstavba neproběhne najednou, bude tam rozestavěnost
p.Černý V.- připomínka, když pozemek nebude obce, jak zajistí udržování pořádku
p. Karas – navrhuje schválit zveřejnění záměru prodeje části parcely 28 uvedeným zájemcům s podmínkou, že zeď bude po celé délce stejná a termín dokončení do 2 let

PRO / PROTI / ZDRŽ /
7 / 1 / 3

e) prodej vozidla Multicar 25 –prodej na ND, cena do 5 tis. Kč, záměr řádně zveřejněn, ozvali se 3 zájemci, navrhuje jmenovat tříčlennou výběrovou komisi v sestavě p. Vild, p. Hrůza, p. Kořánová a odprodat za nejvyšší nabídku

PRO / PROTI / ZDRŽ /
8 / 0 / 3

5. Schválení změny č. 2 územního plánu obce Holoubkov

p.Černá - návrh byl již na předchozích zasedáních ZO schválen, schválen byl i KÚPK Plzeň

PRO / PROTI / ZDRŽ /
11 / 0 / 0

6. Aktualizace personálního obsazení povodňového a krizového plánu obce

p.Černá - krizový štáb města Rokycany dosud nestanovil další lokality, které by měly být zařazeny do

povodňových plánu

- v povodňové komisi OÚ Holoubkov jsou jmenováni: p.Černá, p. Karas, p.Kouřim, p.Severa, p.Jedlička, p.Moutelík
- v krizové komisi OÚ Holoubkov jsou jmenováni: p.Černá, p.Karas, p.Rejzek, p.Moutelík, p.Zajíčková, p.Černý, p.Vondrášek, p.Behenská

p.Vondrášek – dotaz, proč nebyl informován, že je od roku 2001 jmenován v krizovém plánu (dne 9.4.2001 byl havarijný plán obce řešící mimořádné události projednán v ZO-31str.)

p.Tůma – připomínka, řešte si tyto věci mezi sebou a nezdržujte občany

p.Černá - navrhuje schválit personální obsazení povodňového a krizového plánu obce

PRO / PROTI / ZDRŽ /
11 / 0 / 0

7. Projednání závěrečného účtu obce za rok 2002

p.Černá – informovala o závěrech provedeného auditu

p.Vondrášek – byl dán návrh, aby se toto téma probíralo samostatně na mimořádném zasedání ZO

p.Hrůza – kritizoval hospodaření obce, už v 1/2003 upozorňoval na rozpočtovou nekázeň, nesouhlasí s dopisem p. Černé odeslaný na KÚPK Plzeň, nesouhlasí s nápravnými opatřeními

p. Karas – navrhuje projednat závěrečný účet obce Holoubkov za rok 2002 na příštím zasedání ZO, které se bude konat do konce 6/2003

p.Dezort – na příštím zasedání ZO požaduje dodat stanovisko finančního výboru k hospodaření za rok 2002, požaduje písemné řešení chyb a termíny náprav

p. Černý V. – připomínka, jako člen minulého ZO upozorňoval, že je třeba jmenovat inventarizační komisi

p.Dezort – jmenoval další záležitosti hospodaření obce, které chce kontrolní výbor po p. Černé vysvětlit, změny v rozpočtu, přesuny z kapitol, přípojka plynu u Olbricha, přípojka plynu k DPS, neplnění daňových příjmů, neplněn plán výdajů, za I.Q 2003 propad stále pokračuje

p.Černá - reakce, výši daňových příjmů není možné nijak ovlivnit, navrhuje tuto problematiku rovněž řešit na dalším zasedání ZO do konce 6/2003

PRO / PROTI / ZDRŽ /
11 / 0 / 0

p.Herink - dotaz, či je skládka Vydřiduch

p. Karas - dotaz bude zodpovězen v části diskuse

p.Karas – bylo odsouhlaseno, že tento bod se projedná na mimořádném zasedání ZO do konce 6/2003

8. Investiční akce – kanalizace, vodovod, plyn

p.Černá – informovala o prováděných akcích, jejich financování, více peněz bude možná od Plynáren

p.Vondrášek - dotaz, bude mít na uvolnění dotací vliv závěr auditu?

p.Černá - ano bude mít vliv

p.Dezort – je třeba doplnit časové údaje k jednotlivým investičním akcím , aby bylo možno sledovat dodržování termínů

p.Ziegler – jakou formou jsou uzavírány smlouvy s dodavateli staveb, zní smlouva na pevnou částku za dílo?

p.Černá – ano, smlouvy zní na pevnou částku za dílo

p.Vild - ano, smlouvy jsou uzavírány na pevnou částku , mění se však poměr dotace a investovaných vlastních zdrojů, oproti době, kdy se o výstavbě rozhodovalo se změnila rozpočtová pravidla a obec bude dotovat výstavbu z vlastních zdrojů asi o 20%

-připomínka, není zastupitelům umožněno zjistit za kolik je prostavěno a kolik je hotovo

p.Černá – za kolik je prostavěno je uvedeno v přehledu dluhové služby

p.Plundrich – připomínka, je zde rozjeto plno akcí, nejsou dělány kvalitně, před zahrnutím výkopů, by měla být uložena vedení dodavatelskou firmou zaměřena a zakreslena, je tomu tak? Dle jeho zjištění asi ne, je na stavebním dozoru , aby toto po dodavateli díla požadoval, aby bylo možné dohledat trasu vedení přípojek

p.Kalousová – připomínka,dle jejího názoru by obec měla více dbát na výběr dodavatelských firem investičních akcí, dle jejích zjištění došlo již v minulosti k následujícím zbytečným zvýšeným nákladům – v roce 2002 došlo k nekvalitnímu provedení zasypaní a zhutnění výkopu, přes upozornění p. Kalouse, došlo k uzavření vozovky, následně došlo k propadu a výkop se musel znovu otevírat a zhutňovat, došlo tím k nárůstu nákladů, dle jejího zjištění dochází k těmto samým chybám opět, výkopy provádí stále stejná firma se stále stejnými pochybeními, je tedy třeba, aby se obec na tím zamyslela a našla řešení, aby k těmto zbytečným vícenákladům již nedocházelo

p.Karas – děkuje za připomínky, doporučuje ZO zamyslet se nad činností stavebního dozoru

p.Dezort – kritizuje činnost stavebního dozoru i u stavby ČOV, nepostupuje se podle plánu, jsou tam věci, které tam být nemají

p.Černý – byli se podívat na ČOV v Kyšicích, za stejné peníze, které byly prostavěny zde, mají u nich komplet fungující ČOV, u nás je stále nedostavěno

9. Zajištění zeleně

p.Černá – na návrh výboru životního prostředí bylo rozhodnuto, že bude omezen počet pracovních sil technické čety, na údržbu zeleně bude najata firma, výběrovým řízením byla vybrána firma Hrabák z Cekova

- jak často se bude sekat a kde, určí výbor životního prostředí

p.Rejzek - jako předseda tohoto výboru vyzval občany, aby mu sdělovali své připomínky, či nespokojenost s prací firmy

p.Vonásek – u nás není posekáno

ing.Smejkal – strouha mezi bytovkami se také stále neseká

ing.Smejkal – kolik firma bude stát

p.Rejzek – bude to do výše schválených rozpočtových výdajů

p.Černá - navrhuje schválit podpis smlouvy s firmou Hrabák z Cekova na sekání zeleně na rok 2003 za cca 170 tis.Kč ročně

PRO / PROTI / ZDRŽ /

11 / 0 / 0

p.Dongres – dotaz, je p.Pazour ještě zaměstnancem OÚ Holoubkov? Je třeba, aby vrátil klíče od garáže u hasičské zbrojnice a vyklidil ji, hasiči nemají kam sklízet svoji techniku

10. Zprávy z valných hromad společnosti Polyteza

p.Černá – informovala o obsahu zpráv z konaných valných hromad společnosti Polyteza, společnost žádá, aby byl do funkce zástupce obce zvolen jiný člen ZO než p.Černá

- p. Černá žádá, aby ji ZO v této funkci potvrdilo a schválilo použití finančních prostředků na úhradu nákladů na právní pomoc při obhajobě zájmu občanů, kteří odebírají teplo od společnosti Polyteza

p.Vondrášek - dotaz, o jakou částku se jedná ve sporu s Polytezou?

p. Hruža – dotaz, bylo již rozhodnuto u správního soudu?

Ing.Suchý – u soudu dosud rozhodnuto nebylo, bylo vydáno jen předběžné opatření, požádal p. Černou o přečtení zápisu z jednání dozorčí rady společnosti, která je nezávislým orgánem společnosti

p.Černá – v zápise se řeší spíše politická situace a ne ekonomika Polytezy za výši tepla

p. Rejzek – jak je dozorčí rada nezávislá, kdo ji financuje

ing. Suchý – dozorčí rada byla jmenovaná obcí, do r.2000 pobírala odměnu 10 tis.Kč, za r. 2000 p.Černá napadla vyplácení odměn, když rada nevykázala žádnou činnost, od roku 2001 jsou bez odměn

- společnost Polyteza jen požádala ZO, aby jmenovalo člena, který bude obec ve společnosti zastupovat, protože žádný dosud jmenován oficiálně nebyl

p.Černý V. – připomínka, p. Černá hodně věcí řeší za svoji osobu Františku Černou a ne za starostku

- v minulém zastupitelstvu nikdo nerozhodl o využití právní pomoci

p.Dezort - byl pozván stejně jako všichni zastupitelé na valnou hromadu společnosti Polyteza a zúčastnil se jí

- p.Derort má zájem na zlepšení spolupráce obce se společností Polyteza a dokonce by rád , aby obec měla větší procentuelní podíl ve společnosti

p.Černá

Dle p. Černé zatupovala obec na všech valných hromadách od roku 1999 v souladu se společenskou smlouvou, ve které je též uvedeno, že valné hromady jsou neveřejné.

p.Černá – žádá, aby byla jmenovaná zástupcem obce ve společnosti Polyteza a aby byla ZO odsouhlasena právní pomoc

p. Vondrášek – nesouhlasí

Karas – je třeba, aby zástupce důstojně reprezentoval obec Holoubkov ať už to bude kdokoli

p.Černý – navrhuje jmenovat p. Vilda

p.Vild – není z jmenování nadšen, ale vzhledem k tomu, že ze stávajícího ZO je do celé věci zasvěcen nejvíce a dle jeho názoru jde nyní pouze o osobní averzi mezi zástupci obce a společnosti Polyteza, souhlasí s návrhem jmenovat ho zástupcem obce ve společnosti, bude hájit zájmy občanů

p.Karas – hlasování, aby byl p.Vild jmenován zástupce obce ve společnosti Polyteza

PRO / PROTI / ZDRŽ /

4 / 6 / 1

p.Dezort – žádá, aby byla přečtena zpráva dozorčí rady

p.Černá – přečetla zprávu, ze které vyplývá, že vzhledem k osobním rozporům dozorčí rada doporučuje p.Černou nahradit jiným zástupcem ZO, zpráva nešeří ekonomiku a hospodaření společnosti

p.Karas – hlasování, aby byla p.Černá jmenována zástupcem obce ve společnosti Polyteza

PRO / PROTI / ZDRŽ /

6 / 4 / 1

p.Černá – vzhledem k tomu, že společnost Polyteza využívá služeb právníků a znalců, domnívá se, že i obec má takovýchto služeb využívat

p.Dezort – dotaz, kdo zaplatí právní pomoc, která byla doteď využita, a kterou ZO neschválilo

ing.Suchý – navrhl, nechat rozhodnutí na soudu, netahat do věci právníky a šetřit si peníze

p.Černá – spol.Polyteza stále využívá služeb právníků, poslední dopis přišel na obec 29.5.2003

ing.Suchý – není pravda, že využívá služeb právníků vůči obci, dopis byl určen soudu, na obec byl odeslán pro informaci, společnost se nesoudí s obcí, ale se státními institucemi, které rozhodly o pokutě

p.Karas – ukončil debatu, navrhuje vyčkat rozhodnutí soudu a pak dále řešit

p. Vondrášek – návrh, aby se usnesení doplnilo o větu, že věci, které se týkají Polytezy, byly nejprve projednány v ZO

p.Dezort – souhlasí s doplněním usnesení, není v pravomoci zástupce obce ve společnosti, aby sám rozhodoval, je třeba, aby všechny věci týkající se společnosti byly nejprve projednány v ZO

p.Karas – ukončil debatu

11. Informace z pracovních aktivů ZO

p.Černá – přečetla body z pracovních aktivů ZO konaných 28.4.2003 a 26.5.2003, které nebyly předmětem dnešního veřejného zasedání

12. Návrh měsíční odměny pro místostarostu

p.Černá – vyplacení odměny místostarostovi p. Karasovi bylo již projednáno na pracovních zasedáních ZO, došlo k nárůstu agendy, kterou místostarosta vyřizuje, navrhuje měsíční odměnu 5 540,- Kč

p.Vondrášek – navrhl stažení tohoto bodu z jednání, nedostal informaci o tom, čím je p.Karas pověřen

p.Dezort – nesouhlasí s měsíční odměnou, souhlasí s mimořádnou odměnou, ale měla by být určena pracovní náplň místostarosty

p.Černá – vysvětlila co navíc dělá p. Karas, nejde o uvolnění člena ZO, ve všech obcích mají místostarostové měsíční odměnu dle platných tabulek, se změnou veřejné správy došlo ke značnému nárůstu požadavků ze strany kraje i státního dohledu

p.Vild – dotaz, odkud se vezmou peníze na odměnu?

p.Hrůza – musel by se změnit rozpočet, navrhuje řešit tuto otázku jindy

13. Bytový pořadník

p.Černý – seznámil s bytovým pořadníkem, požádal o jeho odsouhlasení, pořadník bude řádně vyvěšen

p. Vild – dotaz, upřesnit si, existují tedy 3 pořadníky podle velikosti žádaného bytu?

p.Černý – ano, pořadníky jsou 3 podle velikosti bytu

p. Karas – hlasování o schválení bytových pořadníků

PRO / PROTI / ZDRŽ /

11 / 0 / 0

14. Zpráva o provedeném auditu hospodaření obce Holoubkov

p.Karas – bylo odsouhlaseno, že tento bod se projedná na mimořádném zasedání ZO do konce 6/2003

15. Různé

p.Karas – informoval o rozhodnutí výboru kultury a tělovýchovy jak rozdělili finanční příspěvky

p.Vild – dotaz, jak budou finanční prostředky uvolňovány, najednou?

p. Karas – prostředky budou uvolňovány postupně na základě předložených dokladů

p.Dezort – připomínka, se všemi organizacemi musí být sepsána smlouva o poskytnutí a přesném účelu využití příspěvku

p. Karas – smlouvy budou samozřejmě sepsány, navrhuje schválit rozdělení příspěvků na základě podepsaných smluv

PRO / PROTI / ZDRŽ /

11 / 0 / 0

p.Černá – informovala o výši nezaměstnanosti v obci, která činí k 31.5.2003 6,44 %

p.Herink – komu patří skládka Vydřiduch, stále se tam naváží zemina

p.Černá – zrekultivovaná část skládky je obce, druhá část byla směřena mezi obcí Holoubkov a firmou S+H za provedené práce v DPS

p.Herink – kolik nám platí za jedno auto

p.Hrůza - kolik do dnešního dne z této závázky obec dostala peněz

p.Černá – možnost závázky na skládku byla smluvně postoupena společnosti S+H jako protiúčet za provedené práce na DPS v ceně 1 150 tis.Kč (možno zdokladovat tuto hodnotu)

p. Hrůza – dle jeho informací je obvyklá cena za jedno auto zeminy 1.000,-Kč

p. Herink – dle informací od dělníků společnosti S+H bylo do dnešního dne na skládku vyvezeno cca 40 tis.tun zeminy, kolik z toho obec má peněz

p.Dezort – pro informaci, v době, kdy Průmstav prováděl výkopové práce na Markově vile, bylo této společnosti za jedno auto obcí účtováno 150,-Kč, rozhodla o tom p.Černá

p.Hrůza – kolik tedy obec za vyvážku na skládku od S+H dostane

p.Černá – možnost závázky na skládku byla dána společnosti S+H jako protiúčet za provedené práce na DPS v ceně 1 150 tis.Kč

p.Vild – ve smlouvě o protiúčtu je, že společnost S+H může na skládku uložit 50 tis.m3 zeminy, pak se skládka uzavře, v té sumě 50 tis.m3 je i 3,5 tis.m3 zeminy, které může na skládku uložit obec z výkopů ze svých investičních akcí

p. Plundrich – jestli firma S+H provedla práce v DPS na 1.150 tis.Kč, tak to není vidět, je skutečně uvažováno, že se v DPS budou stavět 4 půdní byty?, jsou reálné vykalkulované náklady na výstavbu těchto bytů?, dle jeho názoru, půjde tato investice do desítek milionů (je třeba zrekonstruovat celou střechu, podle norem by měl být v budově výtah atd....), nebylo by lepší, než budovat byty, opravit za kalkulované peníze střechu?, v DPS jsou neustále nějaké problémy, nikdo se o budovu nestará, ani o obyvatele, měla by to řešit sociálně zdravotní komise

p.Černá - na ministerstvu je podaná žádost o dotaci, na každý půdní byt v DPS by měla obec dostat 320tis. Kč, veškeré sítě infrastruktury jsou v půdních prostorách připraveny, vlastní byty budou řešeny sádrokartonem

p.Kantoříková – připomínka, že v obci je jen jedno dětské hřiště, je situováno v sídlišti, scházejí se zde všechny děti a dochází denně ke konfliktům se staršími občany, nešlo by vybudovat dětské hřiště v prostorách za kotelnou?. Je to blízko a mimo sídliště

p.Karas – poděkoval za připomínku a za výbor kultury a tělovýchovy slibuje, že na příštím zasedání p. Kantoříkové sdělí stanovisko

p.Dongres – dotaz, proč nebylo povoleno SDH Holoubkov vybudovat cvičiště, bylo počítáno s jeho využitím i jako hřiště pro děti

p. Bezstarosti – dotaz, kdo vydal stavební povolení na skládku Vydrůdich, na cvičišť, které chce vybudovat SDH být stavební povolení muselo

p. Vonásek – dotaz, jeho syn chce u vjezdu do domu položit zámkovou dlažbu, už se to řeší na obci skoro rok, má otázku, zda se takto zdlouhavě postupuje u všech žádostí

p. Vild – vysvětlil p. Vonáskovi, jak se na místním šetření domluvili, ze strany stavebního výboru námitky nejsou, zda už bylo odesláno vyjádření, o tom nic neví

p. Hrůza – podněty vycházejí z výborů, ale řešení i korespondence je na OÚ, který tvoří v Holoubkově starosta, místostarosta a 2 účetní

p. Vonásek - na dosavadní korespondenci byla podepsána p. Černá a v kolonce vyřizuje byla p. Kubová

p. Bezstarosti – dotaz, co bude s povolením vybudovat cvičišť SDH? Dodnes nedostali hasiči žádnou odpověď ?

- dotaz, jak čerpat vodu z hydrantu, když si někdo u nich objedná zavezení bazénu?

p. Vild – čerpat z hydrantu rozhodně ne, nešlo by to vyúčtovat, domluvit se a odebrat vodu přímo z vodáren

p. Černá – dochází k černým odběrům vody z hydrantů

p. Bezstarosti – v den, kdy k tomu mělo dojít, zjistil, že v okolí skládky byla myta silnice zašpiněná od aut se zeminou

p. Karas – navrhl, aby se přešlo k dalšímu bodu zasedání

16. Diskuse

p. Herink - dotaz co se děje s jeho připomínkou na chybně provedené výkopy odpadu a vodovodu, dle nákresů a ČSN na být výkop hluboký 1,40 m , ve skutečnosti je pouze cca 1,02 m

p. Dezort – investiční akce ČOV a vodovod měly být ukončeny v 7/2002, doporučuje udělat 2 kontrolní vrty, na zjištění, zda výkopy jsou provedeny v řádné hloubce, v případě, že výkopy jsou v pořádku, zaplatí náklady obec, v případě, že se potvrdí slova p. Herinka, navrhuje, aby náklady na vrty i na nápravu výkopů uhradila firma, která dané výkopy prováděla

p. Diviš – dotaz, zda bude nové výběrové řízení o pozemek vedle p. Tomsy

p. Vild – záměr byl zveřejněn, je nutné přehodnotit hodnotu odkupovaného pozemku

p. Kurdík – poděkoval za příspěvek obce na fotbalový klub, informoval o činnosti klubu a uvítal, že přidělení příspěvku bude zajištěno smlouvou

p. Černá – informovala p. Kurdíka, že klub obdrží finanční příspěvek i od firmy Olbřich CZ

p. Kurdík – ví o tom, jsou s firmou v jednání

p. Vondrášek – na obci je porušován zákon 128/2002 o právech zastupitelů k přístupu k informacím

- podal návrh na odvolání p. Černé z funkce starostky

p. Dezort – podpořil návrh na odvolání p. Černé z funkce, uvedl několik důvodů proč

- výměna skládky s S+H nebyla odsouhlasena v ZO

- v obci se zbytečně utrácí peníze

- p. Černá neměla nárok na vyplacení ½ 13. platu za rok 2002, protože nebyla nepřetržitě ve funkci, přesto se jí plat vyplatil

- nákup stříkačky SDH z Weileru za služby SDH na 5 let- nebylo odsouhlaseno v ZO

- má podezření u p. Černé na zneužití pravomoci veřejného činitele a také navrhuje, aby byla p. Černá z funkce starostky odvolána

p.Rejzek- dle jeho názoru jde o politickou věc, o zvrácení výsledku loňských listopadových voleb, navrhuje, aby byl pozván nezávislý znalec, který posoudí, zda k porušení pravomocí skutečně došlo, odmítá hlasování o odvolání p.Černé z funkce starostky

p.Černá – funkci starostky přijala z důvodu dokončení investičních akcí v obci

p.Plundrich – obyvatelé DPS si stěžovali na vyúčtování služeb, jak se to řešilo, také odeslali svoji stížnost na jednání obce do parlamentu

p.Dezort – navrhl, aby se s obyvateli DPS pravidelně konaly besedy, aby se o tyto starší občany projevil ze strany obce zájem, vyřešila by se zde spousta problémů v klidu

- v DPS se projevila spousta problémů, dle jeho názoru v důsledku špatně dodaného díla firmou

- byl na projednávání výše jmenované stížnosti obyvatel DPS, zúčastnil se ho i p. Smejkal a p.Černá, oba vystupovali velice urážlivě, arogantně a neprofesionálně, toto jednání se mu nelíbilo, není to jednání hodné zástupců obce

p.Vonásek – dotaz, kdo je p.Smejkal?

p. Dezort – p.Smejkal je zástupce firmy INZULA – správce bytového fondu obce Holoubkov

p.Černá – dle jejího názoru, veškeré problémy, které jsou s obyvateli DPS vycházejí z nespokojenosti p. Merhouta

Mudr.Jirava – jako předseda sociálně zdravotního výboru byl na besedě v DPS, jeho poznatky od obyvatel jsou vesměs pozitivní, obyvatelé si pochvalovali práci p.Tůmy i jeho ženy, oba v DPS vytvořili hezké prostředí

- některé věci, které se týkaly věcí stavebních, dal výbor k řešení do stavební komise

- další věci se v sociálně zdravotním výboru ještě řeší

- dle jeho názoru není situace v DPS tak tragická, jak ji tady někteří členové ZO prezentují

Mgr.Kořánová - s dětmi ze školy připravili pro obyvatele DPS již několik akcí k vánocům, ke dni matek atd., také ona slyšela jen chválu na děti i na manžele Tůmovi, ani ona si nemyslí, že by situace v DPS byla tak špatná

p.Tůma – dopis, který obyvatelé DPS odeslali, vylíčil DPS jako dům hrůzy, na stížnosti obyvatel osobně upozorňoval včas, nikdo ze ZO nepřišel

p.Vondrášek – dotaz, koho p.Tůma na stížnosti upozorňoval, zastupitelé o ničem nevědí

p.Černý – stačilo se s obyvateli DPS sejít mnohem dříve, mnohem dříve reagovat na jejich připomínky na nedostatky ve stavbě, vše se mohlo vyřešit v klidu a bez emocí a nemusela celá věc dojít až ke stížnosti obyvatel odeslané do parlamentu

ing.Smejkal – dotaz, jestli vše dobře pochopil

a) skládka, na které mohla obec vydělat několik milionů, byla přenechána firmě S+H za 1.150 tis.Kč?

b) za vodu vyčerpanou z obecního hydrantu se umyla silnice po autech se zeminou, náklady za vodu hradí obec?

- jestli obec dopustila, aby k těmto věcem došlo, je tedy dostatečně finančně zajištěná a nechápe, proč se na zasedáních ZO neustále řeší, že obec nemá na nic peníze

-Dle p.Černé –pokud byla odebrána voda z hydrantu, bylo to provedeno bez vědomí obce, kromě hasičů nemá k hydrantu nikdo jiný přístup.Zda byla z hydrantu odbrána voda, bude ověřeno na REVOSU.

p. Vild – navrhuje také odvolat p.Černou z funkce starostky, nejde zde o politiku, jde o zájmy obce, v ZO jsou nyní takové podmínky, za kterých nejde pracovat, je spousta věcí, které se dějí mimo ZO, situace je neprůchodná, práce ZO není dle jeho názoru doteď k ničemu

p.Černý V. – v minulém ZO dostali takové podklady, že ZO rozhodlo o výstavbě ČOV hlavně z důvodu, aby se zlevnila cena stočného, dnes zjišťuje, že díky nákladům na výstavbu ČOV bude cena mnohem vyšší

- dostávali tedy zkreslené informace

p.Herink – proč nejednají všichni členové ZO fér, proč nejsou zajedno, ubližují tím obci

p.Vondrášek – navrhl hlasovat o odvolání p.Černé z funkce starostky obce

p. Karas – nesouhlasí, dává návrh nehlasovat o odvolání p.Černé

PRO / PROTI / ZDRŽ /

6 / 5 / 0

p.Karas – požádal návrhovou komisi, aby přečetla návrh usnesení

Zastupitelé p. Hruza, p.Vondrášek, p. Dezort a p. Černý opustili zasedání ZO.

Mgr.Kořánová – prohlásila, že se za ty členy ZO, kteří jednání opustili stydí, všichni členové byli svými voliči zvoleni do ZO, aby společně hájili zájmy občanů Holoubkova a ne aby si zde řešili osobní věci

p. Karas – požádal opět Mgr. Kořánovou, aby přečetla návrh usnesení

Usnesení zastupitelstva obce Holoubkov č. 3/2003 ze dne 2.6.2003

I. ZO bere na vědomí:

- a) Plnění usnesení z minulých zasedání včetně uvedení bodů, které dosud trvají
- b) Závěrečný účet obce, včetně informace o inventarizaci, které budou dořešeny v ZO do konce 6/2003
- c) Informace o prováděných investičních akcích (kanalizace, vodovod, plyn)
- d) Zprávy z valných hromad společnosti POLYTEZA
- e) Informace z pracovních aktivů ZO
- f) Návrh měsíční odměny pro místostarostu – bude řešen v ZO do konce 6/2003
- g) Zprávu o provedeném přezkoumání obce (audit) za rok 2002, návrhy na opatření budou přijaty do konce 6/2003
- h) Informace o nezaměstnanosti v obci

II. ZO schvaluje:

- a) Uzavření veřejnoprávní smlouvy v oblasti přestupků s MěÚ Rokycany
- b) Odprodej pozemků obce- parcely č.70/36,24/3 a 24/11
- c) Záměr obce na odprodej části pozemku parcely č.28 o rozměru 2x51m- cca 102m2
- d) Odprodej nákladního automobilu Multicar M25 na náhradní díly za nejvyšší nabídku
- e) Změnu č. 2 územního plánu obce Holoubkov
- f) Personální obsazení povodňového a krizového (havarijního) plánu obce
- g) Zajištění údržby zeleně v obci dodavatelskou firmou Hrabák-Cekov na základě provedeného výběrového řízení
- h) P. Černou, jako zástupce obce ve společnosti POLYTEZA
- i) P. Annu Vildovou, jako předsedkyni inventarizační komise, a provedení mimořádné inventarizace k 30.6.2003
- j) Zpracované pořadníky na nájemní byty obce 1+1,1+2 a 1+3

III. ZO ukládá starostce obce:

- a) Všem zastupitelům předat písemnou zprávu k DPS, REVOS a k vnitřní správě OÚ na základě provedených šetření kontrolním výborem
- b) Uzavřít veřejnoprávní smlouvu s MěÚ Rokycany o zajištění výkonu přenesené působnosti v oblasti řešení přestupků
- c) Uzavřít kupní smlouvy na odprodej pozemků- parcely č.70/36,24/3 a 24/11-po doložení některých chybějících dokladů
- d) Zveřejnit záměr prodeje pozemku části parcely č.28 o rozměru 2x51m
- e) Uzavřít kupní smlouvu na odprodej Multicary na ND za cenu stanovenou zastupitelstvem
- f) Zveřejnit schválené pořadníky na nájemní byty 1+1,1+2 a 1+3
- g) Uzavřít smlouvu na údržbu zeleně dodavatelsky na rok 2003 s firmou Hrabák-Cekov

PRO / PROTI / ZDRŽ

6 / 0 / 1

Veřejné zasedání ukončil p. Karas František

.....
Černá Františka
starostka obce

.....
Karas František
místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu: p. Černý Miloš :

p. Vondrášek Luboš :

Zapsala: Michaela Zajčková