



# ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 24.6.2013

**Přítomni:** Ing. Fišer, p. Vild, Mgr. Křejdlová, p. Vildová, p. Kurdík, Ing. Tůma, p. Vondrášek,  
p. Bezstarosti

**Omluveni:** Mgr. Kořánová, MUDr. Gutová, Bc. Hašek – pracovní důvody

## 1) Zahájení, schválení programu jednání

Zasedání zahájil starosta Ing. Fišer v 18:05 hod., který také řídil další průběh jednání. V úvodu přivítal všechny přítomné občany a uvedl, že dnešní jednání bylo svoláno na základě pozvánky, která byla v souladu se zákonem o obcích zveřejněna po dobu 7 dnů na úřední desce a také na elektronické úřední desce na internetu. Konstatoval, že je dnes přítomno 8 z 11 členů zastupitelstva, z pracovních důvodů se omluvili Mgr. Kořánová, MUDr. Gutová a Bc. Hašek, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné. Zastupitelům připomenul jejich povinnost hlásit případný střet zájmů před projednáváním každého bodu jednání. Pořízením zápisu z dnešního jednání pověřil p. Zajíčkovou a upozornil, že z dnešního jednání je pořizován zvukový záznam jako podklad pro tvorbu zápisu. Poté přítomné seznámil s návrhem programu, který byl zveřejněný na pozvánkách.

### Navržený program:

1. Zahájení, schválení programu jednání
2. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Náměty a podněty občanů
5. Schválení zadání územního plánu obce
6. Investiční akce a dotace – modernizace MŠ, samosběrný vůz
7. Závěrečný účet hospodaření a účetní závěrka obce za rok 2012
8. Rozpočtový výhled obce na období let 2014 – 2016
9. Hospodaření obce za 1. čtvrtletí 2013
10. Změna č. 1 rozpočtu obce na rok 2013
11. Schválení pořadníků na byty
12. Majetkoprávní záležitosti
13. Různé
14. Interpelace členů zastupitelstva
15. Usnesení a závěr

Nikdo ze zastupitelů neměl k programu připomínky, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 1.1: ZO schvaluje program jednání.		
<b>PRO</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽ</b>
8	0	0

## 2) Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu

Do návrhové komise byli navrženi: p. Vildová, Mgr. Křejdlová a p. Kurdík.

Usnesení č. 18/06/2013 – 2.1: ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení: p. Vildová, Mgr. Křejdlová, p. Kurdík.		
<b>PRO</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽ</b>
8	0	0

Ověřovateli zápisu byli navrženi: p. Bezstarosti a Ing. Tůma.

Usnesení č. 18/06/2013 – 2.2: ZO určuje ověřovateli zápisu p. Bezstarosti a Ing. Tůmu.		
<b>PRO</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽ</b>
7	0	1

### 3) Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení provedl Ing. Fišer podle předloženého materiálu, který předem obdrželi všichni zastupitelé. Postupně prošel všechna usnesení přijatá na předchozích jednáních zastupitelstva a ke každému bodu doplnil výrok „Splněno“ nebo „Trvá“. Některým nesplněným bodům, které jsou dlouhodobějšího charakteru, byl přiřazen náhradní termín pro splnění. Vzhledem k tomu, že nebyl přítomen předseda kontrolního výboru Bc. Hašek, bude stanovisko výboru ke kontrole usnesení prezentováno na příštím zasedání. Celá kontrola usnesení bude zveřejněna na úřední desce a na internetových stránkách obce a je přílohou tohoto zápisu.

Příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 3.1: ZO bere na vědomí kontrolu plnění přijatých usnesení ZO.		
<b>PRO</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽ</b>
8	0	0

### 4) Náměty a podněty občanů

Z řad občanů nebylo žádných dotazů ani připomínek.

### 5) Schválení zadání územního plánu obce

Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer. V loňském roce ZO rozhodlo o pořízení nového ÚP z důvodu jeho zastaralosti co do obsahu i formy, ukončení platnosti stávajícího ÚP podle stavebního zákona a potřeby zanesení požadavků občanů, firem i obce samotné na změnu funkčního vymezení některých ploch. Ing. Fišer prošel všechny předchozí ÚPD obce, z nichž zpracoval souhrnný materiál nevyřešených problémů, který ZO projednalo na samostatné pracovní poradě. Pořizování ÚP má několik etap, z nichž první je zpracování zadání pro ÚP. Toto zadání bylo zpracováno MěÚ Rokycany, odborem stavebním ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Fišerem na podkladě vyšších ÚPD (Politika územního rozvoje ČR, Zásady územního rozvoje PK, Územně analytické podklady), z nichž musí být do ÚP obce převzaty některé záležitosti. V případě naší obce se jedná o ochranu stávající optimalizované železniční trati Praha – Plzeň, případná výstavba vysokorychlostní trati za dálnicí, ochrana ÚSES, přírody, památek, protipovodňová ochrana apod. Dále byly do zadání ÚP včleněny požadavky samotné obce, občanů a firem. Takto zpracovaný návrh zadání ÚP byl projednán na pracovní poradě ZO, po dobu minimálně 35 dní byl vyvěšen na úřední desce pro podání připomínek veřejnosti a byl rozeslán všem dotčeným orgánům k připomínkování. Od veřejnosti ani od sousedních obcí žádné připomínky uplatněny nebyly, drobné připomínky zastupitelů byly do materiálu zpracovány. Následně Ing. Fišer přečetl všechna uplatněná stanoviska od dotčených orgánů a dalších organizací, která byla v návrhu zohledněna (MŽP – vyznačit poddolovaná území, RWE GasNet – respektovat stávající VTL plynovod, MO – respektovat tankovou cestu, MD a ŘSD – respektovat dálnici, ani v těsné blízkosti ochranného pásma nenavrhovat výstavbu, KÚPK, odbor kultury – ochránit archeologické nálezy a kulturní památky Markovu vilu a sochu Granátníka, Povodí Vltavy – rozšíření vodovodu a kanalizace do nových obytných zón, prověřit dostatečnost zdrojů pitné vody a kapacity ČOV, budovat oddílné kanalizace, likvidace divokých skládek, MěÚ Rokycany a KÚPK, OŽP – zpracovat ÚSES a biocentra, ochránit památný strom „Lípa u Kovosvitu“, ochránit chráněné rostliny kosatec sibiřský, upolín nejvyšší a lilie zlatohlavá, respektovat ochranné pásmo lesa, ochránit zemědělskou půdu, KÚPK, ORR – zajistit návaznost ÚP ve vztahu k širšímu území, zpracovat krajská ÚAP). Vzhledem k tomu, že všechny zákonné náležitosti a postupy byly splněny, předkládá se návrh

zadání ÚP ke schválení na dnešním jednání ZO. Poté bude přistoupeno k další fázi pořizování, kdy bude ve výběrovém řízení vybrán urbanista, který zpracuje návrh samotného ÚP pro další projednávání.

Diskuze:

p. Vild – ÚP je zásadní dokument na minimálně dalších 10 let, návrh zadání se zpracovával poměrně dlouho, lidé se k němu měli možnost vyjádřit a jejich požadavky jsou do něho včleněny. Výskyt chráněných druhů rostlin je problematický pro další rozvoj území a je finančně náročné se s tím vypořádat. Některé liniové stavby jako dálnice či železnice znesnadňují pohyb lesní zvěře. Zpracování ÚP je časově náročné, ale když se povede připravit kvalitní návrh, je to výhoda do budoucna.

p. Kaplanová – zeptala se, zda jsou uvedené chráněné rostliny nějak označené, např. tabulkou.

Ing. Fišer – označená jsou pouze území, kde se rostliny vyskytují, a to zákresem v mapě.

p. Šašková – zda jsou v ÚP uvažována nová území, na kterých je plánovaná výstavba RD.

Ing. Fišer – tyto lokality jsou již ve stávajícím ÚP a budou i v novém ÚP (např. Chejlavy, za MŠ, za tratí, nad novým sídlištěm). Většinou jsou ale v soukromém vlastnictví.

Další příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování. Ing. Fišer navrhl, aby se o obou usneseních hlasovalo najednou jedním hlasováním.

Usnesení č. 18/06/2013 – 5.1: ZO bere na vědomí výsledek projednání návrhu zadání územního plánu obce včetně připomínek dotčených orgánů, krajského úřadu, sousedních obcí, ostatních organizací a veřejnosti.
--

Usnesení č. 18/06/2013 – 5.2: ZO schvaluje podle § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů zadání územního plánu obce.
--

PRO	PROTI	ZDRŽ
8	0	0

## 6) Investiční akce a dotace – modernizace MŠ, samosběrný vůz

### a) Modernizace budovy MŠ

Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer. V rozpočtu obce na letošní rok je mimo jiné plánováno realizovat celkovou modernizaci budovy MŠ. Obec na tuto akci požádala o dotaci z KÚPK, který nám přidělil celkem 150 tis. Kč. Navrhuje se proto schválit přijetí této účelové neinvestiční dotace.

Příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 6.1: ZO schvaluje přijetí účelové neinvestiční dotace od Plzeňského kraje ve výši 150.000,- Kč na modernizaci budovy MŠ dle Smlouvy o poskytnutí účelové dotace.
---

PRO	PROTI	ZDRŽ
8	0	0

Samotná modernizace budovy MŠ bude spočívat v do výměně oken a vstupních dveří, úpravách vytápění a ohřevu teplé vody, výměně radiátorů, osazení termostatických hlavice, výměně rozvodů teplé a studené vody, umyvadel, vodovodních baterií, vnitřní kanalizace a kompletního osvětlení. Jedná se o poměrně rozsáhlou rekonstrukci vnitřního vybavení, která spolu s loňskou kompletní opravou a zateplením střechy a předchozími stavebními úpravami výrazně zmodernizuje celý objekt a zajistí jeho ekonomičtější provoz. Na tuto akci bylo vypsáno výběrové řízení, kdy bylo poptáno celkem 18 firem, nabídku předložilo 7 z nich. Cenově nejvýhodnější byla nabídka firmy SILBA-Elstav, Letkov v hodnotě 1.394.384,- Kč bez DPH, se kterou je navrženo podepsat příslušnou smlouvu o dílo. V dnešní době je však třeba se při výběru dodavatelské firmy řídit nejen cenou, ale také kvalitou dodávaného materiálu, proto jsme tuto firmu ještě před podpisem smlouvy požádali o dodání technických listů a specifikací rozhodujících materiálů (okna, dveře, radiátory, světla), které zkontroluje projektant a stavební dozor.

Diskuze:

p. Bezstarosti – tato akce je velmi náročná na čas, veškeré práce se musí stihnout provést přes prázdniny. Přínosem však budou velké úspory na energiích, dosud se budova provozovala velmi nehospodárně.

Ing. Fišer – doplnil, že dnes je ve školce každé zařízení jiné, po provedení těchto prací se veškeré vybavení sjednotí. Na budově MŠ bude zbývat k řešení ještě fasáda a elektroinstalace, všechno ostatní již bude kompletně zmodernizováno.

p. Vild – bude problém tuto akci stihnout přes prázdniny včetně nutného vyklizení a závěrečného úklidu. Loňská oprava střechy se dělala zvenku, rekonstrukce uvnitř budovy jsou vždy složitější.

Ing. Tůma – zeptal se, zda nově osazené radiátory také budou muset mít ochranné dřevěné kryty.

Ing. Fišer – tyto nové radiátory kryty mít nemusí, mají oblé hrany. Písemně to potvrdil bezpečnostní technik i hygiena.

Další připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 6.2: ZO schvaluje vítězem výběrového řízení na modernizaci budovy MŠ firmu SILBA-Elstav s.r.o., Plzeň s nabídkovou cenou ve výši 1.394.384,- Kč bez DPH a uzavření smlouvy na realizaci veřejné zakázky s touto společností.

PRO	PROTI	ZDRŽ
8	0	0

b) Snížení imisní zátěže v obci – pořízení samosběrného vozu

Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer. Na tuto akci jsme již v červnu 2011 podali žádost o dotaci z fondů EU v rámci Operačního programu Životního prostředí, avšak až na začátku letošního roku byla tato žádost kladně vyřízena a byla nám přislíbena dotace ve výši 1.782.000,- Kč na nákup samosběrného zametacího vozu, který by měl zametat silnice a chodníky v obci a tím zlepšit životní prostředí i vzhled obce. Na nákup tohoto zařízení bylo vypsáno výběrového řízení, do kterého se přihlásily 2 firmy, obě nabízely stejný typ zametacího vozu. Nižší nabídkovou cenu ve výši 1.585.000,- Kč bez DPH předložila firma MIKEŠ – zahradní a komunální technika, Blatná, proto je navrženo uzavřít s ní příslušnou kupní smlouvu.

Žádné příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 6.3: ZO schvaluje vítězem výběrového řízení „Snížení imisní zátěže v Holoubkově“ na pořízení samosběrného zametacího vozu firmu MIKEŠ – zahradní a komunální technika, Blatná s nabídkovou cenou ve výši 1.585.000,- Kč bez DPH a uzavření kupní smlouvy s touto společností.

PRO	PROTI	ZDRŽ
8	0	0

S pořízením nové techniky vyvstala potřeba rozšířit tým pracovní čtyř obce starající se o údržbu veřejných prostranství. Na OÚ bude proto vytvořeno nové pracovní místo na plný pracovní úvazek, které v sobě bude integrovat různé činnosti, které jsou dnes zajišťovány především důchodci na dohody o provedení práce. Náplní práce nového pracovníka bude např. provádění oprav, servisu a údržby nově pořízené techniky, správa a údržba dětských hřišť, hřbitova, obsluha plynových kotelen, pomoc při údržbě techniky JSDHO, zajištění kulturních akcí apod. Požadavkem bude samostatnost, zodpovědnost, dobrý zdravotní stav a časová flexibilita tak, aby mohl pracovat, když bude třeba. Na toto místo bude vypsáno výběrové řízení, nástup bude zřejmě od října.

Diskuze:

p. Vild – vzhledem k tomu, že nově pořízený vůz je poměrně drahý, je potřeba pro něj získat odbornou obsluhu. Bude muset dělat poměrně hodně různorodých činností.

Ing. Tůma – vítá, že se personálně posílí technická četa obce, práce na zlepšování a udržování vzhledu obce je stále velmi mnoho.

p. Bezstarosti – území obce je rozsáhlé a zvládnout jeho údržbu v celém rozsahu je při současném technickém vybavení a počtu pracovníků velmi těžké.

Ing. Fišer – na vzhledu obce je stále co zlepšovat. Nákup nového stroje a přijetí dalšího pracovníka je však pouze prvním krokem ke zlepšení. Uvidí se, jak to bude fungovat, ale v příštích letech budou muset podle jeho názoru následovat další kroky v této oblasti.

p. Kurdík – je také potřeba posílit kontrolu prováděné práce, nyní je nedostatečná. Po obci jsou zametené dosud neodvezené hromádky, které už se opět roznáší po komunikacích.

p. Kořán – zeptal se, zda obec již zjišťovala mezi občany zájem o tuto pracovní pozici.

Ing. Fišer – zatím ne, dnes se teprve zřízení tohoto místa schvaluje, výběrové řízení bude vyhlášeno následně.

Další příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 6.4: ZO stanovuje v souladu s § 102 odst. 2 písm. j) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů počet zaměstnanců obce v obecním úřadu na plný pracovní úvazek na 4.
---

PRO	PROTI	ZDRŽ
8	0	0

## 7) Závěrečný účet hospodaření a účetní závěrka obce za rok 2012

Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer. Zpracovaný návrh závěrečného účtu hospodaření obce za předchozí rok byl v souladu se zákonem po dobu minimálně 15 dnů před projednáním v ZO vyvěšen na úřední desce i elektronicky. Obec v roce 2012 hospodařila s celkovými příjmy ve výši 24.882 tis. Kč a celkovými výdaji ve výši 17.228 tis. Kč. Rozpočtový přebytek tak činil 7.654 tis. Kč a byl způsoben především obdrženou dotací z ROP Jihozápad na dostavbu DPS ve výši 9.921 tis. Kč. Rozpočet předchozího roku byl schodkový, protože obec musela akci předfinancovat a nyní bylo saldo vyrovnáno tímto jednorázovým příjmem. Daňové příjmy se oproti roku 2011 mírně navýšily, přesto stále nedosahují úrovně „předkrizového“ roku 2008. Dále Ing. Fišer vyjmenoval obdržené dotace a realizované investiční akce. Následně seznámil s dalšími součástmi závěrečného účtu, kterými je hospodářská činnost při správě obecního bytového fondu prováděná firmou INZULA Rokycany a správou nebytových prostor firmou TEBYT-BTZ Rokycany, hospodaření příspěvkové organizace Základní a mateřské školy, vyúčtování finančních vztahů k veřejným rozpočtům, hospodaření s majetkem obce a také zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce zpracovaná auditorskou společností K KREDIT, jejímž závěrem je, že nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky. Obec nemá žádné dluhy a podíl pohledávek a závazků na rozpočtu je nízký. Poté Ing. Fišer požádal předsedu finančního výboru Ing. Tůmu o stanovisko výboru.

Ing. Tůma – finanční výbor návrh závěrečného účtu i zprávu auditora projednal, nemá k němu připomínky a doporučuje ho ke schválení. Finanční výbor stejně jako auditor doporučuje sledovat změny v účetních předpisech, dbát na plnění podmínek dotací obdržených obcí i PO ZŠ a MŠ, aby se zabránilo jejich případnému vracení, a důsledně vymáhat pohledávky po lhůtě splatnosti za popelné a za nájmy v obecních bytech.

Diskuze:

p. Bezstarosti – poděkoval vedení obce za to, že se s majetkem obce začalo rozumně hospodařit a zhodnocovat ho. K exekučnímu vymáhání dluhů od neplatičů upozorňuje, že se k původní částce přičítají úroky z prodlení a náklady exekuce, takže někdy i z malé částky se rázem stane stotisícový i vyšší dluh, který lidi poté devastuje.

Další příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování. Ing. Fišer navrhl, aby se o obou usneseních hlasovalo najednou jedním hlasováním.

Usnesení č. 18/06/2013 – 7.1: ZO schvaluje závěrečný účet hospodaření včetně zprávy auditora o přezkoumání hospodaření obce za rok 2012 bez výhrad.

Usnesení č. 18/06/2013 – 7.2: ZO schvaluje účetní závěrku obce k 31.12.2012 včetně převodu kladného výsledku hospodaření z hlavní činnosti ve výši 1.572.713,70 Kč do nerozděleného zisku minulých let, kladného výsledku hospodaření z hospodářské činnosti INZULA ve výši 686.342,82 Kč do nerozděleného zisku minulých let a kladného výsledku hospodaření z hospodářské činnosti TEBYT ve výši 222.963,72 Kč do nerozděleného zisku minulých let.

PRO	PROTI	ZDRŽ
8	0	0

### 8) Rozpočtový výhled obce na období let 2014 – 2016

Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer. Na základě zákonné povinnosti byl zpracován rozpočtový výhled obce na období let 2014 – 2016, který by měl sloužit jako podklad pro plánování investic a jako informace o úvěrovém zatížení obce. V dalších letech obec nepočítá s využitím úvěrového financování investic, i bez obdržených dotací by si mohla v následujících letech dovolit investice v hodnotě přes 30 mil. Kč. Požádal předsedu finančního výboru Ing. Tůmu o stanovisko výboru.

Ing. Tůma – finanční výbor k návrhu rozpočtového výhledu obce na období 2014 – 2016 nemá připomínky a doporučuje ho ke schválení. Výhled je v příjmech sestaven konzervativně a na základě skutečnosti minulých let. Investice jsou vždy plánovány v ročních rozpočtech podle aktuální potřeby a podle předpokládaných přijatých dotací.

Žádné příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 8.1: ZO schvaluje rozpočtový výhled obce na období let 2014 – 2016.

PRO	PROTI	ZDRŽ
8	0	0

### 9) Hospodaření obce za 1. čtvrtletí 2013

Úvodní slovo přenesl Ing. Fišer. Obec za první tři měsíce letošního roku hospodařila s příjmy ve výši 5.360.560,- Kč a výdaji 4.855.890,- Kč, takže přebytek činil 504.670,- Kč. Rozpis jednotlivých položek dostali zastupitelé písemně. Na účtech obce měla obec téměř 19 mil. Kč. Požádal předsedu finančního výboru Ing. Tůmu o stanovisko výboru.

Ing. Tůma – finanční výbor hospodaření obce za období 1-3/2013 projednal a nemá k němu připomínky. Daňové příjmy se daří naplňovat, výdajové položky se čerpají podle schváleného rozpočtu, některé jsou jednorázové, některé se čerpají postupně. U vybraných položek finanční výbor provedl podrobnou kontrolu, při které nezjistil žádné problémy.

Žádné příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 9.1: ZO bere na vědomí hospodaření obce za 1. čtvrtletí 2013.

PRO	PROTI	ZDRŽ
8	0	0

### 10) Změna č. 1 rozpočtu obce na rok 2013

Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer. V rámci rozpočtové změny jsou měněny některé položky schváleného rozpočtu na příjmové i výdajové straně, které nebyly známy v době přípravy rozpočtu. Tyto položky podrobně zdůvodnil a požádal předsedu finančního výboru Ing. Tůmu o stanovisko výboru.

Ing. Tůma – finanční výbor změnu č. 1 rozpočtu obce projednal a neshledal, že by změny měly negativní dopad na finanční stabilitu obce. Většina změn souvisí s investičními akcemi schválenými ZO, proto ji doporučuje ke schválení.

Žádné příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 10.1: ZO schvaluje změnu č. 1 rozpočtu obce na rok 2013.		
<b>PRO</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽ</b>
8	0	0

### 11) Schválení pořadníků na byty

Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer. Sociálně-zdravotní a bytový výbor obodoval všechny obnovené a nové žádosti o byt a na základě toho sestavil pořadník na obecní byty a na byty v DPS. V pořadníku na obecní byty je 29 uchazečů, v pořadníku na byty v DPS jsou 4 uchazeči. Hlavním kritériem pro přidělení bytu v DPS je zdravotní a sociální situace žadatele, kterou výbor pod vedením MUDr. Gutové i vzhledem k její profesi pečlivě zjišťuje.

Diskuze:

p. Beran – zeptal se, kolik bytů k přidělování zůstane obci po plánovaném prodeji bytů.

Ing. Fišer – cca. 40 nájemních bytů + byty v DPS.

p. Bezstarosti – zeptal se, zda přidělení bytů v DPS musí stále schvalovat poskytovatel dotace.

Ing. Fišer – v rámci dotace jsme předložili kritéria pro výběr uchazečů o byt v DPS, na základě kterých nám poskytovatel dotace vydal souhlas k pronájmu těchto bytů. Podle těchto kritérií nyní přidělujeme všechny byty v DPS, nikoliv pouze ty, které byly vybudované z dotace.

Další příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 11.1: ZO schvaluje pořadník na obecní byty a na byty v DPS na období 2013/2014.		
<b>PRO</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽ</b>
8	0	0

### 12) Majetkoprávní záležitosti

V rámci tohoto bodu bude projednáno několik záležitostí týkající se majetku obce, úvodní slovo ke všem bodům přednesl Ing. Fišer.

#### a) Prodej obecních bytů stávajícím nájemníkům

Na základě předchozích usnesení ZO obdrželi všichni nájemníci obecních bytů v domech č.p. 4, 285-286 a 287-288 na konci listopadu 2012 závaznou nabídku na odkup bytu, přičemž podle zákona měli 6 měsíců na to, aby se k této nabídce vyjádřili. V tzv. I. kole jsme schvalovali prodej 27 bytů, ve II. kole 12 bytů a do konce zákonné lhůty nabídku přijalo dalších 6 nájemníků, jimž se navrhuje obecní byt prodat. Poté Ing. Fišer přečetl seznam těchto nájemníků a seznam bytů, které jsou do jejich vlastnictví prodávány.

Příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování. Ing. Fišer navrhl, aby se o všech 6 usneseních hlasovalo najednou jedním hlasováním.

Usnesení č. 18/06/2013 – 12.1: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 285/5 o velikosti 4+1 a celkové podlahové ploše 74,69 m <sup>2</sup> s podílem jednotky 7469/135702 na společných částech domu č.p. 285, 286 a pozemku st. 587, vše v k.ú. Holoubkov [redacted] za cenu 422.187,- Kč + náklady na převod.
Usnesení č. 18/06/2013 – 12.2: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 287/1 o velikosti 3+1 a celkové podlahové ploše 62,25 m <sup>2</sup> s podílem jednotky 6225/139284 na společných částech domu č.p. 287, 288 a pozemku st. 589, vše v k.ú. Holoubkov p. [redacted] za cenu 347.547,- Kč + náklady na převod.
Usnesení č. 18/06/2013 – 12.3: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 287/3 o velikosti 4+1 a celkové podlahové ploše 74,69 m <sup>2</sup> s podílem jednotky 7469/139284 na společných částech domu č.p. 287, 288 a pozemku st. 589, vše v k.ú. Holoubkov p. [redacted] za cenu 417.001,- Kč + náklady na převod.

Usnesení č. 18/06/2013 – 12.4: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 287/10 o velikosti 3+1 a celkové podlahové ploše 62,25 m<sup>2</sup> s podílem jednotky 6225/139284 na společných částech domu č.p. 287, 288 a pozemku st. 589, vše v k.ú. Holoubkov p. [redacted] za cenu 347.547,- Kč + náklady na převod.

Usnesení č. 18/06/2013 – 12.5: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 287/11 o velikosti 1+1 a celkové podlahové ploše 39,09 m<sup>2</sup> s podílem jednotky 3909/139284 na společných částech domu č.p. 287, 288 a pozemku st. 589, vše v k.ú. Holoubkov p. [redacted] za cenu 218.243,- Kč + náklady na převod.

Usnesení č. 18/06/2013 – 12.6: ZO schvaluje prodej bytové jednotky č. 288/7 o velikosti 3+1 a celkové podlahové ploše 62,25 m<sup>2</sup> s podílem jednotky 6225/139284 na společných částech domu č.p. 287, 288 a pozemku st. 589, vše v k.ú. Holoubkov [redacted] za cenu 347.547,- Kč + náklady na převod.

PRO	PROTI	ZDRŽ
7	0	1

b) Záměr prodeje volného obecního bytu č. 4 v č.p. 165 ve starém sídlišti

V domě č.p. 165 se uvolnil byt č. 4 o velikosti 3+1 po manželech [redacted], kteří se přestěhovali do obecního bytu v domě č.p. 285. Vzhledem k tomu, že v tomto době jsou ostatní byty již prodány, navrhl Ing. Fišer tento byt již nepřidělovat do nájmu, ale prodat ho obálkovou metodou v tzv. volném prodeji za minimální nabídkovou cenu ve výši pětinasobku prodejní ceny pro stávající nájemce, tj. 640.595,- Kč + náklady na převod. Příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 12.7: ZO schvaluje vyhlášení záměru prodeje bytové jednotky č. 165/4 v domě č.p. 165 o velikosti 3+1 a celkové podlahové ploše 74,72 m<sup>2</sup>, st. pozemek par. č. 175 v k.ú. Holoubkov, s podílem jednotky 7472/36227 na společných částech domu č.p. 165. K jednotce náleží spoluvlastnický podíl ve výši 7472/36227 ke st. pozemku par. č. 175 v k.ú. Holoubkov. Minimální nabídkovou cenu stanovuje na 640.595,- Kč + náklady na převod.

PRO	PROTI	ZDRŽ
8	0	0

c) Záměr výkupu a směny pozemků – komunikace Hamr – [redacted]

Do chatové oblasti Hamr vedou 2 přístupové komunikace – jedna z hlavní silnice II/605 přes hráz Hamerského rybníku a druhá ze silnice III/2341 od železničního viaduktu kolem Máčkovny. Pozemky pod touto komunikací však vlastní několik subjektů, jedním z nich jsou i [redacted]. Ti jsou ochotni obci pozemky prodat, částečně bude realizován výkup a částečně směna za jiné pozemky v této lokalitě a u jejich domu č.p. [redacted] by obci převedli pozemky o celkové výměře 1.553 m<sup>2</sup>, obec by [redacted] převedla pozemky o celkové výměře 107 m<sup>2</sup>, rozdíl výměry by byl obcí odkoupen za cenu 100,- Kč + náklady na převod. Příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 12.8: ZO schvaluje záměr směny pozemků p.č. 164/90 – trvalý travní porost o výměře 289 m<sup>2</sup>, p.č. 164/91 – trvalý travní porost o výměře 1.167 m<sup>2</sup>, p.č. 164/92 – trvalý travní porost o výměře 7 m<sup>2</sup>, všechny vzniklé podle GP č. 801-73/2013 zpracovaný Ing. Václavou Arnoštovou dne 2.5.2013, p.č. 52/3 – zahrada o výměře 9 m<sup>2</sup>, vzniklý podle GP č. 802-76/2013 zpracovaný Ing. Václavou Arnoštovou dne 26.2.2013, a p.č. 158/8 – trvalý travní porost o výměře 81 m<sup>2</sup>, všechny ve vlastnictví [redacted], za pozemky p.č. 387/6 – ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 2 m<sup>2</sup>, p.č. 387/7 – ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 53 m<sup>2</sup>, oba vzniklé podle GP č. 801-73/2013 zpracovaný Ing. Václavou Arnoštovou dne 2.5.2013, a p.č. 417/2 – ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 52 m<sup>2</sup>, vzniklý podle GP č. 802-76/2013 zpracovaný Ing. Václavou Arnoštovou dne 26.2.2013, všechny ve vlastnictví obce, vše v k.ú. Holoubkov.

PRO	PROTI	ZDRŽ
8	0	0



d) Prodej části pozemku [redacted]

Na předchozích jednáních ZO jsme řešili problematiku plotu kolem pozemku p. [redacted], který byl postaven bez vydaného územního souhlasu a částečně na obecním pozemku. Pan [redacted] předal záležitost projektantovi, který připravil dokumentaci skutečného provedení pro dodatečné povolení stavby, kterou dle požadavku obce zaslal k vyjádření DI PČR. Dle tohoto orgánu jihovýchodní roh oplocení zasahuje do rozhledových poměrů při výjezdu z přílehlé křižovatky místních komunikací funkční skupiny D1, tudíž k němu vydal záporné stanovisko. Na základě toho p. [redacted] navrhuje následující řešení:

- úpravu rohu oplocení tak, aby bylo v souladu s rozhledovými poměry v dané křižovatce,
- snížení oplocení kolem celého pozemku na výši 1,5 m,
- provedení celoplošné omítky plotu ve stejném barevném provedení jako RD.

Obec nyní musí rozhodnout, zda zaplacenou část obecního pozemku p. [redacted] prodá a bude možné tak stavbu oplocení dodatečně povolit za výše uvedených podmínek, či nikoliv, v takovém případě je nutné předmětnou část oplocení zbourat, avšak zbytek plotu na pozemku p. [redacted] zůstane v současném provedení beze změny. Záměr prodeje visel na úřední desce od 7.6.2013 do 24.6.2013, nepřišly k němu žádné připomínky. Vzhledem k diskuzi zastupitelů na pracovní poradě navrhuje vyšší cenu, než za jakou obec obvykle prodává nestavební pozemky, aby takto nepostupoval každý, že si neoprávněně zaplotí obecní pozemek a poté bude žádat o jeho prodej.

Diskuze:

Ing. Tůma – pokud se plot sníží na výšku 1,5 m a pozemek se prodá za vyšší cenu, než za jakou obec podobné pozemky obvykle prodává jako sankce za neoprávněné zaplacení obecního pozemku, pak se jedná o přijatelný kompromis a je pro prodej pozemku.

Ing. Fišer – v poslední době se v obci množí případy, kdy si někdo postaví plný a vysoký plot, na který poté občané upozorňují, že je nevzhledný a že zhoršuje výhled v křižovatce, proto zaslal na KÚPK, odbor regionálního rozvoje žádost o stanovisko, zda může obec vzhled takové stavby nějak ovlivnit. Dále zaslal také žádost o vyjádření, jestli může obec ovlivnit barvu fasád rodinných a bytových domů, které jsou mnohdy v silném kontrastu. Odpověď zatím nedostal, při ústním jednání na stavebním úřadě v Rokycanech mu bylo sděleno, že obec prakticky žádné možnosti nemá. Uvidíme, jaká bude písemná odpověď z kraje.

Ing. Tůma – je smutné, že obec nemůže ovlivnit vzhled určitých staveb. Různé provedení plotů nevytvádá architektonicky dobře.

p. Vild – konstatoval, že ani jedno rozhodnutí – prodat pozemek s úpravou plotu, nebo neprodat a ponechat plot ve stávajícím provedení – není dobré. Je otázka, jestli stavební úřad tento plot dodatečně povolí. Nelíbí se mu od začátku přístup p. [redacted] k této věci.

p. Bezstarosti – když si někdo zabere obecní pozemek, měl by z toho aspoň platit nájem. Mělo by být především v zájmu p. [redacted], aby dodržel stanovené podmínky pro výšku plotu a aby se tato věc vyřešila.

Další příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 12.9: ZO schvaluje prodej části pozemku p.č. 283/8, ostatní plocha – ostatní komunikace o výměře cca. 110 m <sup>2</sup> v k.ú. Holoubkov [redacted] za cenu 300,- Kč / m <sup>2</sup> + náklady na převod.		
--	--	--

PRO	PROTI	ZDRŽ
7	1	0

### 13) Různé

#### a) Prominutí penále z dlužného nájmu za byt č. 5 v č.p. 288

Na minulém jednání ZO jsme schválili odpuštění penále z dlužného nájmu za byt č. 5 v č.p. 288, ve kterém v minulosti bydleli manželé [redacted]. Pan [redacted] kvůli dluhům spáchal sebevraždu, p. [redacted] zůstala sama s nezletilou dcerou a psychicky se zhroutila. V současné době je v invalidním důchodu a bydlí u přítele na Moravě. V mezidobí se však zjistilo, že tento dluh byl ve

skutečnosti pouze část dluhu za předmětný byt vymáhaný exekutorem JUDr. Luhanem, existuje ještě druhá část dluhu vymáhaná exekutorem Mgr. Tunklem, kde jistina činí 4.775,- Kč, soudní poplatky 1.110,- Kč, exekuční náklady 46.016,30 Kč a penále se za celou dobu vyšplhalo na 201.611,30 Kč. Nyní p. [REDAKCE] žádá o odpuštění i tohoto penále a zastavení dalšího úročení dluhu.

Diskuze:

Ing. Tůma – vzhledem k tomu, že se jedná o stejnou věc jako minule, kdy jsme penále odpustili, je pro stejný postup i dnes.

Ing. Fišer – nic jiného ani nezbyvá, z invalidního důchodu není schopná tak vysoké částky splatit, v součtu se však jedná o odpuštění ohromné sumy přesahující 0,5 mil. Kč.

p. Bezstarosti – měl připomínku, aby INZULA obec informovala o tom, že dává pohledávky k vymáhání více exekutorům, aby se podobná situace neopakovala i u jiných lidí.

Další příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 13.1: ZO schvaluje odpuštění penále a úroků z prodlení ve výši 201.611,30 Kč a zastavení nabíhání dalších úroků z dlužného nájemného za obecní byt č. 5 v č.p. 288 u Exekutorského úřadu Plzeň – město, soudní exekutor Mgr. Martin Tunkl pro p. [REDAKCE].

PRO	PROTI	ZDRŽ
8	0	0

#### b) Odpuštění plateb za popelné pro nezletilé děti

Obec každoročně vybírá na základě příslušné OZV místní poplatek na úhradu nákladů na likvidaci odpadů. Poplatníkům, kteří tento poplatek včas nezaplatí, je vyměřen platebním výměrem a zvýšen na trojnásobek, pokud poplatek nezaplatí ani poté, je předáván k exekučnímu vymáhání. Do konce loňského roku zákon o místních poplatcích stanovil, že rodiče neručí za zaplacení poplatku za své nezletilé děti, proto byly poplatky vymáhány po těchto dětech po dosažení jejich zletilosti. Dle Ing. Fišera toto není správný postup, neboť nezletilé děti z podstaty věci nemají žádné příjmy a tudíž nemohou poplatek uhradit. Novelou zákona platnou od letošního roku byla tato chyba napravena a nyní již rodiče ručí za poplatek za své děti. Ing. Fišer proto navrhuje, aby obec odpustila poplatek za popelné těm dětem, za které v minulosti rodiče poplatek neuhradili a které již nabyly zletilosti, takže po nich může exekutor dluh vymáhat.

Žádné příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/03/2013 – 13.2: ZO schvaluje odpuštění platby místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů pro poplatníky, kteří byli v době vzniku poplatkové povinnosti nezletilými dětmi a jejich zákonní zástupci tento poplatek neuhradili, takto:

- poplatek za roky 2005, 2006 a 2008 – p. [REDAKCE],
- poplatek za roky 2011 a 2012 – p. [REDAKCE],
- poplatek za roky 2011 a 2012 – p. [REDAKCE].

PRO	PROTI	ZDRŽ
8	0	0

#### c) Smlouva o spolupráci při odchyту a následné péči o opuštěné psy s obcí Němčovice

Tuto službu pro obec dosud za úplaty zajišťovala p. [REDAKCE], která byla nucena ze zdravotních důvodů tuto činnost ukončit. Následně jsme zveřejnili výzvu, zda by se našel jiný zájemce o tuto službu, avšak nikdo se nepřihlásil. Oslovili jsme proto oficiální útulek pro psy v obci Němčovice, se kterou se navrhuje uzavřít smlouvu o spolupráci.

Diskuze:

p. Vild – většinou se bohužel jedná o psy, kterých se takto necitlivě někdo zbavil, málokdy jde o psa, který se tzv. zaběhnul. Obec to bude stát nějaké peníze navíc, ale je potřeba to vyřešit, jenom tento měsíc jsme tu měli již 3 takové případy.

p. Vondrášek – obec je ze zákona povinna se o psy 6 měsíců postarat, vlastní zařízení na to nemá, proto souhlasí s uzavřením této smlouvy.

Další příspěvky do diskuze nebyly, bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 13.3: ZO schvaluje uzavření Smlouvy o spolupráci s obcí Němčovice k zajištění odchytu, dopravy a ubytování toulavých a opuštěných psů.

PRO	PROTI	ZDRŽ
8	0	0

d) Žádost o poskytnutí finančního příspěvku – občanské sdružení STATIM, Praha

Občanské sdružení STATIM, Praha žádá obec o finanční příspěvek na zřízení a údržbu babyboxů, kterých po celé republice zřídila již 56 a které zachránily 84 dětských životů.

Příspěvky do diskuze nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 18/06/2013 – 13.4: ZO schvaluje poskytnutí finančního příspěvku občanskému sdružení Babybox pro odložené děti – STATIM, Praha 10 ve výši 3.000,- Kč na zřízení a údržbu babyboxů.

PRO	PROTI	ZDRŽ
0	0	8

**Návrh nebyl přijat.**

e) Žádost o poskytnutí finančního příspěvku – Klub RADOST, Prostějov

Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR o.s., Klub RADOST, Prostějov žádá obec o finanční příspěvek na pobyt zdravotně postižených dětí na letní škole v přírodě v obci Střelské Hoštice na Šumavě.

Příspěvky do diskuze nebyly, bylo přistoupeno k hlasování

Usnesení č. 18/06/2013 – 13.4: ZO schvaluje poskytnutí finančního příspěvku Asociaci rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR o.s., Klub RADOST, Prostějov ve výši 3.000,- Kč na pobyt zdravotně postižených dětí na letní škole v přírodě v obci Střelské Hoštice v podhůří Šumavy.

PRO	PROTI	ZDRŽ
0	0	8

**Návrh nebyl přijat.**

#### 14) Interpelace členů zastupitelstva

p. Bezstarosti – vznesl dotaz, kdy se provedou opravy komunikací po zimě.

p. Vild – opravy se budou zadávat firmě v nejbližší době.

p. Bezstarosti – upozornil na nebezpečnou situaci pro chodce ve dvojité zatáčce na silnici na Těškov za Hotelem Bělohávek. Chodník se zde asi budovat nebude, navrhuje proto osadit alespoň výstražné značky „pozor chodci“ a požádat SÚS o vyřezání křovin.

Ing. Tůma – požádal o vysekání trávy u kontejnerů na tříděný odpad v Chejlavech.

p. Vild – vyšle tam obecní četů s křovinořezem.

#### 15) Unesení a závěr

Ing. Fišer požádal návrhovou komisi o stanovisko, zda bylo hlasováno o všech návrzích na usnesení. Paní Vildová potvrdila, že o všech bodech bylo hlasováno a všechna hlasování proběhla řádně.

Na závěr Ing. Fišer poděkoval všem za účast, popřál přítomným pěkné strávení letní dovolené a zasedání ukončil ve 21:55 hod.

.....  
Miroslav Vild  
místostarosta

.....  
Ing. Lukáš Fišer  
starosta

Ověřovatelé zápisu:

p. Václav Bezstarosti: .....

p. Ing. Zbyněk Tůma: .....

**Zápis byl zpracován dne 1.7.2013.**

Zapsala: Michaela Zajíčková