

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 24.4.2006

Přítomni: p. Vild, p. Hruža, pí. Mgr. Kořánová, pí. Kratochvílová, pí. Vildová, p. Dezort, p. Severa, pí. Behenská

Omluveni – p.p. Aubrecht, Černý

Nepřítomen: p. Vondrášek

Zasedání zahájil starosta p. Vild v 19,10 hod., který také řídil další průběh jednání. Úvodem přivítal všech 15 přítomných občanů.

Dále seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva obce, který zveřejněn na úřední desce a tento je v souladu se schváleným plánem práce obecního zastupitelstva. Po té předložil návrh programu ke schválení.

Program :

- 1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
- 2) Kontrola usnesení
- 3) Projednání činnosti Po ZŠ a MŠ Holoubkov a její hospodaření
- 4) Hospodaření obce za rok 2005 včetně auditu
- 5) Různé
- 6) Diskuse
- 7) Usnesení a závěr

PRO / PROTI / ZDRŽ
8 / 0 / 0

1. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

- a) Do návrhové komise byli navrženi : p. Hruža, p. Severa, pí. . Kratochvílová

PRO / PROTI / ZDRŽ
7 / 0 / 1

- b) Ověřovateli zápisu byli navrženi: pí. Vildová, p. Dezort

PRO / PROTI / ZDRŽ
6 / 0 / 2

2. Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení provedl p. Dezort. Konstatoval, že usnesení zastupitelstva ze dne 6.2.2006 vzalo 5 bodů na vědomí, 12 bodů schválilo, 5 neschválilo a 2 body uložilo směrem ke starostovi obce. Dále rozebral jednotlivé kapitoly usnesení, kde připomenul zejména část neschvaluje a část ukládá. Zde konstatoval, že oba body uložené starostovi byly splněny s tím, že vodo hospodářská komise již zahájila svoji činnost a provedla kontrolní výjezdní zasedání do firmy REVOS. Příslušné smlouvy a další opatření v části schvaluje byly zabezpečeny, o čemž bylo zastupitelstvo informováno na pracovních poradách.

3. Projednání činnosti PO ZŠ a MŠ Holoubkov a její hospodaření

Úvodní slovo k tomuto bodu programu provedla pí. Mgr. Kořánová, ředitelka PO ZŠ a MŠ. Rozebrala činnost této organizace v uplynulém období, zaměřila se na hlavní akce, které škola provedla m.j. v rámci oslav 120 výročí založení školy v Holoubkově. Zabývala se i dosaženými výsledky ve výchovně vzdělávací práci a zájmové činnosti dětí. Rámcový obsah jejího vystoupení je v písemné formě přílohou hlavního zápisu.

V další části byla v rámci tohoto bodu programu projednána zpráva kontrolního výboru o naplňování usnesení zastupitelstva v této příspěvkové organizaci, která byla provedena v souladu s plánem práce kontrolního výboru v rámci příprav dnešního zasedání v 1. čtvrtletí 2006. Předseda kontrolního výboru p. Dezort rozebral jednotlivé závěry z prověrky i kontrolní zjištění a v závěru předložil doporučená opatření kontrolního výboru směrem k zastupitelstvu k této problematice. Zpráva byla předložena písemně, je přílohou hlavního zápisu a mají ji k dispozici též všichni zastupitelé.

Dále mělo být projednáno hospodaření PO za uplynulý rok 2005 dle předložených písemných materiálů. Tyto materiály byly připomínkovány na pracovní poradě, byly též projednávány na několika zasedáních finančního výboru. Vzhledem k tomu, že ne všechny připomínky byly dostatečně objasněny a vysvětleny, finanční výbor doporučil hospodaření PO stáhnout z projednávání na dnešním zasedání s tím, že bude projednáno příště po komplexním dořešení připomínek školského, finančního a kontrolního výboru.

Následně byl projednán návrh rozpočtu PO na rok 2006. Rozpočet obsahuje jednotlivé předpokládané příjmové a výdajové položky mimo prostředků na mzdy, které PO obdrží od KÚPK. Rozpočet byl schválen s mírným přebytkem cca 8 tis. Kč, kdy příspěvky a dotace na provoz by měly činit 1, 370. 000,- Kč a předpokládané náklady – výdaje 1.362.000,- Kč. Celkové částky příjmů činí dotace obce směrem k PO 1,250.000,- Kč. Zbytek jsou vlastní příjmy (školné apod.).

V další části tohoto bodu programu pí. Vildová informovala o dosavadní práci nově ustanovené školské rady. Zpráva je též přílohou hlavního zápisu.

4. Hospodaření Obce za rok 2005 včetně auditu

Úvodní slovo provedl p. Hrůza. Rozebral některé položky rozpočtu, jak byly naplňovány v roce 2005. Dále se zabýval zůstatkem finančních prostředků obce na jednotlivých účtech, podílem pohledávek a závazků a rámcově též otázkou dluhové služby. Jeho vystoupení následně doplnil p. Vild, který předložil výsledky auditu hospodaření, který provedl odbor kontroly KÚPK. Zpráva je k dispozici a byla projednána též na pracovních poradách. Ve svém vystoupení též objasnil nedostatky kolem projednávání hospodaření Obce za rok 2004, což bylo obci auditem vytčeno, neboť hospodaření za uvedený rok bylo projednáváno 2x a to v únoru 2005 bez auditu neboť v té době ještě nebyl proveden, byl uskutečněna až v květnu 2005. Tento audit potom následně s rámcovým průřezem hospodaření projednalo zastupitelstvo ještě v červnu 2005. Tento postup byl auditem obci vytčen. Dále se zabýval vlastními příjmy obce v roce 2005, které činily cca 1,7 mil. Kč na celkové příjmy 12,480.000,- Kč. Z uvedeného vyplývá, že ostatní příjmy byly z tzv. daňové výtěžnosti, které obec dostává z výtěžku vybraných daní. V souvislosti s tím vyslovil obavu, jak tyto příjmy budou vypadat do budoucna s ohledem na sliby politických stran v předvolebním období ohledně snižování daní, což se pravděpodobně negativně odrazí do výše příjmů jednotlivých obcí z této daňové výtěžnosti.

Stanovisko finančního výboru k hospodaření obce za rok 2005 je předloženo v písemné formě a finanční výbor doporučuje hospodaření Obce za rok 2005 schválit bez výhrad.

PRO / PROTI / ZDRŽ
8 / 0 / 0

5. Různé

a) Oprava bytového fondu v roce 2006

Toto téma bylo projednáno na pracovních poradách v měsíci únoru. Na základě předložené potřeby oprav, které předložila INZULA bylo stanoveno variantní řešení a stanoveny priority včetně finanční náročnosti oprav, které budou provedeny v r. 2006. Bylo zdůrazněno, že rozhodující část oprav bude provedena v tzv. starém sídlišti. Pracovní porada dne 27.2.2006 stanovila postup a priority v této oblasti do 7 bodů, které jsou obsahem zápisu uvedené porady a řeší tuto problematiku na rok 2006 v komplexu. Po té bylo přistoupeno k hlasování schválení uvedených 7 bodů k postupu oprav bytového fondu v r. 2006.

PRO / PROTI / ZDRŽ

8 / 0 / 0

b) Žádost o možnost pronájmu obecního bytu v čp. 285, byt č. 8 – p. Chmelík

Tato záležitost byla na základě žádosti p. Chmelíka projednávána v minulosti na několika pracovních poradách. V zásadě došlo ke shodě v zastupitelstvu tento pronájem povolit do 31.12.2006.

c) Zařazení nového člena zastupitelstva do výboru

Byl předložen návrh, aby p. Aubrecht Rudolf se stal členem finančního výboru zastupitelstva. Bylo předjednáno na pracovní poradě a p. Aubrecht se svým zařazením souhlasí.

d) Návrh na doplnění bytového výboru

Předseda bytového výboru p. Černý předložil písemný návrh na doplnění 5. člena bytového výboru za zemřelého p. Hrabáka. Návrh zní na p. Ing. Podhorský Bedřich, taktéž bylo projednáno na pracovní poradě a Ing. Podhorský se svým zařazením souhlasí.

e) Ustanovení pracovní kontrolní skupiny pro spolupráci a kontrolu správce BF Obce INZULY Rokycany

Na pracovní poradě bylo projednáno, podobně jako vodohospodářskou komisi stanovit i komisi pro práci s INZULOU. Bylo dohodnuto, aby v této komisi pracovali zástupci: Obecního úřadu, finančního, kontrolního a bytového výboru. Byl předložen návrh, aby v této komisi pracovali: pí. Mikutová, p. Aubrecht, p. Fiala a Ing. Podhorský.

Bylo přistoupeno k hlasování k bodům b) – e)

PRO / PROTI / ZDRŽ

8 / 0 / 0

f) V tomto bodu byly podány na vědomí informace občanům, které byly projednávány na pracovních poradách konkrétně o:

- stavu přípravy výstavby optimalizace trati ČD a návazných problémů v úseku Zbiroh - Rokycany
- k aktuálnímu vývoji v kauze soudního sporu ve věci hráze rybníka
- o možném ohrožení ptáčích chřipkou a postupu při eventuelním výskytu

g) Projednání a schválení smlouvy o dopravní obslužnosti mezi Obcí a KÚPK

Návrh smlouvy byl již předjednáán na pracovních poradách na základě textu předloženého KÚPK. Úhrada Obce k zajištění dopravní obslužnosti bude činit 89.100,- Kč, což je cca 20% předpokládaných nákladů. Rozdíl uhradí KÚPK, který na tuto problematiku uvolňuje ze svého rozpočtu částku cca 200 mil. Kč, která bude uhrazena jednotlivým dopravcům na zajištění nasmlouvané dopravní obslužnosti území kraje.

PRO / PROTI / ZDRŽ

8 / 0 / 0

h) Žádost Rokycanské nemocnice, a.s. o poskytnutí sponzorského příspěvku - daru

Žádost byla projednána na 2 pracovních poradách, vzhledem k situaci v Rokycanské nemocnici, což bylo dokladováno některými negativními případy z posledního období nedošlo ke shodě, zda příspěvek poskytnout či ne a v jaké výši. Proto nezbyvá, než návrh předložit k prohlasování na dnešním zasedání.

p. Severa – Akciová společnost vytváří zisk a proto dle jeho názoru nelze na její činnost přispívat formou daru apod. Proto doporučuje návrh na dar neschválit.

p. Hruza – informoval přítomné o případě pí. Kunclové, kdy po mozkové příhodě byla po ošetření odeslána domů a objednána k hospitalizaci za cca 10 dnů z důvodu, že není volné lůžko. Tento případ nesvědčí o dobré péči tohoto zařízení směrem k občanům.

P. Dezort – Rokycanská nemocnice je sice akciovou společností, ale má to být nezisková organizace. Proto doporučuje ji schválit dar z obecního rozpočtu ve výši 5.000,- Kč.

Hlasování o návrhu p. Severy :

PRO / PROTI / ZDRŽ
3 / 0 / 5

Hlasování o návrhu p. Dezorta:

PRO / PROTI / ZDRŽ
5 / 0 / 3

Ani jeden z návrhů nebyl schválen.

Ch) Žádost p. Srby o výměnu oken v obecním bytu v čp. 4 na vlastní náklady

Bylo projednáno na pracovní poradě. Zastupitelstvo souhlasí s návrhem s tím, že tuto výměnu provede p. Srba na vlastní náklady bez náhrady.

i) Žádost ČSOP o finanční příspěvek na aktivity k ochraně přírody na rok 2006

Bylo projednáno na pracovní poradě. Zastupitelstvo došlo ke shodě poskytnout této organizaci příspěvek formou daru ve výši 1.000,- Kč.

j) Žádost o prodloužení nájemní smlouvy na obřadní síň místního hřbitova pro firmu Cehláriková Rokycany

Taktéž bylo projednáno na pracovní poradě. Zastupitelstvo souhlasí s tím, že proti původní smlouvě se zvyšuje cena za pronájem a to tak, že nebude účtována částka za obřad ve výši 100,- Kč, ale paušální částka za pronájem 3.500,- Kč měsíčně, která bude eventuelně navyšována o procentní růst inflace.

k) Ustanovení vodohospodářské komise obce

Projednáno na pracovní poradě, komise již zahájila svoji činnost ve složení: pp. Vild, Hruža, Dezort, za Obec, za REVOS Ing. Kepka, p. Vondra. Je však třeba tuto oficiálně schválit.

l) Dořešení měření surové vody na úpravě vody Holoubkov

Současný stav na ÚV je neuspokojivý, stávající měřidlo namontované v rámci investiční akce je naprosto nevyhovující a dochází tím ke zkreslování údajů a tím i pravděpodobně vyšším nákladům za poplatky za odběr surové vody do státního rozpočtu. Proto je třeba nainstalovat měřidlo, které nebude zkreslovat údaje a bude vyhovovat zhoršené kvalitě surové vody v Holoubkově, zejména na vysoký obsah železa. Firma REVOS předložila návrh na namontování průtokového indukčního vodoměru s příslušenstvím v ceně 52.340,- Kč. Na pracovní poradě došlo ke shodě toto u firmy REVOS objednat.

m) Problematika kolem právního zastupování Obce ve sporu s POLYTEZOU advokátkou JUDr. Foltýnovou včetně návazných problémů

Bylo projednáváno několikrát na pracovních poradách. JUDr. Foltýnová trvá na proplacení dalších 2 faktur ve výši více jak 60 tis. Kč za úkony, které údajně provedla na základě plné moci udělené jí bývalou starostkou bez souhlasu zastupitelstva. Případně by chtěla tuto pohledávku vůči Obci vymáhat i soudně. Po konzultaci s právníkem v tomto sporu Obec nemůže uspět, proto nezbude, než tyto faktury proplatit. Tím se však částka za advokátku v tomto sporu dostane až na částku 201.089,- Kč, což je neúnosné a neodpovídá přínosu. Bude třeba zvážit jak v této věci postupovat dále.

p. Dezort – s ohledem na složitost této problematiky doporučil hlasovat zvlášť o bodu usnesení k této kauze a ne v rámci usnesení jako celku, neboť by nerad hlasoval proti přijetí usnesení jako celku kvůli 1 bodu, s kterým by se nemohl ztotožnit.

S ohledem na návrh p. Dezorta bylo proto hlasováno zvlášť o bodu č. 16 v části schvaluje usnesení z dnešního zasedání.

PRO / PROTI / ZDRŽ

8 / 0 / 0

n) Mimosoudní ukončení sporu s POLYTEZOU v souvislosti s kauzou JUDr. Foltýnová dle závěrů z jednání mezi Obcí a POLYTEZOU ze dne 8.3.2006 a následného jednání u OS Rokycany

Došlo k dohodě o mimosoudním vyrovnání sporu mezi zástupci obou stran. Způsob dohody a závěry jsou obsaženy v závěrech jednání – zápis z 8.3.2006. Zastupitelstvo s tímto vyslovuje souhlas včetně způsobu řešení. Tento spor byl zbytečný a stál Obec m.j. nemalé finanční prostředky viz. bod m) zápisu apod.

o) Opakované řešení rodinné a bytové situace sl. Svobodové Andrey potažmo sl. Pelcové Moniky

Bylo projednáno na pracovních poradách zastupitelstva i ve výborech bytovém a sociálně zdravotním. Na základě doporučení obou výborů a zvážení problematiky v celku zastupitelstvo se shodlo na způsobu řešení situace takto: schválit výměnu bytu 1 + 1 v domu čp. 96 sl. Pelcové za byt 1 + 1 v čp. 4 po pí. Glazarové. Následně uvolněný byt 1 + 1 v čp. 96 přidělit mimo pořadí sl. Svobodové Andree s tím, že je povinna složit příslušnou kauci na byt a na další žádosti již nebude po zkušenostech z minulého období brán zřetel.

p. Fišer – sdělil, že při projednávání záležitosti ohledně přidělení bytu sl. Svobodové byl proti, nicméně výbor jako celek s tímto souhlasil.

p) Řešení situace kolem pí. Vítkové z čp. 288 v souvislosti s rozhodnutím vyklidit byt pro neplacení nájemného a následně vzniklou rodinnou situací

Také projednáno na pracovní poradě, pí. Vítková po sebevraždě manžela začala dluh na bytu splácet. Jednorázově složila 10 tis. Kč a následně dohodla s INZULOU splátkový kalendář dluhu 3 tis. Kč měsíčně. S ohledem na tyto výše uvedené fakta a to, že má i 12ti letou dceru zastupitelstvo se shodlo na tom výkon rozhodnutí na vyklizení bytu na 6 měsíců pozastavit jako na zkušební dobu.

q) Stav kolem výměny čerpadel tlakové kanalizace u ČS 1 a ČS 3 podle výsledku jednání s EKOSYSTÉMEM Praha ze dne 7.4.2006

Tato záležitost již byla několikrát projednávána m.j. i na posledním veřejném zasedání zastupitelstva dne 6.2.2006. Ekosystém na místo aby vyměnil čerpadla v rámci záruční doby přišel s dalším návrhem poskytnout slevu na dílo ve výši 172 tis. Kč s tím, že si Obec následně výměnu čerpadel chybně nainstalovaných v rámci investiční akce provede sama. Tato částka slevy, kterou nabízí by však zdaleka nepokryla náklady s tím spojené, které by nesla Obec. Proto se zastupitelstvo na pracovní poradě dohodlo s tímto návrhem Ekosystému nesouhlasit a trvat na svých stanoviscích k této věci z minulého období včetně příslušného usnesení ze zasedání zastupitelstva dne 6.2.2006.

r) Způsob řešení reklamací z akce voda s firmou INVEL Plzeň včetně řešení pozastávky 2 faktur z této akce z roku 2004 ve výši cca 500 tis. Kč.

Rovněž tato záležitost byla několikrát řešena na pracovních poradách i na separátních jednání firmy se zástupci Obce, včetně právních zástupců obou stran. Řešení způsobu reklamací bylo dohodnuto včetně dalšího postupu při jednání dne 3.4.2006. V zápisu z tohoto jednání je obsažen způsob řešení celkové problematiky v této věci a zastupitelstvo se závěry obsaženými v tomto zápise vyslovilo souhlas.

s) Problematika kolem obecního domu čp. 44 toho času pronajatého p. Círovi a pí. Kučerové

Bylo řešeno na pracovních poradách již v minulém roce, kdy při prodlužování nájemní smlouvy výše uvedeným o 1 rok bylo doporučeno zvážit, zda tento objekt neprodat. Zastupitelstvo následně na pracovní poradě došlo k závěru, že tento konkrétní majetek je pro Obec nadbytečný a je možné jej nabídnout k prodeji při respektování příslušných zásad m.j. ustanovených v zák. č. 128/2000 Sb.

t) Odměna starosty a místostarosty v souvislosti s hospodařením Obce za rok 2005

S ohledem na výsledky hospodaření v roce 2005 včetně naplnění úsporných opatření a stabilizace financí Obce bylo dohodnuto na pracovní poradě zastupitelstva stanovit plat obou funkcionářů s účinností od 1.4.2006 dle příslušného nařízení vlády č. 50/2006 takto:

Starosta základ dle odstavce 6 + 50% možné odměny a příplatek dle počtu obyvatel podle odstavce 9.

Místostarosta základ dle odstavce 7.

6. Diskuse

p. Fišer:

Reagoval na vystoupení starosty v bodě 4) Hospodaření Obce s tím, že je předpoklad, že se příjmy obcí nesníží, neboť dle jeho názoru jsou-li daně nižší vybere se více a tím toto opatření by nemělo mít dopad do obecních rozpočtů podle zákona o rozpočtovém určení daní, kde se na obce převádí určitá procenta z vybraných daní. Dále reagoval na otázky kolem rokycanské nemocnice, kde m.j. uvedl, že je akciovou společností, vytváří zisk, ale tento je zpětně investován do provozu nemocnice. Dále vznesl dotaz směrem k zápisu z pracovní rady zastupitelstva ze dne 27.2.2006, který má k dispozici zda se budou realizovat i body k oblasti nájemného.

p. Plundrich:

K otázce příspěvku na nemocnici doporučuje, když přispívat tak na konkrétní věc ne obecně tzv. volné prostředky. Dále měl dotaz jak jsou rozúčtovávány náklady na provoz v domě čp. 17, kde je školní družina, SDH a byt. Dále vznesl připomínku, aby v souvislosti s přípravou voleb byly zakoupené nové volební urny, neboť stávající nevyhovují.

p. Bezstarosti:

Sděлил, že SDH má samostatný elektroměr a topení se přeúčtovává podle m² plochy.

p. Zajíček:

Upozornil na situaci kolem fotbalistů, kde jim je slíbena výstavba kabin a sociálního zařízení na fotbalovém hřišti, kde toto není a jiné kluby v okrese tyto mají. Řeší se situace výstavby hasičského cvičiště a kabiny ne.

p. Vild:

Rozebral otázku kolem dotací z obecního rozpočtu směrem k zájmovým organizacím, kde zdůraznil, že směrem k fotbalu TJ Holoubkov jde daleko nejvíce konkrétně v posledních letech 80 tis. Kč ročně, což je velmi vysoká částka v porovnání k ostatním organizacím. Otázka kabin byla řešena m.j. na valné hromadě TJ, kde bylo z mé strany jasně řečeno, že bychom chtěli v letošním roce společně realizovat hrubou stavbu tohoto zařízení s následným dokončením dle možností obecního rozpočtu v příštím roce včetně podílu TJ případně dotací.

p. Bezstarosti:

Reagoval na věci okolo kabin, kde konstatoval, že je 16 let po revoluci a základy na kabiny na hřišti byly realizovány ještě dávno před ní. Od té doby se v této věci v podstatě neudělalo nic. Starosta má zájem řešit věci a potřeby jak fotbalistů, tak SDH, zde se ho musím zastat. Odvisí to však od možností reálně získaných finančních prostředků, které lze na podobné akce přerozdělit.

p. Dezort :

Doporučil vyvolat jednání se zájmovými organizacemi v obci, kde m.j. projednat jejich podíl na práci v obci apod.

pí. Vildová:

Informovala, že výbor školství, kultury a zájmových organizací toto jednání již svolal v měsíci březnu 2006 za účasti všech zainteresovaných. Na některých věcech jsme se tam domluvili, další věci řešit je poměrně složité s ohledem na vývoj ve společnosti apod.

p. Vild

Informoval o prováděném jarním úklidu v obci. Dále se zabýval i otázkou neúcty některých rádo by občanů k práci druhých, kteří následně znečišťují uklizená veřejná prostranství, problém vandalismu v obci apod. Toto obec stojí nemalé prostředky, které potom jinde chybí.

p. Dezort:

Cvičiště SDH se řeší, je třeba následně v rámci možností řešit i potřeby fotbalistů.

Pí. Záhrobská:

Hovořila k práci bytového výboru, kde kritizovala některé přístupy v práci tohoto výboru, konkrétně pí. Mikutové a p. Černého. Ne všechny záležitosti ohledně práce bytového výboru jsou řešeny v celém kolektivu tohoto výboru. Některé věci vyřizovala pí. Mikutová sama.

p. Fišer:

Navázal na vystoupení pí. Záhrobské s tím, že se nehodlá k věci vyjadřovat pokud není na jednání přítomen p. Černý a pí. Mikutová. Je však faktem, že některé věci v práci tohoto výboru jsou nyní řešeny jinak než tomu bylo v minulosti.

7. Usnesení a závěr

Návrh na usnesení přednesl p. Severa. Po schválení usnesení provedl závěr zasedání p. Vild, poděkoval všem za účast a aktivní přístup a zasedání ukončil ve 22.00 hodin.

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA OBCE č. 2. ZE DNE 24.4.2006

1. Bere na vědomí:

1. Zprávu o výsledku auditu hospodaření Obce za rok 2005 provedeným oddělením kontroly KÚPK,
2. Informaci o zamýšlené výstavbě protihlukových stěn v katastru obce v rámci výstavby Optimalizace trati ČD část Zbiroh – Rokycany,
3. Vývoj a stav v soudním sporu ve věci „Hráz rybníka“ Holoubkov,
4. Závěry a postup při možném ohrožení ptačí chřipkou,
5. Hospodářský výsledek REVOSU včetně vyúčtování vodného a stočného v obci za rok 2005,
6. Zprávu o projednání činnosti PO ZŠ a MŠ Holoubkov včetně zprávy kontrolního výboru ZO z proverky k této problematice v 1. čtvrtletí 2006,
7. Neprovedení volby přísedícího z Holoubkova pro Okresní soud v Rokycanech,
8. Zprávu o dosavadní činnosti školské rady.

2. Schvaluje:

1. Opatření k opravám bytového fondu obce v r. 2006 obsažené v závěrech (- 7 bodů) v zápisu z pracovní rady ZO ze dne 27.2.2006.
2. Možnost pronájmu bytu č. 8 v čp. 285 – p. Chmelík do 31.12.2006.
3. Doplnění členů výboru ZO – finanční – p. Aubrecht Rudolf, bytový výbor – p. Ing. Podhorský.
4. Složení pracovní komise pro kontrolu a spolupráci se správcem BF obce ve složení: pí. Mikutová, p. Aubrecht, p. Fiala, Ing. Podhorský.
5. Žádost p. Srba z čp. 4 o výměnu oken v jemu přiděleném obecním bytu na vlastní náklady bez náhrady.
6. Smlouvu s Plzeňským krajem o zajištění dopravní obslužnosti na rok 2006.
7. Bez výhrad výsledky hospodaření Obce za rok 2005 v části – příjmy 12 480 100,- Kč – výdaje 11 104 140,- Kč, výsledek + 1 375 960,- Kč.
8. Zpětně uzavření finančního roku 2004 s výhradou, neboť při projednání závěrečného účtu Obce za rok 2004 dne 21.2.2005 nebyla součástí zpráva o auditu hospodaření. Audit byl proveden a po té projednán až následně dne 20.6.2005. Toto bylo Obci vytčeno následně při auditu hospodaření za rok 2005 v březnu roku 2006.
9. Příspěvek ČSOP Rokycany na rok 2006 ve výši 1.000,- Kč.
10. Prodloužení nájemní smlouvy na obřadní síň místního hřbitova fa Cehláriková Rokycany s tím, že cena za pronájem je stanovena paušální částkou 3.500,- Kč / měsíc.
11. Upravený rozpočet PO ZŠ a MŠ Holoubkov na rok 2006 dle předloženého materiálu.
12. Závěry ze zprávy z proverky KV v PO ZŠ a MŠ Holoubkov v 1 Q 2006.
13. Ustanovení vodohospodářské komise Obce Holoubkov ve složení: pp. Vild, Hrůza, Dezort.
14. Řešení realizace měření surové vody na ÚV Holoubkov dle nabídky REVOS ze dne 27.2.2006.
15. Dohodu o mimosoudním vyrovnání mezi Obcí Holoubkova POLYTEZOU Holoubkov dle zápisu z 8.3.2006.
16. Doplatek 2 faktur JUDr. Foltýnové Praha za údajné právní zastupování Obce ve sporu s POLYTEZOU v částce 66. 835,- Kč, čímž náklady na JUDr. Foltýnovou ve sporu s POLYTEZOU přesáhnou 200 tis. Kč a bude zvážen další postup ve věci. V souvislosti s tím, zastupitelstvo souhlasí s výpovědí plné moci JUDr. Foltýnové udělené jí bývalou starostkou bez souhlasu zastupitelstva Obce a udělením plné moci advokátovi JUDr. Krýslovi z Plzně v této věci.
17. Na základě doporučení sociálně-zdravotního a bytového výboru výměny bytu 1+1 v čp. 96 sl. Pelcová Monika za byt 1+1 v čp. 4 po pí. Glazarové a následně přidělení uvolněného bytu 1 + 1 v čp. 96 mimo pořadí sl. Svobodové Andree z důvodu vzniklé sociální a rodinné situace.
18. Pozastavení výkonu rozhodnutí na 6 měsíců zkušební dobu ve věci vyklizení bytu pí. Vítkové z čp. 288 s ohledem na vzniklou situaci a další vývoj ve věci.
19. Řešení reklamací z akce vodovod Holoubkov s fa INVEL Plzeň včetně postupu a uvolnění zdržovaných finančních částek 2 faktur ve výši cca 500 tis. Kč za podmínek uvedených v zápisu k věci ze dne 3.4.2006.
20. Záměr prodeje nemovitosti čp. 44 v majetku Obce t.č. dočasně pronajatého p. Círovi.

21. Úpravu finančního požitku – odměny starosty a místostarosty dle zápisu z pracovní rady dne 10.4. 2006 s účinností od 1.4.2006.

3. Neschvaluje

1.Návrh ze strany GD „akce kanalizace Holoubkov“ Ekosystému Praha ve věci reklamační výměny čerpadel tlakové kanalizace na slevu na díle v ceně 4 ks čerpadel JUNG ve výši 172 000,- Kč s tím, že trvá na svém stanovisku k věci ze dne 6.2.2006.

2. Žádost o příspěvek – dar Rokycanské nemocnici a.s.

4. Ukládá:

a) starostovi obce :

Ve spolupráci s příslušnými výbory a dalšími subjekty učinit opatření k naplnění tohoto usnesení v části schvaluje.

b) místostarostovi obce:

Zabezpečit otázky v souvislosti se záměrem prodeje čp. 44 v majetku Obce v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb. a dalšími souvisejícími předpisy.

.....
Vild Miroslav - starosta

Ověřovatelé zápisu: p Dezort Václav :

pí. Vildová Anna :

Zapsala: Grimmová