

# ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV

KONANÉHO DNE 24.1.2005

Přítomni: pí. Mgr. Kořánová, pí. Behenská, p. Dezort, p. Karas, p. Vild p. Hrůza, p. Vondrášek,  
p. Černý, p. Planeta, p. Severa

Omluven: p. Rejzek

Zasedání začalo dne 24.1.2005 v 18.05 hodin, skončilo ve 20,40 hod za účasti 39 občanů

Zahájení provedl pan Karas, oznámil přítomným občanům, že k 31.12.2004 se vzdal svého mandátu zastupitele pan MUDr. František Jirava ze zdravotních důvodů. Následně byla oslovena náhradnice za stranu ČSSD paní Zdeňka Štichová, která se však postu zastupitele obce vzdala. Byl proto vyzván další náhradník pan Pavel Severa, který funkci zastupitele obce přijal, což stvrdil složením a podepsáním slibu, pan Karas mu předal osvědčení.

Pan Karas seznámil přítomné s programem zasedání a požádal o vypuštění bodu 4) Projednání inventarizace majetku obce k 31.12.2004 z technických důvodů.

Pan Vondrášek navrhl přesun bodu 5) – volba starosty, aby byl tento bod zařazen hned za kontrolu usnesení.

PRO/ PROTI/ ZDRŽ  
10 / 0 / 0

## Program :

- 1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
- 2) Kontrola usnesení
- 3) Volba starosty obce
- 4) Plán práce zastupitelstva obce na rok 2005
- 5) Různé
- 6) Diskuse
- 7) Usnesení a závěr

**1. Do návrhové komise byli navrženi :** pí. Behenská, p. Hrůza a p. Severa

PRO / PROTI / ZDRŽ  
7 / 0 / 3 pí. Behenská, p. Hrůza, p. Severa

Ověřovateli zápisu byli navrženi: pí. Mgr. Kořánová, p. Vondrášek

PRO / PROTI / ZDRŽ  
8 / 0 / 2 pí. Mgr. Kořánová, p. Vondrášek

## 2. Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení přednesl pan Dezort. Rozebral plnění jednotlivých bodů usnesení ZO ze dne 20.12.2004 po oblastech, tak jak byly schváleny. Konstatoval, že body usnesení byly splněny mimo bodu v kapitole 4 – ukládá prověřit zaplacení faktur za právní pomoc.

K bodu – právní pomoc se vyjádřil p. Vild s tím, že tento bod byl projednáván mimo jiné na pracovní poradě 10.1.2005. Jelikož se zastupitelé neshodli na způsobu řešení tohoto problému a bude nutné ještě některé záležitosti konzultovat, požádal o přesunutí tohoto bodu jako nesplněného do příštího zasedání. Zastupitelstvo vzalo kontrolu usnesení na vědomí a s přesunem bodu – právní pomoc vyslovilo souhlas.

### 3. Volba starosty obce

Pan Karas konstatoval, že z volební komise, která zahájila svoji činnost na počátku volebního období, zůstali jako členové pan Černý Miloš a pí. Záhrobská Ludmila. Původní předseda volební komise p. MUDr. Jirava rezignoval na mandát zastupitele a tím ukončil i svoji činnost ve volební komisi. Proto doporučil, aby se novým předsedou volební komise stal pan Černý Miloš.

PRO / PROTI / ZDRŽ  
9 / 0 / 1 p. Černý

Pan Černý dal návrh doplnit dalšího člena volební komise a to p. Planetu

PRO/ PROTI / ZDRŽ  
9 / 0 / 1 p. Planeta

Dále pan Černý navrhl, aby volba starosty byla veřejná

PRO/ PROTI/ ZDRŽ  
9 / 0 / 1 p. Vild

Pan Karas poté navrhl do funkce neuvolněného starosty obce Holoubkov do konce volebního období 2002 – 2006 pana Vilda.

ROZPRAVA:

**Pan Vondrášek** - vybídl paní Smejkalovou, která chtěla na volbu starosty reagovat a přečetla občanům PROHLÁŠENÍ místního sdružení ODS v Holoubkově, (znění prohlášení je přílohou zápisu).

**Pan Planeta**- nepodpoří kandidáta KSČM do funkce starosty obce

**Pan Černý** – vyzval pana Vilda, zda kandidaturu přijímá.

**Pan Vild** – zatím váhal, pokud však dostane důvěru kandidaturu neuvolněného starosty přijme

**Pan Karas**- jsme malá obec, neměl by se brát ohled na strany, ale na lidi. Pana Vilda vidí jako nejvhodnějšího kandidáta.

**Pan Hruza** – reagoval na vystoupení paní Smejkalové v PROHLÁŠENÍ ohledně vypsání předčasných voleb, pokud by byly vypsány předčasné volby, musela by je hradit obec sama na své náklady, což by v současné finanční situaci nebylo vhodné, neboť by stály cca 100 tis. Kč. Mimo to zákonné podmínky pro vypsání předčasných voleb nebyly v naší obci naplněny.

Hlasování pro zvolení pana Vilda do funkce neuvolněného starosty obce:

PRO / PROTI / ZDRŽ  
8 / 0 / 2 p. Vild, p. Planeta

Pan Černý oznámil výsledky volby starosty ve veřejném hlasování, kdy byl do funkce neuvolněného starosty obce zvolen pan Miroslav Vild. O výsledku hlasování byl zpracován volební komisí protokol, který je přílohou zápisu.

Pan Vild poděkoval za projevenou důvěru zastupitelstva i občanů. Po té rozebral hlavní úkoly, které zastupitelstvo dle jeho názoru musí prvořadně dořešit. Jedná se zejména o finanční stabilizaci hospodaření obce, posílení kapitoly příjmů, naplňování úkolů dluhové služby, neboť dluh obce je v současné době téměř 5 mil. Kč a další problémy jako dotažení investičních akcí, návazné problémy apod. K řešení situace nepřispěje politikaření, jak se v některých názorech a vystoupení projevilo. Je v celku jedno v obecní politice, zda dotýčný zastupitel vyznává názor modrý, rudý nebo růžový, ale je to o tom, jakým způsobem pracuje, naplňuje přijatá usnesení a pracuje v souladu s příslušnými zákony, zejména zákonem o obcích. Myslí si, že všem by mělo jít o to, aby se občanům Holoubkova v obci dobře žilo. Pro splnění tohoto úkolu je ochoten se plně angažovat.

#### 4. Plán práce zastupitelstva obce na rok 2005

S plánem práce ZO seznámil přítomné občany pan Vild. Plán ZO bude k dispozici občanům na úřední desce obecního úřadu.

PRO / PROTI / ZDRŽ  
10 / 0 / 0

#### 5. Různé

Tento bod programu provedl pan Vild. V úvodu podal informaci o závěrech pracovního aktivu zastupitelstva obce ze dne 10.1.2005. Dále informoval o předání funkce bývalou starostkou pí. Černou ke dni 17.1.2005. O předání funkce existuje obsáhlý protokol, jehož součástí je mimo jiné i 67 bodů tzv. nedodělků.

- dále bylo navrženo, aby v souvislosti se změnami vyplývajících ze zákona 561/2004 Sb. školský zákon bylo provedeno zrušení obecně závazných vyhlášek ohledně příspěvku neinvestičních výdajů na žáky. Jedná se zejména o dosud platnou vyhlášku č. 11/1995 včetně předchozích k tomuto tématu, které dosud nebyly zrušeny. Dále bude nutné, aby příspěvková organizace ZŠ a MŠ Holoubkov přijala vlastní opatření k výběru tohoto školního a dalších změn, které z výše uvedeného zákona vyplývají.

PRO / PROTI / ZDRŽ  
10 / 0 / 0

- projednání smlouvy o reklamě s firmou POLYTEZA z 10.1.2005. Byl přečten celý text této smlouvy. Ze smlouvy vyplývá, že obec získá 40 tis. Kč. Byla vznesena připomínka, aby bylo doplněno na jakou dobu tato smlouva platí. Zda na 1 rok či déle.

PRO/ PROTI / ZDRŽ

8 / 1 / 1

p. Planeta / pí. Behenská

- žádost pana Václava Borečka o prominutí poplatků za psa a svoz komunálního odpadu na rok 2005 pro nezletilého Martina Kozáka nar. 11.5.1988 bytem Holoubkov 195. Jako důvod prominutí uvádí, že tento pobírá pouze sirotčí důchod - další je uvedené v žádosti.

PRO / PROTI / ZDRŽ

9 / 0 / 1 p. Planeta

- schválení pronájmu nebytových prostor ve zdravotním středisku pro agenturu DOMOV – pí. Kalousová.  
Byla vysvětlena tato problematika s tím, že záměr nájmu byl řádně zveřejněn, na nabídku reagovala pouze paní Kalousová. Projevila však zájem pouze o pronájem jedné místnosti, neboť více zatím pro svoji činnost nepotřebuje. Pokud do budoucna bude potřebovat i druhou místnost v tomto objektu, která je volná, nájemní smlouva se příslušně upraví. Na druhé straně, pokud by byl vážný zájemce o pronájem celého prostoru, pí. Kalousová by tuto jednu místnost uvolnila. S ohledem na výše uvedené bylo doporučeno zastupitelstvem, aby při uzavření nájemní smlouvy byla výpovědní lhůta stanovena na 3 měsíce.

PRO / PROTI / ZDRŽ

10 / 0 / 0

- žádost o souhlas stavebních úprav obecního bytu v čp. 166 – žadatelé manželé Kaláčovi. Výše uvedení žadatelé žádají o souhlas vlastníka bytu obec Holoubkov s následujícími úpravami: výměna stávajících oken za plastová při dodržení rozměrů barvy a tvaru, dále o výměnu etážového topení v bytě a rekonstrukci koupelny a WC. Výše uvedené úpravy bytu

provedou manželé Kaláčovi na vlastní náklady, čímž bude zhodnocen majetek obce. Správce bytového fondu INZULA s úpravami vyjádřil předběžný souhlas.

PRO/ PROTI / ZDRŽ

10 / 0 / 0

## 6. Diskuse

*pí. Smejkalová* – v obci se jedná o politické problémy, např. krádeže v obci, korupce v obci apod. Blíže tyto problémy však nespecifikovala.

*p. Vondrášek* – vznesl dotaz k otázce protahování místních komunikací ve vazbě na časové lhůty, posyp apod.

*p. Vild* – reagoval na p. Vondráška s tím, že je stanovena priorita jednotlivých komunikací apod.

*pí. Blechová* – vznesla připomínku k technickému vybavení pracovníka obce p. Pazoura, který provádí úklid sněhu a posyp chodníků.

*p. Vild* – zabýval se změnou nařízení vlády ohledně odměňování členů zastupitelstva, informoval, že zastupitelstvo rozhodlo za měsíc leden ponechat odměny původní a další v této oblasti bude projednáno na zasedání zastupitelstva v únoru 2005.

*p. Urban* – Na „Rudě“ bydlí občané, kteří nemají trvalé bydliště v obci nebo do bytu se tzv. nabourali a apeloval na to, aby se těmto občanům legálně nepřidělovaly byty a to zejména přednostně.

*p. Černý* – reagoval na vystoupení p. Urbana s tím, že problematiku „Rudy“ se snažíme řešit, proběhlo tam i místní šetření k zjištění stavu objektů apod. Z hlediska přidělování bytů postupujeme přesně podle zásad bytové politiky v obci. V případě p. Ladiče Tichomíra st. musí obec urychleně řešit havarijní stav jeho bytu, na který má řádnou nájemní smlouvu a řádně z něho platí.

*p. Fišer*-konstatoval, že se dozvídá šokující informace, které nejsou na reálném základě. Byty jsou přidělovány výhradně podle pořadníku a to byty I. a II. kategorie. Byty III. kategorie obec nemá a v části obce „Ruda“ se jedná o byty IV. kategorie, které se však občanům z pořadníku nepřidělují. A to zejména z toho důvodu, že většina z nich je v současném stavu neobývatelných.

*p. Vild* – problémem „Rudy“ se musíme zabývat s tím, že tato problematika se obce týká a tento problém nepřehlížet jako se děje již více než 20 let, neboť tyto objekty měly jít dle původního plánu do demolice. V současné době je situace jiná, určitě výhodnější bude i z hlediska ekonomického, objekt čp. 94 a 101 opravit namísto demolovat.

*p. Vondrášek* – problematika „Rudy“ se řešila již před rokem. Existuje rozhodnutí zastupitelstva obce požádat POLICII o vyklizení neoprávněně obsazených bytů a následné zakonzervování objektů do doby, než budou peníze na opravu.

*p. Karas*-vznesl dotaz směrem k členům zastupitelstva, zda ví o smlouvě SDH versus firma BERGER a jaký na tuto záležitost mají názor.

*p. Herink* - SDH žádal v předstihu o přizvání na zasedání ZO, aby bylo možno tyto věci projednat. Obec tak neučinila, proto SDH konal sám v této záležitosti. Uložení materiálu na uvedený prostor v první řadě provedla obec z investičních akcí v množství cca 2700 m<sup>3</sup>. V okamžiku vzniku smlouvy s firmou BERGER se někteří zastupitelé staví k tomuto problému jako k černé skládce.

*p. Dongres* – upozornil, že uložením výkopového materiálu na svůj pozemek obec ušetřila cca 800 tis. Kč. Hodnota zemních prací, které dosud firma BERGER provedla na této parcele činí 666.700,- Kč.

*p. Karas* – jedná se o hurá akci SDH. Původní návrh na vyrovnání terénu dle něho počítal se závozem cca 30 cm nyní je v některých místech až 2 metrová vrstva.

*p. Herink* – vysvětlil problematiku nivelačního srovnání plochy, kde bylo nutno s ohledem na konfiguraci terénu provést závoz tak jak je provedeno, přesto má plocha zhruba 2% spád směrem k rybníku.

*p. Karas*-funkcionáři SDH podvedli obec, když podepsali smlouvu s firmou BERGER. Splachování komunikace je povinností firmy která naváže materiál a ne SDH, potažmo obce.

*p. Vild* – pochybilo se v mnohém ze strany obecního úřadu. Zastupitelstvo rozhodlo dne 6.9.2004 o využití plochy na cvičiště SDH s tím, že OÚ měl zabezpečit příslušné dokumenty a podklady

v souladu se stavebním zákonem tak, aby bylo možné zahájit práce ještě v roce 2004. OÚ tak neučinil, v podstatě akci bojkotoval. Členové SDH na úklidu, vykácení a vyčištění plochy vykonali během 1 měsíce obrovský kus práce, čímž ušetřili prostředky obce. Dále konstatoval že po 20. 12.2004 se situace začala řešit zejména z hlediska příslušných dokumentů a povolovacích řízení tak, aby chyby, které zde vznikly, byly pokud možno napraveny.

*p. Karas* - obec neudělala nic špatného, když uložila zeminu na svůj pozemek

*p. Vild* – obec udělala minimálně přestupek proti stavebnímu zákonu, neboť ani sama nesmí takto postupovat, musí si z hlediska výkonu státní správy i sama sobě tuto skládku povolit, což učiněno nebylo a bylo provedeno až 5.1.2005

*p. Černý* – už je to jako za starostky pí. Černé. Převádí se to na osobní spory, což nikam nevede. Jitří se vzájemně vášně a obtěžují se s tím občané. Tato cesta nikam nevede.

*p. Vondrášek* – všichni věděli, že SDH kácí porost, že obec ukládá zeminu na budoucí cvičiště atd. Dále upozornil na skutečnost, že OÚ dostal za úkol situaci řešit, což však neučinil.

*p. Diviš* – souhlasí s p. Vildem, je to společný problém, který se musí dořešit. Dále vznesl několik otázek a to: kolik m<sup>3</sup> navezla na plochu firma BERGER, kdo dal svolení k navážení, kolik bylo účtováno za uložení 1m<sup>3</sup> a jak byla plocha zhutněna případně odvodněna.

*p. Herink* – smlouva byla uzavřena s firmou BERGER, protože OÚ nic neučinil. Dne 5.1.2005 byla práce zastavena po jednání s firmou BERGER na OÚ, ale firma slíbenou práci po zajištění příslušných dokumentů dodělá, neboť jsou vstřícní a dle jeho názoru by i při požádání dali např. sponzorský dar na ZŠ apod.

*p. Vild* – už se stalo, je to poučení pro příště je však nutné věci dotáhnout pokud možno bezchybně. Nejitřit vášně a nenadělat si tzv. do vlastního hnízda.

*p. Urban* - souhlasí, ať se věci zlegalizují ale ať se ke všem přistupuje pokud možno stejně. Upozornil na fakt, že on za podobnou záležitost obdržel 3 tis. Kč pokuty od OÚ.

*p. Plundrich* – přednesl návrh, aby obec a SDH udělali smlouvu na dokončení prací a zavezení plochy. Dále reagoval na vystoupení p. Urbana s tím, že jeho pokuta v uvedeném případě byla pouze symbolická, neboť za učiněný přestupek mohl obdržet pokutu mnohem vyšší.

*p. Dezort* – hodnotí SDH jako nejlepší organizaci v obci, její členové obětavě pracují. Je třeba dát všechny související věci ohledně cvičiště SDH do pořádku. Dále upozornil na řadu problému v obci jako jsou jiné černé skládky, které nikomu nevadí, zadlužení obce atd. Upozornil, že z dluhové služby obce vyplývá, že každý občan v naší obci včetně kojenců má cca 4 tis. Kč dluhu přepočtené z obecního dluhu na 1 občana. Upozornil například na záležitost na skládky Vydrůch v minulosti, stav parku, „Rudy“, zahrady hotelu Bělohávek, kde zejména obecní úřad včetně obce jako celku neplnily své povinnosti.

## **7. Usnesení a závěr**

Návrh na usnesení přednesl p. Hrůza

PRO / PROTI / ZDRŽ  
10 / 0 / 0

**1. Bere na vědomí:**

- Doplnění nového člena zastupitelstva za odstoupivšího p. MUDr. Jiravu p. Severu Pavla
- Informaci o předání funkce bývalou starostkou pí. Černou ke dni 17.1.2005
- Informaci o závěrech z pracovní porady ZO ze dne 10.1.2005

**2. Schvaluje:**

- Jako neuvolněného starostu obce pana Vilda Miroslava
- Plán práce ZO na rok 2005
- Předloženou zprávu o kontrole usnesení ze zasedání ZO dne 20.12.2004
- Přesun bodu programu za zasedání dne 24.1.2005 ohledně inventarizace majetku obce na zasedání ZO 21.2.2005
- Žádost p. Václava Borečka zastupujícího nezletilého Martina Kozáka o prominutí poplatku ze psa – 500,- Kč a za svoz komunálního odpadu 400,- Kč na rok 2005
- Smlouvu o reklamě s firmou POLYTEZA ze dne 10.1.2005 s tím, že bude určena doba její platnosti
- Odměny členů ZO za leden 2005 ponechat ve stejné výši jako v roce 2004 s tím, že novela vládního nařízení č. 337/2004 Sb. bude projednána na zasedání ZO v únoru 2005
- Nájem 1 místnosti v uvolněném prostoru po firmě FELEKT ve zdravotním středisku paní Kalousové agentura DOMOV od 1.2.2005
- Odložit úkol ve věci právní pomoci s usnesení ze zasedání ZO z 20.12.2004 na zasedání ZO 21.2.2005
- Záměr rekonstrukce obecního bytu manželů Kaláčových v čp. 166 s tím, že toto provedou na vlastní náklady

**3. ruší:**

- Obecně závaznou vyhlášku č.11/1995 ze dne 14.8.1995 včetně předcházejících vyhlášek a dodatků z roku 1993 ohledně příspěvku na částečnou úhradu neinvestičních nákladů v MŠ a ŠD Holoubkov.

**4. ukládá:**

- pí. Mgr. Kořánové – ředitelce PO ZŠ a MŠ Holoubkov-ve věci částečných úhrad neinvestičních nákladů na žáky a v dalších věcech přijmout samostatné opatření v příspěvkové organizaci ZŠ a MŠ Holoubkov ve smyslu změn vyplývajících ze zákona č. 561/2004 Sb. (školský zákon).
- p. Vildovi – starostovi obce - uzavřít nájemní smlouvu s agenturou DOMOV na uvolněné prostory ve zdravotním středisku ke dni 1.2.2005 s tím, že ve smlouvě bude stanovena mimo jiné 3 měsíční výpovědní lhůta.

.....  
František Karas -místostarosta

.....  
Vild Miroslav –starosta

Ověřovatelé zápisu:pí. Mgr. Kořánová Dagmar: .....

p. Vondrášek Luboš: .....

Zapsala: Grimmová Anna