

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV

KONANÉHO DNE 20.12.2004

Přítomni: p. Dezort, p. Rejzek, p. Karas, pí. Mgr. Kořánová, p. Vild p. Hrůza, p. Vondrášek, p. MUDR. Jirava, p. Černý, p. Planeta

Omluvena: pí. Behenská

Zasedání začalo 20.12.2004 v 18.05 hodin, skončilo ve 20,30 hod za účasti 20 občanů.

Zahájení provedl pan Karas, požádal o řízení zasedání pana Vilda.

Pan Vild – před schválením programu informoval občany, že po odstoupení paní Černé bylo ZO doplněno o nového člena p. Radka Planetu a požádal ho o složení slibu. Pan Planeta složil slib, stvrdil ho podpisem a obdržel osvědčení. Pan Vild dal po té hlasovat o následujícím programu:

Program :

- 1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
- 2) Změna rozpočtu č. III / 2004
- 3) Rozpočet na rok 2005
- 4) Chod úřadu
- 5) Různé
- 6) Diskuse
- 7) Usnesení a závěr

PRO / PROTI / ZDRŽ
10 / 0 / 0

1. Návrhová komise – návrzeni : p. Rejzek, p. Černý, p. Hrůza

PRO / PROTI / ZDRŽ
6 / 0 / 4 pp. Rejzek, Černý, Hrůza, Planeta

Ověřovatelé zápisu – návrzeni: pí. Mgr. Kořánová, p. Vondrášek

PRO / PROTI / ZDRŽ
8 / 0 / 2 pí. Mgr. Kořánová, p. Vondrášek

2.Změna rozpočtu č. III/2004

Pan Vild – vzhledem k časové tísní a nutnosti zajistit financování, je třeba projednat změnu do konce roku 2004, proto bude toto vyvěšeno až dodatečně. Navržená změna :

Změna příjmů snížení o 668 830,- Kč

Změna výdajů navýšení o 599 038,- Kč

Celkové příjmy po III. změně21 447 740,- Kč

Celkové výdaje po III. změně27 797 370,- Kč

Schodek6 349 630,- Kč

ROZPRAVA:

p. Smejkalová – kdy bude schodek vyrovnán

p. Vild – schodek vyhrazen část z přebytku z roku 2003 a část převodem z IKS, po III. změně zůstane na IKS cca 1 650 tis. Kč jako rezerva, pro příští roky se z ní již čerpat nebude.

Pan Vild – hlasování o III. změně rozpočtu

PRO / PROTI / ZDRŽ

10 / 0 / 0

3. Návrh rozpočtu na rok 2005

Pan Vild – dne 6.12.2004 byl ZO předložen návrh provizoria R 2005, který byl ZO odmítnut. ZO požadovalo pokusit se sestavit rozpočet na rok 2005. Toto se podařilo a návrh R2005 je mírně přebytkový:

Celkové příjmy12 008 540,- Kč

Celkové výdaje11 802 230,- Kč

Přebytek206 310,- Kč

Rozpočet byl sestaven s tím, že bude nutno dělat změny, v oblasti příjmů zůstává otevřená otázka možnosti získání dotace od MF na opravy komunikací a dostavbu infrastruktury. Toto je ovšem podmíněno podílem vlastních prostředků, které momentálně obec nemá. Se správcem bytového fondu – INZULA byl dohodnut převod finančních prostředků z HČ ve výši 500 tis. Na akci kanalizace je od SFŽP pozastaveno 990 tis. Kč, převod těchto Kč ještě není dořešen, jedná se o částku týkající se příjmové i výdajové stránky. Dále je nutno řešit výši nájmu u následujících objektů-obřadní síň, pošta, ČOV a úpravny vody- a to směrem nahoru.

Na straně výdajů přechází z roku 2004 cca 700 tis. Kč vlastních zdrojů na komunikace. Dále je třeba řešit stav techniky SDH, který je špatný. V případě uvolnění finančních prostředků v rámci R2005 bude toto řešeno změnou rozpočtu. Položka zeleň a úklid obce byla posílena, aby byl zajištěn pořádek v obci. Co se týká problému kanalizace v Chejlavech a u Markovy vily, je vypracován projekt na opravu. V případě, že se během roku uvolní finanční prostředky, bude se řešit.

ROZPRAVA:

Pan Hruza – doplnil informace o R2005, že část nákladů na letošní volby bude státem hrazena až v roce 2005. Dále seznámil občany s dluhovou službou obce do roku 2007 ve výši cca 4. 756 tis. Kč (úvěr kotelna, úvěr ČOV + kanalizace, půjčka skládka Vydřiduch a půjčka stavebníků – Chejlavy).

Pan Karas – je rád, že se podařilo sestavit rozpočet a nemuselo se přistoupit na provizorium.

Pan Vild – hlasování o návrhu rozpočtu na rok 2005:

PRO / PROTI / ZDRŽ

10 / 0 / 0

4. Chod úřadu

Pan Vild předal slovo p. Karasovi.

Pan Karas-po odstoupení paní Černé převzal jako místostarosta povinnosti starosty obce a je spolu se ZO povinen do 6-ti měsíců zvolit mezi sebou nového starostu-starostku. Osobně by byl rád, kdyby se vše vyřešilo do konce ledna 2005. Prozatím navrhuje zvolení druhého místostarosty ve veřejném hlasování.

PRO / PROTI / ZDRŽ

9 / 0 / 1 p. Vild

Pan Karas – navrhuje do funkce druhého místostarosty pana Vilda a dává hlasovat:

PRO / PROTI / ZDRŽ

9 / 0 / 1 p. Vild

Pan Karas- oznámil, že paní Černá požádala ZO o proplacení 25 dnů dovolené, dává hlasovat:

PRO / PROTI / ZDRŽ
10 / 0 / 0

Pan Karas-navrhl paní Černé odměnu ve výši 1 měsíční odměny splatné k 10.2.2005 a vyslovil poděkování za vykonanou práci a předal slovo panu Vildovi.

Pan Vild – po odstoupení paní Černá pracuje dál a bude do 15.1.2005 předávat úřad. Z tohoto důvodu je navržena odměna dle jeho mínění odpovídající. Podle zákona má nárok na odměnu až do výše 3 měsíčních odměn. Podporuje návrh p.Karase - odměna ve výši 1 měsíční odměny splatné k 10.2.2005. Dal hlasovat

PRO / PROTI / ZDRŽ
9 / 0 / 1 p. Černý

Pan Karas – očekává pomoc od p. Vilda, doufá, že v lednu 2005 bude moci občany seznámit již s novým starostou-starostkou. Bylo by to vhodné i vzhledem k tomu, že paní Černá by úřad předala rovnou novému starostovi – starostce.

Pan Vild – informoval občany o tom, kdy budou na OÚ k zastížení. V úřední dny bude vždy přítomen jeden z místostarostů. V ostatní dny budou docházet na OÚ nepravidelně.

ROZPRAVA:

Pan Plundrich – paní Černá byla jmenována zástupcem obce ve společnosti POLYTEZA, jak je toto po jejím odstoupení řešeno

Pan Vild – vzdáním se mandátu ztratila paní Černá i právo obec zastupovat, týká se to i krizového štábu, sdružení města a obcí, atd.

Pan Plundrich – dle jeho názoru tomu tak není, ZO ji jmenovalo zástupcem obce, proto ji musí také odvolat.

Pan Vild – toto bude řešeno v usnesení

5. Různé

a) popelné na rok 2005 – podnikatelé

pan Karas – dal návrh, aby výše poplatku v roce 2005 byla stejná jako v letošním roce. Podnikatelé mají možnost využít odvozu od obce sepsáním smlouvy s OÚ nebo si nechat opad vyvážet přímo firmou, musí potom doložit doklad o likvidaci odpadu.

Pan Vondrášek – kdo bude dohlížet na to, aby svoz komunálního odpadu měli zajištěni všichni podnikatelé.

Pan Vild – toto zatím nebylo rozhodnuto, bude se řešit po vyhodnocení seznamů o zaplaceném popelném po 31. březnu 2005.

Pan Vild dal hlasovat o výši popelného na rok 2005 pro podnikatele podle návrhu p. Karase:

PRO / PROTI / ZDRŽ
10 / 0 / 0

b) dodatek k SOD s firmou STRABAG

Pan Karas – jedná se o vícepráce na opravě komunikací, doporučil schválit a předal slovo panu Vildovi.

Pan Vild – předmětem dodatku SOD je provedení víceprací na komunikaci od nádraží ČD. Proti původní nabídce musela firma STRABAG v úseku cca 80 m s ohledem na zamokřené podloží provést odtěžení větší hloubky terénu pod komunikací včetně položení geofólie, aby s ohledem na výše uvedené zhotovená vozovka kvalitativně odpovídala. Provedené vícepráce odpovídají nákladům a proto doporučuje ZO dodatek SOD schválit.

PRO/ PROTI / ZDRŽ
10 / 0 / 0

c) revokace pořadníku 3+1 z 6.12.2004 a schválení nového pořadníku 3+1

Pan Černý – paní Planetová zaslala pozdě vyjádření, že ruší svoji žádost o přidělení bytu o velikosti 3 + 1 v Holoubkově a zůstává bydlet v Rokycanech.

Pan Karas- dal hlasovat o revokaci pořadníku 3+1 z 6.12.2004

PRO/ PROTI / ZDRŽ
10 / 0 / 0

Dále dal hlasovat o novém pořadníku 3+1 :

PRO/ PROTI / ZDRŽ
10 / 0 / 0

d) návrh na vyrovnání dluhu paní Svobodové Ivany –čp. 46

pan Karas – dal návrh na započtení zhodnocení výše uvedeného bytu paní Svobodové ve výši 15 tis. Kč oproti dlužnému nájemnému a dal hlasovat:

PRO/ PROTI / ZDRŽ
10 / 0 / 0

6. Diskuse

p. Ziegler – dotaz, zda již proběhla kolaudace celé kanalizace

p. Vild – kolaudace byla provedena a kanalizace byla předána do provozu REVOSU, na dílo je záruka 5 let, problémy se vyskytují hlavně s čerpací stanicí u Markovy vily. Hlavní problém je s častou nefunkčností čerpadel, toto bylo řešeno již na několika kontrolních dnech, dosud však nebylo dohodou určeno, kdo za uvedené provozní chyby odpovídá, zda projektant, zhotovitel díla, či provozovatel. Toto bude předmětem dalších jednání do úplného vyřízení celé záležitosti.

p. Ziegler – dotaz, zda je to chyba projektanta nebo dodavatele stavby

p.Vild – dosud se nedošlo k jednoznačnému závěru, odpovědnost za chybu je předmětem šetření

p.Herink- dle jeho názoru byla stavba kanalizace provedena oproti projektu pouze na cca 60% (nebyly dodrženy hloubky uložení sítí = nebyly provedeny všechny plánované výkopové práce = obec zaplatila za to, co nebylo skutečně provedeno)

p.Vild – vzhledem k probíhajícím jednáním a hledání viníka nelze nyní na toto obvinění reagovat

p.Karas – obec měla na akci placený stavební dozor, který na otázku, zda hloubky uložení sítí jsou v pořádku odpověděl, že hloubky odpovídají platným normám

p. Vild – povinností stavebního dozoru bylo všechny fakturované práce odsouhlasit a to provedl podepsáním rozpisů jednotlivých faktur

p. Herink – nebyl dodržen projekt, proto byla obec poškozena, stavební dozor svoji funkci neplnil

p.Plundrich – v celé stavbě kanalizace byly chyby, napojily se přímo septiky-zapáchá to = je třeba namontovat pachové uzávěry.Dotaz, zda jsou uložené sítě výškově zaměřeny, kanalizace u hotelu Bělohávek je propadlá

p.Karas – dodavatel stavby vycházel ze zaměření sítí, které dostali k dispozici, jak se v průběhu realizace stavby zjistilo, tyto informace byly chybné

p.Vild – výškové zaměření je provedeno, p.Karas má pravdu, že dodavatel stavby vycházel z chybného zaměření sítí, které dostali k dispozici. Další problém je to, že kalkulace na stavbu kanalizace byla pouze objemová a proto nelze zjistit rozdíly v ceně jednotlivých částí sítí.

p.Dezort - funkce investora byla rozdrobena, nyní svádí chybu jeden na druhého, chybou obce

bylo, že neprováděla řádně kontrolní dny, p.Plichta na kontr.dny nechodí. Všechny potíže jsou poučením pro další akce.

p.Smejkalová - v r.2003 zamítlo zastupitelstvo proplacení faktur ve výši cca 40tis.Kč za právní radu Judr.Foltýnové, p.Černá ji přesto dala proplatit. Zvažuje ZO žalobu o náhradu nákladů?

p.Vild – toto ještě ZO neřešilo, dodat do usnesení

p.Smejkalová – v obci se rozmohly krádeže , žádá ZO o oslovení policie ČR,aby v nočních hodinách posílila motohlídky v Holoubkově

p.Vild – policie obcí projíždí, ale bohužel to krádežím nebrání, přesto policii ČR osloví

p.Dezort – nejvíce krádeží je v bytovkách, doporučoval již dříve osazení 4ks kamer, nebylo schváleno.

p.Mudr.Jirava – oznámil svoji rezignaci na mandát zastupitele obce k 31.12.2004

p.Karas – projevil nad rozhodnutím Mudr. Jiravy lítost, hodnotil jeho činnost v sociálně-zdravotním výboru jako velice dobrou, poděkoval mu za dosavadní práci a požádal ho ještě o písemné předání své rezignace

p.Vild – složení mandátu Mudr.Jiravy ho zaskočilo, poděkoval mu za práci

p.Herink – dotaz, zda budou občané seznámeni včas, kdy bude který z místostarostů přítomen na OÚ, jde mu o korektnost jednání, při předání pozvánky ZO na schůzi SDH byl slovně napaden p. Karasem

p. Karas – reagoval, vzhledem k tomu, že na obecní pozemek přidělený SDH na vybudování cvičiště se dle jeho informací nekontrolovatelně bezplatně naváží zemina, požádal p. Herinka o vysvětlení a předložení případných smluv o uložení zeminy

p.Rejzek – nelíbí se mu, co se na obecním pozemku děje, žádá o přešetření

p. Herink – na výše uvedený pozemek navážela nepotřebnou zeminu i obec se svých inv.akcí

p.Vild – po zjištění informací k dané věci, zjistil, že je třeba tento stav řešit, dát vše legislativně do pořádku. Ukončil diskusi na toto téma.

p.Vondrášek – dotaz, zda při náledí v neděli, byl proveden posyp firmou Dvořák Medový Újezd, on ho viděl až v pondělí

p.Vild – posyp byl proveden částečně v neděli a následně zbytek komunikací v pondělí.

p. Vild ukončil diskusi a požádal o přečtení návrhu na usnesení pana Hrůzu

Pan Hrůza přečetl návrh na usnesení, s tím, že u bodu č.4 ukládá, navrhl uložit místostarostům prověřit ukládání zeminy na budoucí hasičské cvičiště u rybníka zejména z pohledu výkonu státní správy. Na tento bod reagoval p. Rejzek s připomínkou, aby byl text změněn s tím, že do výše uvedeného bodu nebude uvedeno “budoucí hasičské cvičiště“, ale „černá skládka“.

Vzhledem k tomu, že vzniknul protinávrh v části návrhu na usnesení, dal pan Vild nejprve hlasovat o protinávru textu usnesení jak jej přednesl pan Rejzek.

Hlasování o návrhu pana Rejzka:

PRO / PROTI / ZDRŽ

3 / 4 / 3 Tento návrh nebyl přijat

Dezort, Vild,

Hrůza, Planeta,

Vondrášek, Mgr. Kořánová

Černý

Pan Vild dal hlasovat o původním návrhu jak jej přednesl p. Hrůza:

PRO / PROTI / ZDRŽ

5 / 2 / 3 Tento návrh nebyl přijat

Rejzek, Mgr. Kořánová,
Karas MUDr. Jirava
Planeta

Pan Vild – vzhledem k tomu, že nebyl přijat ani 1 návrh bude tento bod z usnesení vyřazen a dal hlasovat o návrhu usnesení jako celku:

PRO / PROTI / ZDRŽ

10 / 0 / 0

Pan Vild – popřál všem občanům hezké prožití vánočních svátků a hodně úspěchů v novém roce.

Pan Karas- připojil se k přání p. Vilda.

Pan Vild ukončil zasedání ve 20,30 hodin.

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA OBCE č. 6/2004 ZE DNE 20.12.2004

1. Bere na vědomí:

- ,že rozpočet na rok 2005 byl připravován a projednáván v časové tísní
- dopis od pí. Černé ze dne 24.11.2004, ve věci oznámení o vzdání se mandátu zastupitele i funkce starostky obce, který byl předán ZO 12.12.2004
- ,že podle zákona o obcích přechází pravomoc starosty na místostarostu Františka Karase (úřadující starosta)
- doplnění nového člena zastupitelstva pana Planetu Radka
- termín předání agendy obecního úřadu k 15.1.2005 od pí. Černé
- dluhovou službu do roku 2007 v hodnotě cca 4. 756 tis. Kč
- rozhodnutí MUDr. Jiravy o ukončení svého mandátu zastupitele obce k 31.12.2004 ze zdravotních důvodů

2. Ruší:

- pořadník na byt velikosti 3 + 1 přijatý dne 6.12.2004

3. Schvaluje:

- rozpočet po III. změně na rok 2004 v následujících hodnotách:
příjmy celkem 21 447 740,- Kč
výdaje celkem 27 797 370,- Kč
schodek- 6 349 630,- Kč (kryto přebytkem z roku 2003 ve výši 2 919 760,- Kč a uvolněním IKS v celkové výši 3 429 870,- Kč – z toho 1.943,32tis. již odprodáno v 9/2004, ve 12/2004 plán odprodat IKS ve výši 1.266,860tis.Kč)
- rozpočet na rok 2005 v následujících hodnotách
příjmy celkem 12 008 540,- Kč
výdaje celkem11 802 230,- Kč
přebytek206 310,- Kč
- druhého místostarostu p. Vilda Miroslava
- proplatit paní Černé nevyčerpanou dovolenou 25 dní za rok 2004 s termínem splatnosti k 10.1.2005 a odměnu ve výši jednoho měsíčního platu starosty splatnou k 10.2.2005
- výši poplatku za služby odstraňování komunálních odpadů na území obce Holoubkov pro právnické a fyzické osoby oprávněné k podnikání ve výši : popelnice 110 a 120 1 2025,- Kč/rok
popelnice 240 13418,- Kč/rok
kontejner 1100 113.016,- Kč/rok
- dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo s fa STRABAG č. 841/VECA/67/04
- nový pořadník na byt velikosti 3 + 1
- vyrovnání (zápočet) na částku 15 tis. Kč za byt paní Svobodové Ivany čp. 46 oproti jejímu dluhu na nájemném

4. ukládá:

- zpracovat plán práce zastupitelstva obce na rok 2005 místostarostovi p. Vildovi
- místostarostům prověřit proplacení cca 40 tis. Kč na faktury za právní pomoc JUDr. Foltýnové s návrhem na řešení na příští zasedání ZO
- místostarostům požádat Policii ČR o spolupráci ve věci nočních kontrol obce

5. odvolává:

odstupující pí. starostku Černou z následujících funkcí :

- zástupce obce ve společnosti POLYTEZA
- zástupce obce ve spolku „Čistá Berounka“
- krizový štáb
- zástupce obce ve sdružení obcí

.....
František Karas -místostarosta

.....
Vild Miroslav – místostarosta

Ověřovatelé zápisu: pí. Mgr. Kořánová Dagmar:

p. Vondrášek Luboš:

Zapsala: Grimmová Anna