

# ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 10.5.2010

---

**Přítomni:** p. Vild, p. Ing. Fišer, p. Hrůza, pí. Mgr. Kořánová, pí. Mgr. Křejdlová, pí. Vildová,  
p. Kurdík, p. Bezstarosti, Ing. Tůma p. Černý – dostavil se v 19,35 hod

Omluven: Ing. Tichý – pracovní důvody

Zasedání, které bylo svoláno v souladu s plánem práce, zahájil starosta p. Vild v 19,05 hod. a také řídil další průběh jednání. Konstatoval, že z 11 členů zastupitelstva je přítomno zatím 9 členů, 1 se dostaví v průběhu zasedání a 1 člen je omluven. Dále přivítal přítomné občany a seznámil je s návrhem programu zasedání zastupitelstva obce, který byl zveřejněn na úřední desce, na webových stránkách Obce a na pozvánkách:

## Program:

- 1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.
- 2) Kontrola usnesení.
- 3) Hospodaření obce za 1. čtvrtletí 2010.
- 4) Činnost Sboru dobrovolných hasičů v obci včetně krizového řízení.
- 5) Různé – zadání zpracování území energetické koncepce obce,
  - hospodaření INZULA na BF obce za 1.Q.2010,
  - smlouva o výpůjčce obecního pozemku-komunikace u Pomníku padlých
  - záměr převodu části obecního pozemku 264 k.ú. Holoubkov.
- 6) Diskuse
- 7) Usnesení a závěr

Program doplnil Ing. Fišer o informaci, že se během jednání dostaví p. Kopřiva z firmy AAA Thermohouses Ltd. Praha, kde v bodu různé projednáme možné další využití prostoru na Rudě, neboť developer firma Baustav Karlovy Vary od záměru odstoupila. Po té bylo hlasováno o schválení programu jednání.

PRO / PROTI / ZDRŽ  
9 / 0 / 0

## **1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu**

Do návrhové komise byli navrženi: p. Ing. Fišer, p. Ing. Tůma a p. Bezstarosti

PRO / PROTI / ZDRŽ  
6 / 0 / 3

Ověřovateli zápisu byli navrženi: p. Hrůza a pí. Vildová

PRO / PROTI / ZDRŽ  
7 / 0 / 2

## **2) Kontrola usnesení**

Kontrolu usnesení provedl p. Kurdík – předseda kontrolního výboru. Uvedl, že kontrolní výbor provedl na svém zasedání dne 10.5.2010 kontrolu plnění usnesení zastupitelstva obce č. 3 ze dne 29.3.2010. ZO v tomto usnesení vzalo 4 body na vědomí a 10 bodů schválilo. V části III. – neschvaluje – zastupitelstvo obce neschválilo žádost o zkrácení předkupního práva na byt v čp. 194. Dále zastupitelstvo obce uložilo starostovi a místostarostovi zabezpečení realizace tohoto usnesení v části II. – schvaluje stavebnímu výboru ve spolupráci s vedením obce a ředitelkou PO ZŠ a MŠ Holoubkov zabývat se spotřebou plynu a cenami za vytápění v budovách ZŠ a MŠ. V závěru p. Kurdík konstatoval, že všechny body usnesení č. 3 ze dne 29.3.2010 jsou splněny. Kontrolní výbor dále očekává, že na dnešním jednání budou podány informace ze strany stavebního výboru o šetření spotřeby plynu v budovách ZŠ a MŠ v návaznosti na bod IV. – ukládá.

V návaznosti vystoupil p. Bezstarosti, kde informoval o dílčích výsledcích zjištění stavebního výboru ve věci. Konstatoval, že kontrolou stavebního výboru bylo zjištěno, že zápisy o průběžné spotřebě plynu jsou vedeny důkladně a dobře. Základním problémem dle prvotního zjištění je však problém vadné regulace. Je v celku nastavena správně, avšak povely z řídicí jednotky nejsou pravděpodobně přenášeny k vlastní obsluze systému vytápění budovy školy. Tyto otázky bude nutné doprověřit. Toto již konzultoval s odbornou firmou. V budově školní družiny bude třeba topný systém rozdělit na 2 větve, a to služební byt a vlastní prostory družiny. Co se týká odběru plynu v m<sup>3</sup>, tento je srovnatelný a zhruba stejný již po dobu několik let. Byly prováděny revize kotlů, ovšem revize řídicího systému prováděny nebyly. O spolupráci požádal p. Aubrechta z firmy SEAP, který mu ukázal správnou regulaci včetně její funkce v budově gymnázia v Rokycanech. Odborný odhad nákladů dle jeho vyjádření na přebudování regulace by činil cca 100 tis. Kč. Výbor se bude ještě zabývat budovou mateřské školy, kde dosud zjištění ve věci neprováděl.

Po té byla kontrola usnesení vzata vědomí s tím, že otázky kolem topného systému ve školních budovách budou dále řešeny.

## **3) Hospodaření Obce za 1. čtvrtletí 2010**

Úvodní slovo k tomuto bodu provedl p. Vild. Konstatoval a zdůvodnil přesun tohoto bodu programu původně plánovaného na zasedání ZO v červnu 2010. K tomuto došlo po dohodě na pracovní poradě z důvodu, že nebylo možné zařadit na dnešní zasedání hospodaření za rok 2009, neboť ještě není dokončen audit hospodaření, který provádí auditorská firma K Kredit v souladu s příslušnou smlouvou.

Konstatoval, že v oblasti příjmů za 1. čtvrtletí se situace vyvíjí v celku příznivě. Celkové příjmy byly za uvedené období ve výši 4,354.700,- Kč, což je více jak ¼ plánovaných příjmů. Co se týká výdajů celkové výdaje byly v částce 7,111.630,- Kč a rozdíl mezi příjmy a výdaji byl tedy minus 2,756.930,- Kč. Toto je v souladu se schváleným rozpočtem Obce na rok 2010, který je plánován ze známých důvodů vlivem zejména akce DPS silně schodkový ve výši necelých 15 mil. Kč.

Diskuse:

Ing. Fišer:

Konstatoval, že plánovaná ztráta je zatím menší, než bylo předpokládáno. Do ztráty za 1. čtvrtletí se projevil zejména fakt, že zde byly propláceny faktury z r. 2009 za akci „Komunikace Chejlavy“, která již byla v loňském roce dokončena. Z investiční akce „Výměny oken v obecních bytech“ zde za 1. čtvrtletí proběhly pouze platby faktur za opravu čp. 96, 46 a 48, ostatní byly propláceny až ve 2. čtvrtletí. Akce byla dle plánu k 30.4.2010 ukončena. Co se týká tzv. daňové výtěžnosti v oblasti příjmů, zde se zatím oproti roku 2009 vyvíjí situace příznivě, kdy na celkové plánované příjmy z této oblasti ve výši 9,5 mil. Kč je skutečnost 2,7 mil. Kč. Dále se zabýval některými položkami v oblasti výdajů, kde m.j. konstatoval, že např. položka 6171 činnost místní správy je zkreslena tím, že se zde projevil výběr peněz do pokladny obce, což by mělo být ve 2. čtvrtletí srovnáno. Dále z položky 2212 oprava klubovny SDH byly čerpány prostředky na opravu šaten a sociálního zařízení ve zbrojnici SDH, toto bude řešeno při nejbližší rozpočtové změně. Na účtech měla Obec k 31.3.2010 více jak 16 mil. Kč.

Ing. Tůma:

Konstatoval, že hospodaření za 1. čtvrtletí bylo kompletně rozebráno v předcházejících vystoupeních. K plnění rozpočtu Obce za 1. čtvrtletí 2010 nemá připomínek, což je i stanoviskem finančního výboru, který tento rozbor projednal.

p. Vild:

Doporučil, aby při přípravě rozpočtové změny č. 1 došlo k přejmenování položky 2212 oprava klubovny SDH na „Rekonstrukce budovy hasičské zbrojnice a školní družiny čp. 17“, a to z důvodu, že tato oprava byla uvažována ve vazbě na poskytnutí dotace z POV PK a takto nebyla v rozpočtu na rok 2010 specifikována. S ohledem na fakt, že dotace na tuto akci bude pravděpodobně poskytnuta dle informace z KÚPK, bude třeba provést i příslušné úpravy v rozpočtu na rok 2010.

p. Dezort:

Má 2 dotazy. První k akci DPS. Bylo řečeno, že je připravena, avšak 5. a 6. výzva padla. Hejtmanka smlouvy nepodepíše pokud nebude vše řádně ošetřeno. Co tedy nastane, když Obec dotaci nedostane. Konstatoval, že se tímto Obec dostává do dluhové pastí. Druhý k otázce tzv. nedostatku peněz se zabýval kauzou tzv. 2x nalezených peněz v rozpočtu Plzeňského kraje, kdy bývalý radní dříve vládnoucí politické strany predisponoval na zvláštní účty částky více jak 800 a 600 mil. Kč, kde měl tzv. schováno a prostředky byly objeveny po více jak roce. Chtěl by na tyto otázky odpovědět, nemusí to být hned.

p. Vild:

Reagoval na vystoupení p. Dezorta. Co se týká dotazu na prostředky v rozpočtu Plzeňského kraje obec nemá jiné informace, než ty které proběhly ve sdělovacích prostředcích. Žádná jiná oficiální informace k tomu poskytnuta nebyla. Na tuto oblast také obec z pochopitelných důvodů nemá žádný vliv ani zodpovědnost proto také na dotazy tohoto typu nemůže ani oficiálně odpovídat. Co se týká první části ve věci DPS tam pochopitelně varianty řešení máme připraveny podle vývoje ve věci. Bohužel informace v této kauze se neustále mění jsou také neoficiální, žádné oficiální informace v podstatě k tomuto nejsou. Na DPS je v současnosti dokončována oprava střechy, objednávka výtahu byla z pochopitelných důvodů pozastavena a nedojde-li k definitivnímu rozhodnutí ve věci v průběhu měsíce května bude stavba zastavena po dokončení konkrétních etap tak, aby po podepsání smlouvy zde mohlo být bez problémů pokračováno. Obec je pochopitelně schopna řešit i tzv. nejhorší variantu, což by dobré nebylo, ale i zde řešení máme.

Ing. Fišer:

K otázce DPS informoval o některých poznatcích, které vyplynuly ze zasedání výboru regionální rady ROP Jihozápad v pátek 30.4.2010. Mělo by zde dojít k posunu, i když to trvalo více jak ¼ roku. Je určitý předpoklad, že zhruba 120 projektů včetně toho našeho by mohlo být podepsáno, ostatní se zřejmě budou přebodovávat. Co se týká 6. výzvy, kde máme žádost o dotaci na vybudování víceúčelového hřiště pod sokolovnou, zde se budou všechny projekty přebodovávat, takže výsledek je v nedohlednu. Co se týká variant řešení situace kolem DPS, minulý týden odeslal oficiální stanovisko obce realizační firmě, které obsahuje i variantu úplného zastavení akce. V žádném případě však neříká p. Dezort pravdu, když tvrdí, že se obec řítí do dluhové pastí. Obec žádné úvěry nemá ani si je v nejbližší době brát nehodlá. Veškeré výdaje včetně investičních akcí jsou plně kryty vlastními prostředky obce.

Další připomínky k oblasti hospodaření obce nebyly a zpráva byla vzata na vědomí.

#### **4. Činnost Sboru dobrovolných hasičů v obci včetně krizového řízení**

Úvodní slovo k tomuto bodu provedl p. Vild. Konstatoval, že činnost sboru byla projednávána na pracovní poradě dne 26.4.2010 za účasti členů výboru SDH. Na dnešní zasedání se většina z nich omluvila z důvodu nemoci nebo pracovní směny. Sbor má 47 členů z toho 4 do 18 let. V rámci sboru působí aktivní výjezdová jednotka, která zabezpečuje tzv. ostré zásahy v rámci JPO 3. Její činnost a vycvičenost je na dobré úrovni a je kladně hodnocena i ze strany řídicích orgánů JPO. Náš sbor zabezpečuje úkoly požární ochrany na základě příslušných smluv i v okolních obcích, konkrétně Svojkovicích a v Medovém Újezdu. Co se týká vybavenosti disponuje 4 výjezdovými

vozidly, které členové sboru svoji prací udržují v dobrém stavu. V r. 2009 sbor uskutečnil 8 ostrých zásahů, 10 technických pomoci a absolvoval též 3 cvičení organizované v rámci našeho okresu. Konkrétní rozbor těchto věcí je uveden ve zprávě sboru, kterou předložil výbor SDH a tato je přílohou hlavního zápisu. Dobré výsledky sbor vykazuje i v oblasti soutěží v požárním sportu, kde družstvo mužů absolvovalo 9 soutěží z nichž přivezlo 6 pohárů. Působí zde i družstvo žen. V brigádnické činnosti odpracovali naši hasiči za rok 2009 688 hodin jak na výstavbě a údržbě hasičského cvičiště, dále na údržbě techniky a zbrojnice ale i ve prospěch obce např. při výstavbě dětského hřiště v ZŠ. Zúčastňují se i kulturních akcí jako Masopustu, oslav 630 let obce apod. V závěru této části zprávy starosta obce poděkoval členům SDH za dobrou práci v r. 2009 a vyslovil přesvědčení, že bude nejméně stejně dobrá i v letošním roce.

V oblasti krizového řízení se v r. 2009 nevyskytly závažnější problémy a krizové situace jako např. povodně apod. Byl zde řešen zejména krizový stav po vypuštění rybníka a následných problémech s jeho výlovem. Oblast krizového řízení bude dále průběžně zabezpečována dle potřeb a vývoje příslušných krizových štábem obce.

Co se týká hlavních úkolů na rok 2010 byly stanoveny směrem k SDH zejména tyto hlavní úkoly:

- dokončit opravu šatny a sociálního zařízení zbrojnice SDH,
- dokončit druhou etapu výstavby hasičského cvičiště u rybníka,
- zdokonalovat vybavenost a výjezdu schopnost jednotky SDH,
- provést doškolení a vyškolení dalších členů jednotky v příslušných odborných školeních nutných pro realizaci zásahů a personální vybavenost jednotky,
- techniku a výjezdová vozidla sboru udržovat v dobrém technickém stavu,
- zahájit opravu původní hasičské klubovny u zbrojnice na obecním pozemku 264.

Diskuse:

p. Bezstarosti:

Poděkoval Obci za spolupráci a finanční podporu sboru. Zhodnotil též provedenou opravu sociálního zázemí u zbrojnice SDH. Přislíbil další spolupráci sboru na akcích obce i při zabezpečení úkolů vyplývajících ze zabezpečení požární ochrany v obci. Zdůraznil nutnost personálního posílení sboru dalšími mladými lidmi. V souvislosti s tím požádal o podporu při náboru nových členů SDH.

Vzhledem k tomu, že zde nejsou závažnější problémy zpráva byla po té vzata na vědomí s tím, že ZO souhlasí s hlavními směry v této oblasti, které byly specifikovány v závěru zprávy.

## 5. Různé

### a) informace na vědomí zastupitelstva obce

V této části p. Vild připomněl některé informace, které byly projednány na pracovní poradě ZO dne 26.4.2010 dle zápisu z této pracovní porady.

Předložené informace byly vzaty na vědomí.

### b) stav kolem možného dalšího využití prostoru v části obce „Na Rudě“

Úvodní slovo k tomuto bodu přednesl Ing. Fišer a přivítal zde přítomného zástupce firmy AAA Thermohouses Ltd. Praha p. Kopřivu. Dále rámcově připomenul některé minulé kroky a výsledky jednání i současný stav ve věci, kdy na původní záměr v této oblasti rezignoval další developer firma Baustav Karlovy Vary, který nechal na využití prostoru zpracovat ve své režii i příslušnou studii. Konstatoval, že ve věci v minulosti probíhalo jednání zhruba s 10 firmami, z toho 2 se dostaly do poměrně pokročilého stádia. Při finálním rozhodnutí však obě tyto firmy s ohledem zejména na hospodářskou krizi nakonec od svých záměrů odstoupily. Nyní se objevil nový zájemce s dalším možným projektem využití. Jedná se o výstavbu nájemních bytů s regulovaným nájmem za

pomoci nového dotačního titulu z MMR a Státního fondu rozvoje bydlení. Je to nový dotační titul, který se v současnosti rozjíždí. Nejedná se o klasický developerský projekt, kdy stavební firma převezme nějaký pozemek či území, postaví tam domy a byty poté prodá jednotlivým vlastníkům, nýbrž o jakousi formu PPP projektu spolupráce soukromého investora a veřejného sektoru – v tomto případě obce. Toto je oproti předcházejícím projektům změna. Dále vyzval p.Kopřivu, aby se svým záměrem a možnostmi seznámil zasedání ZO.

Diskuse:

p. Kopřiva:

Seznámil přítomné s činností jeho firmy, která se zabývá výstavbou tzv. nízkoenergetických bytových domů, které by zde bylo možné realizovat. Nejedná se však o developerský projekt a ani o ideální prostor s ohledem na stávající zástavbu v této části obce, konfiguraci terénu, přístupnost apod. Možné další využití tohoto prostoru pro tento záměr bude nutné prozkoumat m.j. geologickými vrty, rozborů apod. Teprve po té bude možné rozhodnout, zda projekt realizovat. S ohledem na složitost problému bude nutný podíl Obce zhruba tzv. půl na půl ve věci nákladů na průzkum prostoru a PD pro územní řízení. Zde bude nutný podíl Obce v části přístupu, komunikací, parkovacích ploch, dopravní obslužnosti apod. Oblast bytových domů by naopak plně zabezpečovala jeho firma. Po realizaci by byly domy majetkem jeho firmy, která by též domy spravovala a pronajímala po příslušnou dobu ve vazbě na podmínky dotace. Jednalo by se o nájemní bydlení s regulovaným nájmem s předpokladem ceny nájemného cca 40,- Kč na 1 m<sup>2</sup> obytné plochy. Vlastní systém výstavby těchto domů probíhá poměrně rychle, jedná se o netradiční způsob výstavby za využití zejména polystyrenových desek tloušťky 20 cm a příslušných vlastních konstrukcí. Většina je v podstatě dílensky zpracována a na staveništi probíhá montáž. Předběžně počítá v tomto prostoru s výstavbou 2 domů po 17 bytech. S ohledem na vývoj v oblasti dotačního titulu pokud to půjde do konce tohoto roku by zde postavil alespoň 1 dům. Průzkumné a další práce by zabezpečil v režii své firmy, garantuje zde nízké náklady s ohledem na tuto skutečnost i vlastní podíl firmy na nákladech. Tyto práce je nutné nezbytně provést a v každém případě musí proběhnout před realizací jakéhokoliv záměru ve věci. Výsledky je možné využít i při eventuelně jiném využití tohoto prostoru pokud by původní záměr zde nemohl být realizován. Podobně i ve věci z hlediska PD pro územní řízení zejména z pohledu dopravní obslužnosti apod.

p. Vild:

S problémem Rudy se potýkáme již asi 5 let nepočítáme-li v to předcházející záměry. S těmito by to bylo téměř 30 let. Faktem je ten, že v posledním období je to již několikátý záměr., neboť předcházející z různých důvodů nevyšly. Dům čp. 94 jsme již v letošním roce zbourali péčí Obce, dům čp. 101 je taktéž v havarijním stavu a situaci je nutné urychleně řešit.

p. Kopřiva:

Uvažované nízkoenergetické montované domy podloží příliš nezatíží, opěrná zeď v čp. 101 však jednoznačně vyžaduje opravu. Způsob opravy musí být stanoven po provedeném průzkumu. Na celý projekt by bylo možné získat i dotaci m.j. z programu Zelená úsporám.

Ing. Fišer:

Doplnil některé další informace ohledně nově uvažovaného projektu s tím, že se jedná o odklon od původně uvažovaného záměru výstavby domů developerem. On osobně nikdy nepatřil k příznivcům výstavby sociálních bytů v režii obce, neboť obec má dostatek svých stávajících bytů pro sociální bydlení. Pokud je však ochoten do tohoto projektu jít soukromý investor, není důvod tento záměr nepodpořit. Je totiž důležité si uvědomit, že není sociální bydlení jako sociální bydlení. Podmínky dotačního titulu z MMR hovoří o tom, že nájemné v těchto bytech může na začátku činit 42 Kč/m<sup>2</sup>, což je téměř 2x více, než má obec nyní ve svých nájemních bytech. Dále seznámil s některými podmínkami pro pronájem podobných bytů jako např. limit příjmů nájemců apod. Dotace na tento druh bytů je však omezená, neboť její výše nesmí přesáhnout 30% nákladů na výstavbu. Z toho je zřejmé, že investor musí mít k realizaci tohoto projektu i jiné důvody než jen zisk. V tuto chvíli je tedy nutné získat tzv. tvrdá data ohledně podloží a také vyřešit související infrastrukturu v prostoru „Na Rudě“ (komunikace, přípojky, parkování, veřejné osvětlení apod.). Z toho důvodu je potřeba zpracovat studii, na které se bude podílet i firma p. Kopřivy. Po dohodě by podíl nákladů obce na zabezpečení této přípravy neměl významně překročit 100 tis. Kč. V závěru přečetl příslušný bod návrhu usnesení.

p. Černý:

Konstatoval, že tento typ domů zná konkrétně, podobný také staví. Dochází zde k výrazným úsporám na provozu domu, neboť při propočtu na 120 m<sup>2</sup> obytné plochy je nutný příkon topení pouze 4,5 kW. Dále dle svých poznatků seznámil i s dalšími výhodami tohoto typu stavby.

Ing. Tůma:

Konstatoval, že souhlasí s tímto záměrem. Vítá, že se na něm chce p. Kopřiva podílet, měl by však být předpoklad vzájemné výhodnosti na obou stranách. Následný způsob realizace bytů musí být zachován a naplněn včetně důsledného naplnění podmínek dotace.

p. Kopřiva:

Je předpoklad, že přidělování bytů by bylo realizováno ve vazbě na pořadník obce, i když toto není podmínkou. On však chce takto postupovat. Pochopitelně nechce problémové nájemníky. Chtěl by tuto stavbu realizovat jako tzv. stavbu referenční tak, aby po jejím vzniku mohl v rámci svého podnikatelského záměru realizovat další podobné stavby ve významnějších lokalitách jako např. v Praze apod. Obec v projektu nemusí ničím ručit ani se na vlastní realizaci bytů finančně podílet. Firma p. Kopřivy při realizaci dostane z každé faktury 30% státní dotaci, zbytek bude hradit z prostředků firmy. Z uvedeného vyplývá, že podnikatelské riziko nese on. Před zahájením však musí mít jistotu, zda na tomto území není např. nějaká ekologická zátěž apod. V případě realizace tohoto projektu bude jeden z prvních, kdo by čerpal prostředky z nového dotačního programu na MMR a SFRB.

p. Dezort:

Reagoval na vystoupení p. Kopřivy s tím, že je třeba provést geologický průzkum a statický posudek opěrné zdi. Jako pamětník ví, že u horního domu bylo zahrnuto několik žump a je předpoklad, že zde bude i určitá zátěž odpadu z vysoké pece či kuploven, které zde v minulosti byly. Jinak záměr je v souladu s územním plánem obce, kde je počítáno s bytovou výstavbou. Průzkum se v přípravné fázi udělat musí podle jeho názoru však bude stát alespoň 1 mil. Kč.

p. Bezstarosti:

Dotaz na p. Kopřivu, zda jeho firma má oprávnění a certifikát podobné průzkumy provádět včetně geologického průzkumu.

p. Kopřiva:

Reagoval na dotaz p. Bezstarosti s tím, že tento certifikát nemá, je však schopen toto za velmi dobrou cenu zajistit od firem, které ho mají a s nimiž spolupracuje.

p. Vild:

Vyzval zastupitele, aby sdělili, zda jsou v novém záměru ve věci „Ruda“ plně orientováni, zda je záměr p. Kopřivy dostatečně vysvětlen a objasněn a je možné přistoupit k hlasování o podílu Obce na přípravné fázi tohoto projektu, jak zde bylo uvedeno.

Zastupitelé sdělili, že vysvětlení stačí, proto požádal předsedu návrhové komise Ing. Fišera, aby přečetl návrh bodu usnesení k věci, aby o něm mohlo být hlasováno. Ing. Fišer přečetl návrh usnesení k hlasování. Dále poděkoval p. Kopřivovi za účast na zasedání zastupitelstva.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

### **c) studie energetické koncepce Obce Holoubkov v části sídliště bytových domů ve vazbě na CZT**

Tyto otázky byly projednány na pracovní poradě 26.4.2010 za účasti zástupců SBD a firmy POLYTEZA. Toto bylo vyvoláno m.j. žádostí SBD Rokycany a samosprávy Holoubkov o stanovisko Obce k případnému odpojení domů čp. 289 a 290 od CZT – obecní kotelny. Na této poradě došlo m.j. k dohodě, že Obec zajistí zpracování energetické koncepce pro tuto část obce jako podklad pro další jednání, rozhodování a vývoj ve věci problému. Ing. Fišer následně vyjednal s firmou SEAP rozsah a zadání této studie. Ze strany firmy SEAP byla následně předložena nabídka na zpracování této studie při nákladech 36 tis. Kč včetně DPH. Příslušná studie bude zpracována a předložena do 31.8.2010 a po té bude ve věci dále jednáno.

Připomínky k tomuto bodu nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování a o schválení zadání studie energetické koncepce dle předloženého návrhu Ing. Brady CSc. z firmy SEAP. Návrh byl předložen písemně a mají jej všichni zastupitelé k dispozici.

PRO/PROTI/ZDRŽ

1 0 / 0 / 0

**d) výsledky hospodaření firmy INZULA na BF obce za 1. čtvrtletí 2010**

Bylo projednáno dle předloženého písemného souhrnu i na pracovní poradě ZO. Tento mají všichni zastupitelé písemně k dispozici.

Připomínky k tomuto nebyly, proto s ohledem na charakter materiálu byl tento vzat zastupitelstvem na vědomí.

**e) návrh na realizaci a vybudování bezdrátového veřejného obecního rozhlasu v Holoubkově dle aktualizované nabídky firmy SOVT Radio Vodňany**

Záměr projednán na pracovní poradě po vyhodnocení nabídkového řízení. Potřeba tohoto zařízení vyvstala zejména vlivem starého a postupně nefunkčního drátového rozhlasu a dále nutností zde investovat do přeložek tohoto zařízení ve vazbě na investiční činnost v obci firmy ČEZ při přeložkách NN v některých částech obce. Nabídka obsahuje novou ústřednu včetně PC, dále 18 hlásičů a zesilovači a s 51 reproduktory umístěnými po celém území obce s předpokládaným pokrytím celého území její zastavěné části. Kompletní cena za realizaci včetně DPH činí částku 301.628,- Kč.

Připomínky k návrhu nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování o schválení realizace této akce v r. 2010 a využití nabídky včetně přidělení realizace firmě SOVT Radio.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

**f) smlouva o výpůjčce se SÚS Rokycany ve věci napojení místní komunikace u Pomníku padlých ve vazbě na akci „Rekonstrukce komunikace na hrázi rybníka“ a dále podíl Obce na této stavbě Plzeňského kraje realizací chodníku u této komunikace**

Text smlouvy se SÚS předložen písemně ve standardním provedení jako nezbytný podklad pro vydání stavebního povolení na akci. Připomínky k obsahu nebyly.

Co se týká podílu Obce na této investici, dle rozpočtu projektanta byl předběžně vyčíslen na částku cca 1,3 mil. Kč. Obec se bude podílet na společném zadání veřejné zakázky v této věci. Bude také třeba příslušné prostředky vyčlenit do rozpočtu Obce na rok 2010, neboť s touto akcí původně počítáno nebylo. Její realizace by měla proběhnout v období září 2010 až červen 2011.

Připomínky k návrhům nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování o schválení obou návrhů najednou.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

**g) žádost ZO AVZO Holoubkov o bezúplatný převod bývalé svépomocné dílny ZO Svazarmu Holoubkov z Obce na ZO AVZO Holoubkov jako nástupnické organizace m.j. z důvodu nutných oprav zejména střechy této stavby**

Tato žádost byla projednána na pracovní poradě ZO dne 26.4.2010, kde také byly m.j. na základě předložených dokumentů ZO AVZO přijaty příslušné závěry - viz. zápis z této porady. Došlo zde ke shodě, že ve věci musí být prvotně vyhlášen záměr převodu této nemovitosti v souladu se zákonem o obcích a teprve po té je možné o věci dále jednat. Stejně tak také bude nutné i

přepracovat původní geometrický plán z r. 2002 bez oddělení okolního pozemku stavby dílny z p. č. 264 a případně předložit další podpůrné dokumenty ze strany ZO AVZO.

Připomínky nebyly proto bylo přistoupeno k hlasování o zveřejnění záměru převodu citované části obecního pozemku č. 264 k.ú. Holoubkov.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

**h) žádost pí Opatrné z čp. 4 o souhlas s úpravou a modernizací bytového jádra v jím pronajatém obecním bytu č. 20 c čp. 4 na náklady nájemce**

Žádost projednána i na pracovní poradě ZO, kde ZO souhlasí s návrhem s tím, že nájemce s INZULOU uzavře příslušnou smlouvu za obdobných podmínek v těchto případech, kdy nájemce zvelebují byt svépomocně na svoji žádost a náklady. Všechny tyto záležitosti včetně případného stavebního řízení musí proběhnout v přípravné fázi před zahájením prací.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

**ch) žádost Nemocnice Rokycany a.s. o poskytnutí daru Obce tomuto zařízení na dovybavení pracoviště RTG a JIP**

Na pracovní poradě došlo ke shodě poskytnout dar Obce Holoubkov ve výši 10 tis. Kč na základě příslušné darovací smlouvy.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

**i) žádost TJ Sokol Holoubkov o povolení umístění znaku obce Holoubkov na prapor TJ Sokol**

Připomínky k žádosti nebyly. ZO souhlasí s umístěním znaku obce dle předloženého návrhu TJ.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

**j) informace o přidělení dotace 300 tis. Kč ze SR na rok 2010 z příslušné kapitoly MMR na akci „Hřiště v mateřské škole“**

Informace byla vzata na vědomí s tím, že ZO souhlasí se zadáním zjednodušeného výběrového řízení na dodavatele stavební části a dále hracích prvků.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

**k) zajištění oprav rozvodů vody v bytovém domě čp. 96**

Výběrové řízení a zadání prováděla firma INZULA. Jako nejvýhodnější nabídka byla vybrána a doporučena firma Křejdol Holoubkov. Zastupitelstvo souhlasí s přidělením zakázky této firmě dle příslušné nabídky a HS.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0



### **l) návrh na nové pořadníky na byty obce na rok 2010**

Návrh předložil p. Černý předseda bytového výboru. Návrh nových pořadníků byl zpracován v souladu se zásadami bytové politiky Obce Holoubkov a fakt v těchto zásadách obsažených. Byly projednány pořadníky na byty 1 + 1, 2 + 1 a 3 + 1 a dále na byty v DPS. Pořadníky a seznamy uchazečů mimo DPS obsahují celkem 32 žadatelů. Tyto návrhy byly předloženy písemně a jsou přílohou hlavního zápisu a zveřejněny na úřední desce.

Připomínky k návrhům nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování o schválení jednotlivých pořadníků dle předložených návrhů.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

### **m) informace o postupu řešení problematiky ve věci uvolnění bytu v čp. 101 pí. Vachkovou a přidělení náhradního bytu pro pí. Vachkovou v čp. 195**

Informaci předložil Ing. Fišer. Mimo jiné konstatoval, že náhradní byt pro jmenovanou byl opraven nákladem cca 200 tis. Kč a byla vyzvána dopisem k jeho převzetí a vyklizení původního bytu v čp. 101 do 15.7.2010. Dále informoval o případných dalších krocích ve věci.

Informace byla vzata na vědomí.

### **6) Diskuse**

p. Bezstarosti:

Informoval o možném řešení nového způsobu veřejného osvětlení dle nových technologií, kde by mohlo dojít k výrazným úsporám při namontování nové technologie VO. Dále se zabýval zkušenostmi s projednáním proplachování vodovodních řadů firmou REVOS a vlastními poznatky z jednání k věci na úpravě vody. Zabýval se též výsledky jednání na odboru dopravy, kde byl spolu se starostou jednat ve věci dopravní situace v obci zejména na silnici II/605.

### **7) Usnesení a závěr**

Usnesení z dnešního zasedání přednesl Ing. Fišer. Připomínky nebyly a tak bylo přistoupeno k hlasování o přijetí usnesení.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

Závěr zasedání provedl p. Vild. Poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ukončil ve 22:00 hodin.

## USNESENÍ ZASTUPITELSTVA OBCE č. 4 ZE DNE 10.5.2010

### I. Bere na vědomí:

1. Kontrolu usnesení ze zasedání ZO ze dne 29.3.2010.
2. Informace z pracovní porady ZO ze dne 26.4.2010.
3. Zprávu o činnosti SDH Holoubkov za r. 2009 a úkolech jeho činnosti na r. 2010.
4. Výsledky hospodaření firmy INZULA na bytovém fondu obce za 1. čtvrtletí 2010.
5. Informaci o přidělení dotace 300 tis. Kč ze SR 2010 z kapitoly MMR na akci „Hřiště v MŠ“.
6. Výsledky hospodaření Obce Holoubkov za 1. čtvrtletí 2010 dle předloženého přehledu.
7. Stanovisko obce k pokračování akce „Dostavby DPS Holoubkov“.
8. Informaci stavebního výboru ohledně vytápění budov PO ZŠ a MŠ s tím, že bude připraveno technické řešení úprav otopné soustavy.

### II. Schvaluje:

1. Zpracování energetické koncepce v části obce „Sídliště napojené na CZT“ firmou SEAP Rokycany s.r.o. v ceně 36.000,- Kč vč. DPH.
2. Vybudování bezdrátového veřejného obecního rozhlasu dle aktualizované nabídky firmy SOVT Radio Vodňany a přidělení realizace zakázky v r. 2010 této firmě.
3. Smlouvu o výpůjčce mezi Obcí Holoubkov a SÚS Rokycany ve věci napojení místní komunikace u Pomníku padlých v souvislosti s akcí „Rekonstrukce komunikace na hrázi rybníka“
4. Podíl Obce Holoubkov na společném zadání veřejné zakázky v souvislosti s vybudováním chodníku v rámci akce „Rekonstrukce komunikace na hrázi rybníka“ dle předběžně předloženého návrhu.
5. Záměr prodeje části pozemku st. 264 v k.ú. Holoubkov a budovy na něm stojící bez č.p./č.e. (bývalý SVAZARM) do majetku sdružení AVZO (SSK) Holoubkov, Holoubkov 169.
6. Žádost pí. Opatrné z čp. 4, byt č. 20 k úpravě a modernizaci bytového jádra v obecním bytě na vlastní náklady nájemce s tím, že další včetně příslušné smlouvy ve věci projedná se správcem bytového fondu obce firmou INZULA.
7. Dar Obce Holoubkov ve prospěch Nemocnice Rokycany va výši 10.000,- Kč na základě příslušné darovací smlouvy ve věci.
8. Žádost TJ Sokol Holoubkov o povolení umístění znaku obce Holoubkov na prapor TJ Sokol dle příslušného návrhu.
9. Vypsání výběrového řízení na zakázku malého rozsahu na dodavatele stavební části a dodávku herních prvků na akci „Únikový východ a hřiště v mateřské škole“.
10. Provedení opravy rozvodů vody v domě č.p. 96 od p. Ludka Křejdla, Holoubkov 149 v ceně 70.000,- Kč vč. DPH.
11. Zpracování geologického průzkumu a projektu pro územní řízení v lokalitě „Na Rudě“ pro uvažovanou výstavbu nájemních bytů firmou AAA Thermohouses Ltd. Praha s tím, že obec uhradí 1/2 nákladů na zpracování geolog. průzkumu a podíl nákladů projektu pro územní řízení připadající na technickou infrastrukturu (komunikace, přípojky, VO, parkování, ...).
12. Pořadníky na byty o velikosti 1+1, 2+1, 3+1 a v DPS na rok 2010.

### III. Ukládá:

#### Starostovi a místostarostovi:

1. Zajistit realizaci přijatých usnesení v části II. schvaluje. Za tím účelem přijmout další opatření a příslušné kroky v jednotlivých věcech.

2. Při zpracování návrhu I. rozpočtové změny v r. 2010 zajistit zapracování do tohoto materiálu příslušných návrhů na finanční krytí akcí schválených v tomto usnesení.

.....  
Vild Miroslav - starosta

Ověřovatelé zápisu:

p. Vildová Anna: .....

p. Hruza František: .....

Zapsala: Grimmová

Vyvěšeno:

Sejmuto: