

MĚSTSKÝ ÚŘAD ROKYCANY

odbor stavební
Masarykovo náměstí 1
Střed
337 01 Rokycany

Spis. zn. (č.j.): 6040/OST/11 Pol

V Rokycanech: 20.2.2012

Č.j. dokumentu.: 1343/OST/12
Vyřizuje: Jaroslav Polák
Tel.: 371 706 202
E-mail: jaroslav.polak@rokycany.cz
ID datové schránky: mmfb7hp

Veřejná vyhláška

VÝZVA

VYJÁDRĚNÍ K PODANÉMU ODVOLÁNÍ

**Obec Hůrky, IČ 00258741, Hůrky 50, 337 01 Rokycany 1,
Obec Medový Újezd, IČ 18243622, Medový Újezd 14, 337 01 Rokycany 1**

podaly odvolání proti rozhodnutí, které vydal Městský úřad Rokycany, odbor stavební jako správní orgán dne 17.1.2012 pod spis.zn. 6040/OST/11 Pol na základě žádosti, kterou dne 1.7.2011 podal

**Holoubkovský rybník spol. s.r.o., IČ 26890925, Olbrachtova č.p. 1054/36, 140 00 Praha 4,
kterého zastupuje Area Projekt s.r.o., IČ 26414422, Míru č.p. 21, 337 01 Rokycany 1.**

Správní orgán Vám podle § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zasílá stejnopis podaného odvolání a současně Vás

v y z ý v á,

abyste se k němu vyjádřil **ve lhůtě 5 dnů** ode dne doručení této výzvy.

Otisk úředního razítka

Ing. Oldřich Dienstbier
vedoucí stavebního odboru

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů, 15. den je posledním dnem oznámení.

Datum zveřejnění na úřední desce:
Vyvěšeno dne:

.....

Datum sejmutí z úřední desky:
Sejmuto dne:

.....

V elektronické podobě umožňující
dálkový přístup zveřejněno od:

V elektronické podobě umožňující
dálkový přístup zveřejněno do:

Vyvěšeno dne:

.....

Sejmuto dne:

.....

Razítka, podpisy orgánů a podpisy oprávněných osob, které potvrzují vyvěšení a sejmutí oznámení

Příloha:

stejnopis podaného odvolání

Obdrží:

Obec Medový Újezd, IDDS: qfua3a7
Obec Strašice, IDDS: 58rbiar
Obec Holoubkov, IDDS: r59ay5q
Obec Strašice, IDDS: 58rbiar
Obec Svojkovice, IDDS: uctavub
Area Projekt s.r.o., IDDS: 8p4m6s5

Ostatní účastníci řízení:

veřejnou vyhláškou

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Dipl.Ing. Jerome Colloredo-Mannsfeld, Správa železniční dopravní cesty, stavební správa Plzeň, státní organizace, Václav Zajíček, Marie Zajíčková, Anita Teplá, Ing. Jiří Lang, Stanislav Burket, Alena Hájková, Alois Hájek, Věra Červenková, Renáta Gruberová, Josef Červenka, Irena Vypelová, Maeve, s.r.o., František Bardoun, Marie Dudlová, Pavel Dudl, Pavla Vainerová, Jaroslav Farka, Jaroslava Farková, Libuše Vojáčková, Olga Černá, Jiří Kudrna, Jarmila Kudrnová, Milan Greif, Ing. Bohdan Hejduk, Renata Černá, Michal Říha, Miloslav Vinš, Jiří Vinš, Miluše Šístková, Jaroslav Hrdlička, Jana Hrdličková, DCK Holoubkov Bohemia a.s.

Účastníci územního řízení v k.ú. Hůrky (dodejky)

Area Projekt s.r.o., IDDS: 8p4m6s5

Obec Hůrky, IDDS: pirbrf3
Dipl.Ing. Jerome Colloredo-Mannsfeld, Švábínská č.p. 279, 338 08 Zbiroh
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h
Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o., Okresní správa Rokycany, IDDS: qbep485
Pozemkový fond České republiky, IDDS: mrbaiz9
Lesy České republiky s.p., Správa toků - Oblast Povodí Vltavy, IDDS: e8jcfns
Stanislav Pořízek, Volduchy č.p. 330, 338 22 Volduchy
Dagmar Taušová, Boženy Němcové č.p. 676, Nové Město, 337 01 Rokycany 1
Václav Záhrobský, Hůrky č.p. 3, 337 01 Rokycany 1
Lenka Pešková, Kocanda č.p. 37, Kamenný Újezd, 338 42 Hrádek u Rokycan
Lesy České republiky s.p., Správa toků - Oblast Povodí Vltavy, IDDS: e8jcfns
VUSS Praha, Hradební č.p. 772/12, 111 21 Staré Město-Praha

Ostatní

Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Územní odbor Rokycany, dopravní inspektorát,
IDDS: 5ixai69
Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, IDDS: gg4t8hf

Dotčené správní úřady

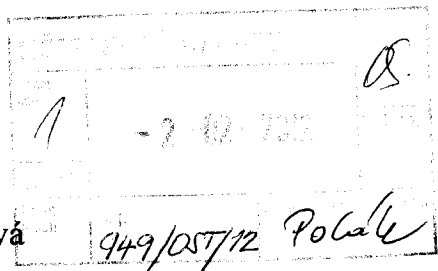
Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo nám. č.p. 215, Střed, 337 01 Rokycany 1
Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

Úřady pro vyvěšení a podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí (doručení jednotlivě)

Město Rokycany, Sekretariát starosty, Masarykovo nám. 1, Střed, 337 01, Rokycany
Obecní úřad Hůrky, Hůrky č.p. 50, 337 01, Rokycany
Obecní úřad Medový Újezd, Medový Újezd č.p. 14, 337 01, Rokycany
Obecní úřad Holoubkov, Holoubkov č.p. 48, 338 01 Holoubkov
Obecní úřad Strašice, Strašice č.p. 276, 338 45 Strašice
Obecní úřad Svojkovice, Svojkovice č.p. 21, 337 01 Rokycany

EC-6400/12

Obec Medový Újezd, Medový Újezd 14, 337 01 Rokycany



Městský úřad Rokycany
Odbor stavební
Masarykovo nám. č. 1/I
337 01 Rokycany - Střed

Vyřizuje: Šrámková
Č.j. 17/2012

Dne: 31.01.2012

Odvolání proti územnímu rozhodnutí č.j. 11378/OST/11 pod Spis.zn. (č.j.): 6040/OST/11 Pol vydané Městským úřadem Rokycany, odborem stavebním, ve věci rozhodnutí o umístění stavby „Terénní úpravy“ ze dne 17.1.2012

Dne 15.11.2011 se konalo místní šetření v rámci stavebního řízení a dále se konalo opakované místní šetření dne 3.1.2012, které oznámil Městský úřad Rokycany, odbor stavební. Při těchto jednáních podala naše obec k oběma místním šetřením připomínky a to v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tak i se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 17.1.2012 bylo vydáno územní rozhodnutí a to veřejnou vyhláškou pod č.j. 11378/OST/11 a spis.zn. (č.j.): 6040/OST/11 Pol, kde Městský úřad Rokycany, odbor stavební, vydal rozhodnutí o umístění stavby „Terénní úpravy“ na pozemku parc. č. 688/2, 689, 690/1, 691 v katastrálním území (dále jen „k.ú.“) Hůrky u Rokycan a na parc.č. 535/2 v k.ú. Medový Újezd.

Z důvodu, že nebyly řádně vypořádány naše připomínky, jakožto účastníka řízení a výše uvedené územní rozhodnutí nese i další závažné vady, podáváme proto v zákonné lhůtě dle § 82 správního řádu toto

odvolání

Obec Medový Újezd, se sídlem Medový Újezd 14, 337 01 Rokycany, IČO: 18243622 se tímto odvolává k výroku vydaného územního rozhodnutí, které jsme obdrželi dne 20.1.2012 a to doručením do datové schránky. Proti tomuto územnímu rozhodnutí se odvoláváme ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u Městského úřadu Rokycany.

Odůvodnění:

1. Dle výroku bodu II. je v územním rozhodnutí uvedena silnice č. III/11721 směrem Medový Újezd. O této silnici nebylo při jednání o zahájení územního řízení a dále při jednání o zahájení územního řízení a pozvání k opakovanému veřejnému ústnímu jednání řečeno, že tato silnice bude sloužit jako přístupová cesta a trasa bude vedena přes celou Obec Medový Újezd, včetně zastavěné části obce.

2. Ve stanovené podmínce č.8 se uvádí, že nejpozději do roka od ukončení zemních prací, bude provedeno zatravnění dotčených pozemků, případně výsadba vhodných geograficky původních dřevin. Toto zatravnění není řešeno dle projektové dokumentace (dále jen "PD") a výsadba není možná z důvodu, že pozemky jsou

umístěné pod vedením VN 110 kV. V Průvodní zprávě je uvedeno, že po svém provedení nebude terénní úprava užívána.

3. Ve stanovené podmínce č. 8 se dále uvádí, že během stavby bude zabráněno splavování mimo plochu vymezenou pro terénní úpravy. Pro splnění této podmínky není v PD uvedeno žádné opatření.

4. Ve stanovené podmínce č. 8 se dále uvádí, že dřeviny v okolí stavby i na staveništi, které nejsou určeny ke kácení, budou chráněny před poškozením a zničením. Na základě místního šetření je patrné, že na částech pozemků uvedených v územním rozhodnutí se nachází vzrostlý porost. V PD není uvedeno, jakým způsobem budou tyto dřeviny ochráněny. Dále není zřejmé, zda sediment bude vyvážen do vzrostlého porostu nebo zda bude tento pozemek vykácen. V územním rozhodnutí se uvádí, že se jedná o lesní průsek, ale již se neuvádí, co se zamýšlí s těmito vzrostlými porosty. Nesouhlasíme tedy s tímto způsobem ochrany dřevin a požadujeme dodržení ustanovení § 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zavezením těchto dřevin by mohlo vést k porušení ustanovení § 7 výše uvedeného zákona.

5. Ve stanovené podmínce č. 10 se uvádí, že budou zajištěna účinná opatření, aby stavbou nedocházelo k znečišťování přilehlých komunikací. V územním rozhodnutí není stavěno, jakým způsobem budou zajištěna účinná opatření nebo jaká účinná opatření se stanovila k zamezení znečištění přilehlých komunikací.

6. Dle III. vydaného územního rozhodnutí o námítkách účastníků, podaných v rámci místního šetření, konaného dne 15.11.2011 nesouhlasíme se zamítnutím naší námítky nesouhlasu s terénními úpravami z důvodu kontaminace podzemních vod a blízkosti stavební zóny v k.ú. Medový Újezd. A dále nesouhlasíme s vypořádáním tytéž námítky Obce Hůrky. Nebyl stanoven plán vzorkování dle normy ČSN EN 14 899 a následně dle předpisu TNI CEN TR 15 310 stanovená kritéria pro výběr a počet vzorků. Předložený protokol o odběru vzorku sedimentu číslo BER-124/11 nesplňuje požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Výše uvedený protokol neobsahuje schéma vodní plochy s vyznačením odběrových míst.

Dále nesouhlasíme se zamítnutím námítky „blízkosti stavební zóny“ a to z důvodu toho, že nejbližší vzdálenost od nejbližšího domu je cca 140 m (nemovitost je ve výstavbě). Tyto parcely jsou ve schváleném územním plánu Obce Medový Újezd uvedeny jako parcely k zástavbě a zásadně nesouhlasíme s tím, aby vlastníci, kteří si pozemky koupili v této lokalitě, budou omezováni možným zápachem, případně jinými zhoršenými podmínkami. Dále nesouhlasíme s tím, že je v územním rozhodnutí uvedeno, že mezi obytnou zónou a pozemky, na kterých budou prováděny terénní úpravy, jsou v souvislém lesním porostu. Dle místního šetření je zřejmé, že se jedná o lesní průsek a na zbytku pozemku zůstaly vzrostlé dřeviny. Nejedná se tedy o souvislý lesní porost a z místa začátku terénních úprav je na již vystavěné nemovitosti vidět. Žádáme tedy o vyřešení této připomínky, případně posunutí hranice začátku terénních úprav.

7. Nesouhlasíme s vypořádáním námítky naší obce a to požadavku odběru 1 vzorku v průběhu stavby a 1 vzorku po dokončení prací. Ve vyhověné námitce nejsou

stanovena žádná pravidla odběru vzorku a není v tomto územním rozhodnutí stanoven postup v případě možného nevyhovujícího vzorku.

8. Nesouhlasíme s nesprávně vypořádanou námitkou Obce Hůrky a to, že Obec Hůrky nesouhlasí se způsobem odběru vzorku rybníčního sedimentu vzhledem k rozsahu prací. Dle zápisu z místního šetření, byla vznesena námitka a to taková, že odběr vzorků provedený v dané lokalitě není dostatečný a to vzhledem k předpokládanému množství sedimentu, který má být tímto územním rozhodnutím uložen. Dle protokolu o odběru sedimentu byl odebrán vzorek z hloubky 1m, a to i přesto, že vrstva sedimentu je v určitých lokalitách daleko vyšší. Takto odebraný vzorek nesplňuje požadavky výše uvedených zákonů. Tato námitka tedy nemohla být řádně vypořádána.

9. Dále nesouhlasíme s vypořádáním námitky Obce Hůrky o obavu poškození životního prostředí ze dne 3.1.2012. Ve vydaném územním rozhodnutí není zmínka, že lokalita, na kterou se budou navážet sedimenty, se nachází v lokalitě přírodní park Trhoň a v blízkosti přírodní rezervace Žďár.

10. Dále nesouhlasíme s vypořádáním námitky, ve které nebyla stanovena odpovědnost za následné škody. V územním rozhodnutí je určena pouze odpovědnost za přípravu a provádění stavby a nikoliv odpovědnost za provedenou stavu.

11. Dále jsme v obsahu územního rozhodnutí nezaznamenali nařízení vytyčení hranic parcel určených pro stavbu a další zábory pozemku, které jsou určené, jako dočasný zábor pozemku pro stavbu. A také není v územním rozhodnutí vyznačení druhu pozemku, na které se stavba bude realizovat a to dle § 9 odst. 1) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního plánování (dále jen „vyhláška“). V územním rozhodnutí se uvádí pouze lesní průsek. Dále je vydání územního rozhodnutí v rozporu s § 9 odst. 2) a 5) vyhlášky.

Na základě výše uvedeného navrhuje Obec Medový Újezd Krajskému úřadu Plzeňského kraje, aby územní rozhodnutí vydané Městským úřadem Rokycany, odborem stavebním pod č.j. 11378/OST/11 a Spis.zn. (č.j.): 6040/OST/11 Pol, ve věci rozhodnutí o umístění stavby „Terénní úpravy“ ze dne 17.1.2012

zrušil

a vrátil věc k novému jednání.

S pozdravem

OBEC MEDOVÝ ÚJEZD

MEDOVÝ ÚJEZD 14

337 01 Rokycany



.....
Jaroslava Šrámková
starostka obce

Za správnost vyhotovení odpovídá: J. Šrámková

Tel. č.: 371 792 069, 724 165 223

E-mail: medovy.ujezd@centrum.cz



OBEC HŮRKY

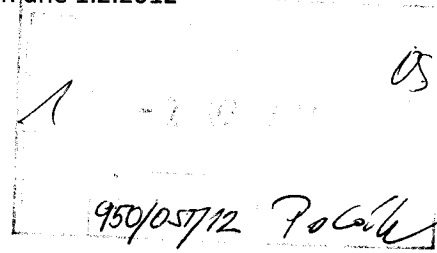
HŮRKY 50, 337 01 ROKYCANY

V Hůrkách dne 1.2.2012

Městský úřad Rokycany

Odbor stavební

337 01 Rokycany



Věc: Odvolání proti územnímu rozhodnutí Spis. Zn. (č.j.) 6040/OST/11 Pol vydané dne 17.1 2012 v Rokycanech na umístění stavby „Terénní úpravy“ ke Krajskému úřadu v Plzni.

Dne 15. 11. 2011 proběhlo v rámci stavebního řízení místní šetření a následně dne 3.1.2012 opakované místní šetření. V obou případech jsme jako účastník řízení podali v souladu se stavebním zákonem, zákonem na ochranu přírody a krajiny a v souladu se zákonem č. 500/2004Sb., o správním řízení (dále jen „správní řád“) připomínky.

Dne 17.1. 2012 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno územní rozhodnutí Spis. Zn. (č.j.) 6040/OST/11 ve kterém Městský úřad Rokycany, odbor stavební (dále jen „stavební úřad“) dle příslušných předpisů vydal rozhodnutí o umístění stavby „Terénní úpravy“

Vzhledem k tomu, že se stavební úřad řádně nevypořádal se všemi připomínkami účastníků řízení a jeho rozhodnutí tak obsahuje řadu závažných vad, které mají zásadní dopad na výsledek řízení, podáváme v zákonné lhůtě a dle § 81 správního řádu toto:

Odvolání.

Odůvodnění:

- 1) Stavební úřad uvádí v podmínce č. 8, že nejpozději do roka od ukončení zemních prací bude provedeno zatravnění dotčených pozemků, případně výsadba vhodných geograficky původních dřevin. Zatravnění není řešeno v projektové dokumentaci a výsadba není možná vzhledem ke skutečnosti, že pozemky se nachází pod vedením VN 110kV. V průvodní správě části B2 je uvedeno že terénní úprava nebude po svém provedení užívána.
- 2) Stavební úřad uvádí v podmínce č. 8, že během stavby bude zabráněno splavování mimo plochu vymezenou pro terénní úpravy. Pro splnění této podmínky není ve stavební dokumentaci žádné opatření.
- 3) Stavební úřad uvádí v podmínce č. 8, že dřeviny v okolí stavby i na staveništi, které nejsou určeny ke kácení budou chráněny před poškozením. Z místního šetření bylo patrné že na částech pozemku se nachází vzrostlý porost. Není řešeno jak bude s tímto porostem dále zacházeno.
- 4) Stavební úřad uvádí v podmínce č. 10, že budou zajištěna účinná opatření, aby stavbou nedocházelo ke znečišťování přilehlých komunikací. Není stanoveno žádné opatření k zamezení znečištění komunikace.
- 5) Stavební úřad zamítl naši námítkou nesouhlasu s terénními úpravami z důvodů kontaminace spodních vod ze dne 15.11. 2011.

Nebyl stanoven plán vzorkování dle normy CSN EN 14 899 a následně dle předpisu TNI CEN TR 15 310 stanovena kritéria pro výběr a počet vzorků. Předložený protokol o odběru vzorku sedimentu číslo BER-124/11 nesplňuje požadavky zákona č. 185/2001 o odpadech a o změně dalších zákonů. Výše zmíněný protokol neobsahuje schéma vodní plochy s vyznačením odběrových míst.

- 6) Stavební úřad se dostatečně nevypořádal s námitkou obce Medový Újezd ze dne 15. 11. 2011 požadavku odběru 1 vzorku v průběhu stavby a 1 vzorku po dokončení prací.
Ve vypořádání námítky nejsou stanovena pravidla odběru vzorku a není stanoven postup v případě nevyhovujícího vzorku.
- 7) Stavební úřad nesprávně uvedl, že námitka p. Záhrobského byla podána během místního šetření dne 3.1. 1012. Tato námitka byla dle protokolů o místním šetření podána dne 15.11. 2011
- 8) Stavební úřad nesprávně uvedl naši námitku ze dne 3.1. 2012. cituji „ Obec Hůrky nesouhlasí se způsobem odběru vzorku rybničního sedimentu vzhledem k rozsahu prací“. Během místního šetření byla vznesena námitka cituji „ Odběr vzorků provedený v dané lokalitě není dostatečný vzhledem k předpokládanému množství sedimentu, který má být tímto rozhodnutím uložen - cca. 40 000 m³(byl vyhotoven jeden vzorek 2kg)“. Celkové množství sedimentu, které bylo hodnoceno jedním vzorkem 2kg dle příslušného protokolu je 150 000 m³. Dle protokolu o odběru sedimentu byl odebrán vzorek z hloubky 1m, přestože vrstva sedimentu je několikanásobně vyšší. Takto odebraný vzorek nesplňuje požadavky výše uvedených zákonů.
Z výše uvedeného vyplývá, že námitka byla nesprávně uvedena a tím nemohla být vypořádána.
- 9) Stavební úřad se dostatečně nevypořádal s naší námitkou obavy poškození životního prostředí ze dne 3.1. 2012. Dle výše uvedených bodů odvolání, není možné dostatečně zhodnotit vliv uložení sedimentu dle územního rozhodnutí. V uvedeném rozhodnutí není bráno v úvahu a není zde ani uvedeno že lokalita, která je plánovaná pro uložení sedimentu se nachází v Přírodním parku Trhoň a v blízkosti přírodní rezervace Žďár dle zák. 114/1992 §12.
- 10) Stavební úřad se dostatečně nevypořádal s naší námitkou stanovení odpovědnosti za následné škody. Vypořádání námítky odkazuje na ustanovení § 152 odst. 1 stavebního zákona ten určuje pouze odpovědnost za přípravu a provádění stavby, nikoli odpovědnost po dokončení stavby v následujících letech.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem navrhuje odvolacímu orgánu, aby rozhodnutí stavebního úřadu Spis. Zn. (č.j.) 6040/OST/11 Pol vydané dne 17.1 2012 v Rokycanech na umístění stavby „Terénní úpravy“

zrušil

a věc vrátil k novému jednání.

S pozdravem

Ing. Martin Polák

starosta obce Hůrky



Tel.: +420 371 751 270
+420 724 185 166
+420 606 059 434

E-mail: obec.hurky@volny.cz
IČO 00258741

www.obec.hurky.rokycansko.cz