

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 30.8.2010

Přítomni: p. Vild, p. Ing. Fišer, p. Hrůza, pí. Mgr. Kořánová, pí. Mgr. Křejdlová, pí. Vildová,
p. Kurdík, Ing. Tůma, p. Bezstarosti, p. Černý

Nepřítomen: Ing. Tichý

Zasedání, které bylo svoláno v souladu s plánem práce, zahájil starosta p. Vild v 19,10 hod. a také řídil další průběh jednání. Konstatoval, že z 11 členů zastupitelstva je přítomno 10 zastupitelů. Dále přivítal přítomné občany a seznámil je s návrhem programu zasedání zastupitelstva obce, který byl zveřejněn na úřední desce, na webových stránkách Obce a na pozvánkách:

Program:

- 1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.
- 2) Kontrola usnesení.
- 3) Hospodaření Obce za 2. čtvrtletí 2010.
- 4) Stav tepelného hospodářství, provozování POLYTEZA.
- 5) Zajištění školního roku 2010/2011 ve školských zařízeních v obci.
- 6) Různé – hospodaření INZULA na BF Obce za 1.pololetí 2010,
 - SOD na akci Hráz rybníka,
 - věcné břemeno pro ČEZ – propojení VN v obci,
 - SOD na akci přeložka kabelu u DPS, aj.
- 7) Diskuse
- 8) Usnesení a závěr

PRO / PROTI / ZDRŽ
10 / 0 / 0

1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Do návrhové komise byli navrženi: p. Ing. Fišer, Mgr. Křejdlová a pí. Vildová

PRO / PROTI / ZDRŽ
7 / 0 / 3

Ověřovateli zápisu byli navrženi: p. Hrůza a Mgr. Kořánová

PRO / PROTI / ZDRŽ
8 / 0 / 2

2) Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení provedl p. Kurdík – předseda kontrolního výboru. Uvedl, že kontrolní výbor provedl na svém zasedání dne 30.8.2010 kontrolu plnění usnesení zastupitelstva obce č. 5 ze dne 28.6.2010. Konstatoval, že ZO v tomto usnesení vzalo 9 bodů na vědomí a 12 bodů schválilo. Všechny body usnesení jsou splněny, pouze bod č. 11 je ve fázi průběžného plnění. Kontrolní výbor se dále zabýval kontrolou plnění usnesení z předchozího období. Zde p. Kurdík uvedl, že s blízcím

se zahájením nového školního roku a s tím i zahájení topné sezony nebyl doposud splněn k 23.8.2010 úkol z usnesení č. 3 ze dne 29.3.2010. Tento bod byl uložen stavebnímu výboru ve spolupráci s vedením Obce a ředitelce PO ZŠ a MŠ. Stavební výbor provedl v jednotlivých objektech šetření a doporučil provést důslednou kontrolu funkčnosti řídicích jednotek systému vytápění. Ačkoliv usnesení č. 7 ze dne 14.12.2009 uložilo pí. ředitelce PO přijmout opatření k optimalizaci vytápění, k datu 23.8.2010 nebyl proveden žádný odborný zásah do topného systému. Předseda kontrolního výboru dále požádal o vyjádření jednotlivých zainteresovaných stran.

p. Bezstarosti:

Konstatoval, že ho pí. ředitelka oslovila, zda by o někom nevěděl, kdo by topný systém zkontroloval. On požádal p. Aubrechta z Polytezy a ten slíbil, že se na to v září podívá. Dále poukázal na nezaizolovaný strop nad školní družinou.

Mgr. Kořánová:

Uvedla, že řešení kolem kotelny v MŠ, ZŠ a ŠD je v jednání a předloží ho ti, co revize v těchto zařízeních dělají.

p. Kurdík:

Doufá, že nové zastupitelstvo bude i nadále konstatovat, že se na tom pracuje a komplexně se řeší. Toto není řešení a plnění úkolů z prosince 2009 a z března 2010.

p. Vild:

Zjištění a posouzení stavu musí provést odborná firma, ne však stylem jako již bylo provedeno v jarních měsících, kdy byl proveden posudek za 5 tis. Kč, včetně částečného seřízení, což se po té ukázalo jako nedostatečné na základě zjištění stavebního výboru, který toto prováděl až po té. Proto šetření z března a dubna 2010 v podstatě nic neřešilo a řešení zejména kotelny v ZŠ musí být provedeno v nejbližší době znovu.

Po té byla kontrola usnesení vzata vědomí s tím, že je třeba dále dořešit problematiku kotelny v ZŠ.

3) Hospodaření Obce za 2. čtvrtletí 2010

Úvodní slovo k tomuto bodu provedl p. Vild. Konstatoval, že hospodaření za uvedené období bylo zpracováno písemně, bylo zveřejněno na úřední desce a všichni zastupitelé ho mají k dispozici. V příjmové části za uvedené období bylo dosaženo skutečných příjmů v částce 9.985.840,- Kč a v části výdajů 13.681.370,- Kč. Rozpočet Obce na r. 2010 byl stanoven jako schodkový zejména vlivem akcí komunikace Chejlavy a dostavba DPS. Tento schodek je plně pokryt přebytkem finančního hospodaření Obce z minulých let. V dalších jednotlivých položkách v oblasti příjmů a vydání jednotlivé části vcelku odpovídají dle rozpočtu a není třeba přijímat další opatření. V minulých letech od r. 2005 bylo hospodaření Obce vždy přebytkové a Obec má dostatečné rezervy ke krytí plánovaných akcí v letošním roce – viz. schodkový rozpočet na rok 2009.

Diskuse:

Ing. Tůma:

Uvedl, že finanční výbor nemá připomínek k hospodaření, položky se vyvíjejí podle plánu, žádná nebyla překročena a doporučuje ho ke schválení na dnešním zasedání. Hospodaření bylo již projednáno na pracovní poradě.

p. Bezstarosti:

Za celé období se nedosáhlo na opravu klubovny SDH. Projekt se pozastavil jen na opravu střechy a to se také zatím nerealizovalo.

Hospodaření Obce za 2. čtvrtletí bylo po té vzato na vědomí.

Dále bylo také v rámci tohoto bodu projednáno hospodaření PO ZŠ a MŠ k 30.6.2010. Toto bylo také již projednáno na pracovní poradě. Výsledky hospodaření PO jsou předloženy písemně v tabulce. Oblast výnosů byla naplněna na 50,5% z celoročního plánu v celkové částce 3.459.441,- Kč a oblast nákladů byla naplněna na 48,27% z celoročního plánu v celkové částce nákladů 3.294.087,- Kč.

Diskuse:

Ing. Tůma:

Konstatoval, že finanční výbor byl s hospodařením PO ZŠ a MŠ seznámen, nemá k němu připomínek, položky se vyvíjejí dobře. Pozornost bude třeba věnovat čerpání poskytnutých prostředků na tzv. výjimku ze strany zřizovatele, aby se na konci roku nemusely vracet finanční prostředky Obci.

Tento bod programu byl vzat bez dalšího na vědomí.

4) Stav tepelného hospodářství, provozování POLYTEZA

Úvodní slovo provedl p. Vild. Konstatoval, že toto již bylo také projednáno na pracovní poradě. Dále uvedl, že kotelna je v majetku Obce od r. 1995, kdy vznikla účelová organizace. Původně měla Obec v organizaci podíl 20%, v současné době má 34%. Valná hromada proběhla v červenci 2010. Po té seznámil se závěry valné hromady společnosti POLYTEZA, která proběhla dne 1.7.2010 a m.j. uzavřela hospodářský rok 2009. Uvedl příslušné hospodářské výsledky m.j. s tím, že výsledný zisk ve výši 65 tis. Kč byl převeden do rezervy na opravu zařízení kotelny.

Dále připomenul některé záležitosti z minulého období ve věci kotelny včetně otázek kolem soudního sporu společnosti se SEI, který společnost vyhrála a původně uložená pokuta jí byla vrácena. Zabýval se též otázkami kolem výhledového řešení rozvoje tepelného hospodářství v sídlišti včetně otázek kolem alternativních zdrojů apod. Vzhledem k tomu, že se zde vyskytly některé problémy, ZO rozhodlo zadat zpracování energetické koncepce – studie včetně možností variantního řešení vytápění sídliště. Zpracování této studie bylo na základě nabídky zadáno firmě SEAP Rokycany a zpracovatelem studie je Ing. Brada CSc., který je přítomen dnešnímu jednání. Otázky kolem zpracované studie byly projednány i na pracovní poradě zastupitelstva dne 23.8.2010 za účasti Ing. Brady. Po té Ing. Bradu vyzval, aby provedl seznámení přítomných s obsahem této studie.

Ing. Brada seznámil s obsahem studie dle zpracovaného materiálu, který dnes předal na obecní úřad v 6ti vyhotoveních a tato je i přílohou hlavního zápisu.

Diskuse:

Ing. Fišer:

Zdůraznil, že téma energetických zdrojů není jednoduché a řeší se na všech úrovních – v obcích, na kraji i v celé republice. Zastupitelstvo v loňském roce řešilo otázku další budoucnosti obecní plynové kotelny, kdy se zvažovaly varianty její opravy a tím zvýšení její účinnosti nebo přechod na obnovitelné zdroje energie. V této otázce se nikam dále nepokročilo, neboť zastupitelstvo nakonec definitivně nerozhodlo. Navíc využití solární energie na střeše kotelny nemůže být v tuto chvíli realizováno, neboť ČEPS nová zařízení nepřipojuje do přenosové distribuční soustavy. Studie, se kterou seznámil Ing. Brada, řeší trochu něco jiného a byla zadána na základě žádosti domů č.p. 289 a 290 o odpojení od centrální kotelny. Tím by samozřejmě vznikl problém pro ostatní domy včetně obecních, neboť by se teplo dodávané z této kotelny pro ně podstatně zdražilo. Předložená studie proto řeší 4 varianty možného budoucího vývoje včetně zrušení CZT a vybudování lokálních domovních kotelen v každém domě. Studie by měla sloužit jako podklad pro jednání se všemi subjekty napojenými na CZT. ZO se na minulé pracovní poradě dohodlo, že vzhledem k závažnosti a komplexnosti této problematiky nebude tuto záležitost rozhodovat nyní bezprostředně před komunálními volbami, ale připravilo velmi kvalitní materiál pro nově zvolené zastupitelstvo, které bude muset po volbách v této otázce velmi rychle konat. Obec se sama musí rozhodnout, zda si ponechá ve svém vlastnictví některé bytové domy, nebo je prodá, což bude mít na rozhodnutí velmi podstatný vliv. Nejhorší varianta je však nedělat nic, neboť poté se soukromé subjekty od CZT zcela jistě budou chtít odpojit. Tato varianta nakonec nebude výhodná pro nikoho. Po zkušenostech s vývojem situace kolem starého sídliště v minulosti varuje nové zastupitelstvo, že bude třeba přijmout konkrétní rozhodnutí co nejdříve a nepřipustit stav živelného vývoje nebo polovičatého řešení. V každém případě tato topná sezóna proběhne podle současného stavu a příští bude záležet na rozhodnutí nově zvoleného zastupitelstva.

Ing. Tůma:

Konstatoval, že historie byla řečena. Dále vznesl dotaz k 3. variantě původního řešení v konceptu studie projednané na pracovní poradě ZO. Budoucí přijatou koncepcí bude třeba projednat s vlastníky jednotlivých domů a dohodnout společný postup. Obec se musí sama rozhodnout, kterou variantu z nabízeného řešení ve vazbě na dopady nového rozhodnutí bude preferovat.

p. Vild:

Reagoval na vystoupení Ing. Tůmy s tím, že rozhodující opravdu bude zejména diskuse s vlastníky a dohoda na společném postupu. Obec může chtít centrální kotelnu, ale rozhodující bude i přístup dalších vlastníků domů.

Ing. Fišer:

Vyjádřil se ještě k jednotlivým variantám uvedených v energetické studii. Uvedl, že varianty jsou definovány jako mezní, v praxi může dojít ke kombinaci některých z nich. K variantě zateplení všech domů uvedl, že byl minulý týden uzavřen příjem žádostí na dotace pro panelové domy jak z programu Zelená úsporám, tak programu Nový PANEL. Bez této podpory bude dost obtížné všechny domy v nejbližší době zateplit. Stát neustále mění podmínky dotačních programů a nelze se na něj v tuto chvíli spoléhat.

Ing. Tůma:

Je jedno jestli se dotace sežene nebo ne, občané budou muset zaplatit. Zbývá jen plyn, kotelna dosluhuje. Obec se musí rozhodnout jak dál.

p. Bezstarosti:

Poděkoval firmě POLYTEZA, že udělali nezávislou studii. V budoucnu dle jeho názoru dojde k odpojování domů. Uvedl, že je škoda, že na dnešním zasedání nejsou ti, kteří toto vyvolali – zástupci SBD.

Po té byl tento bod programu vzat na vědomí s tím, že je připravena variantní studie pro stanovení dalšího postupu ve věci v příštím období.

5. Zajištění školního roku 2010/2011 ve školských zařízeních v obci

Úvodní slovo pronesla Mgr. Kořánová ředitelka PO ZŠ a MŠ. Zkonstatovala zde stav a připravenost jednotlivých školských zařízení v obci tj. základní školy, mateřské školy, školní jídelny a školní družiny na nadcházející školní rok 2010/2011. Dále požádala o projednání návrhu smlouvy o doplatku na tzv. výjimku za chybějících 10 žáků v základní škole dle předloženého výpočtu na čtyřtřídní školu v pěti odděleních.

Zpráva je předložena písemně a je přílohou hlavního zápisu.

Diskuse:

p. Bezstarosti:

Mgr. Kořánová zmínila, že ve školní družině jsou nová okna. Pan starosta měl s prováděcí firmou Spring Interier hodně starostí při přejímce díla z hlediska kvality. Několikrát byli vraceni k opravám apod. Doporučuje proto příště tuto firmu do obce nebrat.

p. Vild:

Reagoval na vystoupení p. Bezstarosti s tím, že firma byla vybrána z důvodu nabídky nejnižší ceny za provedení prací. Opakovaně se však vyskytly problémy s kvalitou práce, které však byly po jeho připomínkách k této kvalitě odstraněny. Nebylo to však jednoduché, máme další zkušenost ve smyslu hesla co je laciné, nemusí být dobré.

Ing. Tůma:

Uvedl, že víme, kolik dětí nastoupí do ZŠ a kolik do MŠ. Požádal Mgr. Kořánovou, zda má informaci a podklady jak se budou vyvíjet další roky v příjmu dětí do těchto zařízení. Jestli bude úbytek dětí. Situaci je třeba řešit včas.

Mgr. Kořánová:

Uvedla, že v MŠ je 54 dětí, 17 z nich odpovídá věku k nástupu do 1. třídy. Vyšla vstříc rodinám, co požádali o odklad. Rodiče z Hůrek, Těškova, Lhoty pod Radčem a Medového Újezdu, jejichž děti dochází do místní školky slíbili, že děti nastoupí i do základní školy, ale skutečnost je téměř ve všech případech jiná.

p. Vild:

K otázkám výjimky doporučil toto napřed projednat na pracovní poradě ZO i s ohledem na fakt, že rozhodující je stav žáků k 30.9. příslušného školního roku. Po té následně projednat na příštím zasedání ZO.

Ing. Tůma:

K otázkám vytápění školských zařízení uvedl, že je pravděpodobné, že toto bude vyžadovat určité investice. Tyto však bude nutno směřovat na celkové snížení nákladů ve vlastním provozu těchto zařízení, jeho seřízení, regulaci apod.

Mgr. Kořánová:

Snažila se otázku nákladů na vytápění řešit. Snižovalo se zejména vytápění na chodbách a šatnách. Někde je to však problematické s ohledem na stáří zařízení a nefunkčnost některých částí jako regulační ventily apod. Je třeba vidět, že kotelná ZŠ je již 15 let stará. Očekává, že se projeví investice do výměny plastových oken, případně dalšího zateplení prostor. Vyžádá i nabídky k řešení situace v oblasti regulace i celkové efektivity vytápění od příslušných odborníků, kteří provádějí revize kotelny s kterými již toto konzultovala.

p. Bezstarosti:

Upozornil na nutnost provést zateplení stropu půdního prostoru nad školní družinou, neboť současný stav je nevyhovující a dochází zde ke značným ztrátám a únikům. Toto se projevuje i na stavu střechy jako takové, která taktéž vyžaduje opravu alespoň nátěrem plechové krytiny. V případě potřeby navrhl, aby prostředky plánované na provedení střechy nad klubovnou SDH byly použity – převedeny na opravu budovy střechy čp. 17. Zabýval se také spotřebou plynu, kdy jsou kotle mimo provoz a hoří pouze tzv. věčný plamínek.

p. Vild:

Půdní prostor nad školní družinou je třeba zateplit, otázku však bude třeba konzultovat, neboť tento strop nemá záklop. Zbytky původní izolace z r. 1966, kdy byla budova postavena již pochopitelně nevyhovují. Nezbude proto, než ještě v letošním roce provést tyto nezbytné opravy s ohledem na celkový stav i další prováděné opravy v budově.

Ing. Fišer:

Od stolu nelze vymýšlet technické řešení. Je třeba situaci ověřit na místě a přijít s konkrétním návrhem.

Mgr. Kořánová:

Vznesla dotaz, zda má oslovit firmy, které dělají revizi kotlů ve škole v otázce návrhu řešení kotelny ve škole k její optimalizaci spotřeby.

p. Kurdík:

Reagoval na dotaz Mgr. Kořánové s tím, že usnesení ZO je v tomto jasné, již jej tu dnes četl. Na to už se nemusela ptát a mohla požádat např. Ing. Bradu.

p. Vild:

Technické řešení zateplení stropu družiny tu nikdo vymýšlet nehodlá, zateplení je třeba jednoznačně provést, jde pouze o to dořešit způsob a další otázky s tím související. Dle jeho názoru je to třeba provést ještě nyní v podzimním období a v rámci probíhajících oprav budovy i ve vazbě na poskytnutou dotaci z KÚPK – POV.

Ing. Tůma:

Doporučil, aby stav prověřil stavební výbor.

p. Bezstarosti:

Podpořil návrh provést zateplení stropu s tím, že jenom výměna oken ve věci úniku tepla nepomůže, neboť rozhodující část tepla odchází stropem a toto by se mohlo projevit i na stavu střechy objektu.

Po té bylo pristoupeno k hlasování o schválení provedení zateplení půdního prostoru v budově čp. 17 ještě v podzimních měsících roku 2010.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

Zpráva o zajištění školního byla vzata na vědomí

6. Různé

a) informace na vědomí zastupitelstva obce

V této části p. Vild připomněl některé informace, které byly projednány na pracovní poradě ZO dne 23.8.2010 dle zápisu z této pracovní porady.

Předložené informace byly vzaty na vědomí.

b) hospodaření INZULY na BF Obce za 1. pololetí r. 2010

Projednáno dle písemného materiálu – souhrnu, který byl ZO předložen písemně.

Připomínky k tomuto nebyly a proto byl předložený materiál vzat na vědomí.

c) návrh smlouvy o dílo na akci „ Oprava komunikace na hrázi Holoubkovského rybníka (část chodník a napojení MK)“ s firmou Vodohospodářské stavby Teplice

Projednáno dle návrhu obsaženého v soutěžní nabídce se kterou firma vyhrála výběrové řízení na akci. Akce je realizována jako společná s Plzeňským krajem, potažmo se SÚS Rokycany.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

d) smlouva o smlouvě budoucí na uzavření věcného břemene mezi Obcí a společností ČEZ v souvislosti s propojením trafostanic v obci a vedením kabelů VN přes obecní pozemky v sídlištích, dle předloženého návrhu již projednaného s Obcí

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

e) smlouva o dílo se společností ČEZ ve věci přeložky kabelu NN u DPS v souvislosti s přístavbou výťahu včetně prodloužení lhůty výstavby akce DPS do 31.12.2011

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

f) návrh společnosti REVOS k rekonstrukci jímky tlakové kanalizace č 3. - sokolovna osazením čerpadel JUNG

Návrh předložil p. Vild s tím, že již bylo projednáno a zdůvodněno na pracovní poradě. Stávající čerpadla Presskan zde nevyhovují, dochází ke stížnostem občanů i škodám na soukromých pozemcích. Předpokládaná finanční náročnost této akce je 60 tis. Kč.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

g) žádost p. Jana Dongrese, Holoubkov čp. 96 o odklad výkonu rozhodnutí soudu ve věci vyklizení bytu do 31.10.2010

Projednáno na pracovní poradě s tím, že bezpodmínečnou podmínkou je uhradit veškeré dlužné částky do uvedeného data. Pokud podmínka splněna nebude výkon rozhodnutí bude neprodleně proveden.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

h) žádost pí. Ilony Svejkové (dříve Nováková) o posečkání splátek dluhu ve výši 500,- Kč měsíčně do doby rozhodnutí dle nového exekučního příkazu směrem ke jmenované
Projednáno na pracovní poradě s tím, že ZO souhlasí s původně dohodnutým odkladem splátek o ½ roku tj. do 31.1.2011.

PRO/PROTI/ZDRŽ
10 / 0 / 0

ch) žádost pí. Jitky Kittelové o přidělení obecního bytu 1 + 1 mimo pořadí ze sociálních důvodů a důvodů péče o dítě

Projednáno v bytovém a sociálním výboru. Oba výbory doporučují žádosti vyhovět. Následně též projednáno na pracovní poradě ZO, kde došlo ke shodě byt mimo pořadí jmenované přidělit jakmile bude nejbližší volný předmětný byt k dispozici.

PRO/PROTI/ZDRŽ
10 / 0 / 0

i) rekonstrukce sociálního zařízení obecního bytu v čp. 4 – nájemce p. Mošna

Návrh projednáván opakovaně na pracovních poradách ZO. INZULA následně provedla příslušné kroky včetně výběrového řízení na dodavatele akce a předkládá návrh, aby toto realizovala firma Němec ve smyslu předložené nabídky této firmy.

PRO/PROTI/ZDRŽ
10 / 0 / 0

j) rekonstrukce elektroinstalace zbývajících obecních bytů ve starém sídlišti

Návrh projednán na pracovní poradě a byl předložen Ing. Fišerem. Jedná se o zbývajících 6 obecních bytů v tzv. starém paneláku. Náklady budou hrazeny z fondu obce spravované INZULOU. Vzato na vědomí.

k) navýšení počtu hracích prvků na budovaném dětském hřišti v MŠ

Návrh předložil Ing. Fišer. Po instalování hracích prvků na hřišti dle původní smlouvy firmou Kasform zde ještě zůstal volný prostor, a proto po dohodě s pracovníci MŠ je předkládán návrh na doplnění 3 dalších hracích prvků dle výběru v ceně 68 tis. Kč.

PRO/PROTI/ZDRŽ
10 / 0 / 0

l) návrh na dotaci na rok 2009 – daru Obce pro fotbalový oddíl TJ Holoubkov (2 část) ve výši 45 tis. Kč

Návrh projednán ve výboru KŠZO, který návrh předkládá. První část dotace ve výši 80 tis. Kč již byla oddílem vyúčtována.

PRO/PROTI/ZDRŽ
10 / 0 / 0

m) návrh provozního řádu dětského hřiště v mateřské škole

Návrh provozního řádu předložil písemně Ing. Fišer. Hřiště bude určeno pouze pro děti od 3 do 7 let v doprovodu rodičů. Další dle jednotlivých bodů návrhu provozního řádu.

PRO/PROTI/ZDRŽ
10 / 0 / 0

n) návrh na pomoc obcím po povodních v severních Čechách

Projednávalo na pracovní poradě i sociálně zdravotním výboru. Po projednání jednotlivých variant a možnosti řešení došlo ke shodě poskytnout konkrétní postižené obci povodněmi v severních Čechách finanční dar Obce Holoubkov z jejích prostředků ve výši 10 tis. Kč. Jméno obce bude upřesněno.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

o) informace o stavu kolem dostavby akce „DPS“

Informaci podal Ing. Fišer dle informací známých k 15.8.2010. Z uvedeného vyplývá, že v letošním roce již není předpoklad s ohledem na stav v dotačním programu ROP JZ a problémy s financováním těchto dotačních akcí ze strany státu obnovit stavební práce a akci dokončit. Nezbyvá, než vyčkat dalších rozhodnutí příslušných orgánů.

Vzato na vědomí.

7) Diskuse

Vzhledem k tomu, že z řad občanů neměl nikdo žádných připomínek byl tento bez dalšího uzavřen a přikročeno k závěrečnému bodu programu dnešního zasedání.

8) Usnesení a závěr

Usnesení z dnešního zasedání přednesl Ing. Fišer. Připomínky nebyly a tak bylo přistoupeno k hlasování o přijetí usnesení.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

Závěr zasedání provedl p. Vild. Poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ukončil ve 22:20 hodin.

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA OBCE č. 6 ZE DNE 30.8.2010

I. Bere na vědomí:

1. Kontrolu usnesení ze zasedání ZO ze dne 28.6.2010.
2. Informace z pracovní rady ZO ze dne 23.8.2010.
3. Informaci o stavu tepelného hospodářství v majetku obce a obsah energetické studie – koncepce zásobování teplem v novém sídlišti v obci Holoubkov zpracované firmou SEAP Rokycany.
4. Informaci o zajištění nového školního roku 2010/2011 ve školských zařízeních v obci.
5. Hospodaření obce za 2 čtvrtletí 2010 včetně hospodaření PO ZŠ a MŠ Holoubkov za uvedené období.
6. Hospodaření firmy INZULA Rokycany na bytovém fondu obce za 1. pololetí 2010.

II. Schvaluje:

1. Smlouvu o dílo s firmou Vodohospodářské stavby Teplice s.r.o. na investiční akci „Rekonstrukce silnice na hrázi Holoubkovského rybníka“ – část chodník podél silnice a napojení místní komunikace dle předloženého návrhu v hodnotě díla 1,827.876,- Kč včetně DPH.
2. Smlouvu o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene na dotčené obecní pozemky ve starém a novém sídlišti vyvolané akcí ČEZ – „Propojení VN – transformátorů v obci Holoubkov“ dle návrhu předloženého firmou Lebiš s.r.o. Plzeň v plné moci.
3. Smlouvu o dílo s ČEZ Distribuce a.s. na přeložku kabelu NN u DPS vyvolanou akcí „Výstavba výtahu u DPS“.
4. Návrh firmy REVOS Rokycany k rekonstrukci sběrné jímky č. 3 tlakové kanalizace – sokolovna m.j. výměnou čerpadel za čerpadla JUNG v hodnotě cca 60 tis. Kč bez DPH.
5. Žádost p. J. Dongrese Holoubkov 96 o odklad výkonu rozhodnutí ve věci vyklizení jeho obecního bytu do 31.10.2010 za předpokladu dodržení uvedených podmínek v žádosti.
6. Žádost pí. Ilony Svejkové, Mýto o povolení odkladu splátek původního dluhu za obecní byt dle dohody o splátkách o 1/2 roku do 31.1.2011.
7. Na základě doporučení bytového a sociálně zdravotního výboru ZO přidělení obecního bytu 1+1 mimo pořadí pí. Jitce Kittelové t.č. Holoubkov 121 u rodičů m.j. z důvodu zdravotního stavu syna jmenovaného.
8. Provedení úprav v obecním bytě p. Mošny v čp. 4 v ceně 41.152,- Kč vítězem výběrového řízení firmou Miroslav Němec Kozojedy.
9. Doplnění tří hracích prvků na akci „Hřiště v MŠ“ oproti původní smlouvě s fa Kasform Plzeň a z toho vyplývající navýšení ceny o 67.968,- Kč vč. DPH.
10. Provozní řád dětského hřiště u MŠ v obci Holoubkov.
11. Druhou část dotace formou daru obce ve výši 45.000,- Kč pro TJ Holoubkov – fotbal.
12. Zpracování návrhu technického řešení rekonstrukce střechy a zateplení půdního prostoru na objektu ŠD a hasičské zbrojnice.
13. Poskytnutí daru ve výši 10.000,- Kč konkrétní obci v severočeském regionu postižené srpnovou povodní.

III. Ukládá:

Starostovi a místostarostovi:

1. Zajistit realizaci přijatých usnesení v části II. schvaluje. Za tím účelem přijmout další opatření a příslušné kroky v jednotlivých věcech.

.....
Vild Miroslav - starosta

Ověřovatelé zápisu:

p. František Hruža:

p. Mgr. Dagmar Kořánová:

Zapsala: Grimmová

Vyvěšeno:

Sejmuto: