

# ZÁPIS Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE

KONANÉM DNE 27.května 2002

---

Přítomni : pí.Kaprasová, pí.Černá, p.Sokol, p.Ing.Suchý, p.Černý V, p.Fiala, p.Vild, p. Ing. Tichota,  
p.Černý M.,pí. MUDr. Gutová

Omluven :p. Vondrášek - nemocen

Program :

- 1) Kontrola usnesení
- 2) Zpráva o činnosti zastupitelstva obce
- 3) Rozbory hospodaření za 1.čtvrtletí 2002
- 4) Prodej obecních pozemků
- 5) Přezkoumání hospodaření za rok 2001 ( audit)
- 6) Schválení vyhlášky růstu nájemného
- 7) Informace o dokončení stavby DPS
- 8) Informace o investičních akcích
- 9) Diskuze
- 10) Usnesení a závěr

Navržený program byl na základě žádosti pí. MUDr. Gutové doplněn o vysvětlení k podání informace - trestní oznámení ve věci POLYTEZA

PRO | PROTÍ | ZDRŽ

6 | - | 4

Do návrhové komise byli zvoleni bez připomínek p.Sokol a p. Ing. Suchý

PRO | PROTÍ | ZDRŽ

8 | - | 2

Ověřovateli zápisu byli zvoleni bez připomínek p. Ing. Tichota a pí. Kaprasová

PRO | PROTÍ | ZDRŽ

8 | - | 2

## **1) Kontrola usnesení**

Přijaté body části b a c dosud trvají

## **2) Zpráva o činnosti zastupitelstva**

Od posledního veřejného zasedání se sešlo zastupitelstvo obce 3 x a to :

11.3.2002 projednáno 24 bodů

8.4.2002 projednáno 44 bodů

6.5.2002 projednáno 49 bodů

S ohledem na skutečnost, že koncem června vyjde obecní zpravodaj, ve kterém budou zprávy uvedeny, byli občané seznámeni jen s nejdůležitějšími body jednání

### **3) Rozbory hospodaření za 1.čtvrtletí 2002**

Zprávu přednesla předsedkyně finančního výboru pí. Kaprasová, ve finančním výboru bylo projednáno dne 20.května 2002. Předložená zpráva byla zastupitelstvem obce schválena, je však požadováno vysvětlit způsob vzniku částky ve výši 480 tis. Kč z hospodářské činnosti.

PRO / PROTI / ZDRŽ

10 / - / -

### **4) Prodej obecních pozemků a výkup pozemku na vytvoření komunikace v Chejlavech**

Na základě přeložených žádostí o odkoupení pozemků (posouzení odprodeje bylo předmětem i jednání stavební komise), bylo doporučeno odprodat za nejvyšší nabídkovou cenu. Základní, dosud platná cena pro prodej pozemků v obci Holoubkov činí 70,- Kč/m<sup>2</sup>.

Jedná se o následující pozemky :

- a) parcela č. 198/7 o rozloze 647 m<sup>2</sup> ( poblíž Bartošovy vily )
- b) část parcely 121/ 1 o rozloze 450 m<sup>2</sup> ( za DPS před Šaškovými )
- c) část parcely 24/3 o rozloze 180 m<sup>2</sup> ( nad skleníkem pod Bartošovou vilou )
- d) část parcely 64/2 o rozloze 91 m<sup>2</sup> ( ve svahu za fotbalovým hřištěm )
- e) část parcely 414 o rozloze 16 m<sup>2</sup> ( na Rudě vedle čp. 90 )

Veřejnost bude o prodeji pozemků informována formou veřejné vyhlášky.

V návaznosti na územní plán plánované výstavby rodinných domků od Těškovské komunikace směrem do Chejlav naopak bude vykoupen pozemek od p. Davídka, parcela č. 287/9 o rozloze 536 m<sup>2</sup> na vytvoření místní komunikace za 10,-- Kč/m<sup>2</sup>. Toto doporučila i stavební komise.

PRO / PROTI / ZDRŽ

10 / - / -

### **5) Přezkoumání hospodaření za rok 2001 ( audit )**

Přezkoumání hospodaření obce za rok 2001 přednesla pí.Kaprasová, předsedkyně finančního výboru. Kontrolováno bylo plnění rozpočtu, účetnictví, mzdy, podnikatelská činnost, peněžní operace, inventarizace. V závěru byla přijata 2 opatření a doporučeno zastupitelstvu obce schválit závěrečný účet obce bez výhrad .

PRO / PROTI / ZDRŽ

10 / - / -

## **6) Schválení vyhlášky růstu nájemného**

Výměrem č. 2/2002, kterým se stanoví koeficient růstu nájemného z bytu vyjadřující míru inflace cen, stanovilo Ministerstvo financí dne 26. února 2002 koeficient ve výši 1,04 s platností od 1.7.2002 do 31.prosince 2002. Výměr vyšel v Cenovém věstníku č. 4/2002. V obci bude řešeno vyhláškou č. 1/2002 ze dne 27.5.2002., kterou zastupitelstvo schválilo a pověřilo starostku obce jejím zveřejněním.

PRO / PROTI / ZDRŽ

10 / - / -

## **7) Informace o dokončení stavby DPS**

Dne 31.5.2002 bude kolaudační řízení. Den otevřených dveří bude 6.6.2002. Dle INZULY mají mít stavby kolaudované po 1.1.2002 nákladové ekonomické nájemné. ( Opravy a údržba - 0,84 %, odpisy účetní dle odpisového plánu - 3,14 %, náklady na správu, daň z pozemku , do smlouvy bude zahrnuta klauzule, že po skončení každého roku se provede ekonomické vyhodnocení provozních nákladů a provede se případně úprava nájmu. Zastupitelstvem bylo odsouhlaseno dvojnásobné nájemné - cca 30,- Kč / m<sup>2</sup>, což bude asi 920,- Kč/ měsíc u jednopokojového bytu ( předpoklad nákladů na nájem , teplo, vodu teplou i studenou a elektřinu by měl činit maximálně 2500,- Kč. Sociální komisí bylo doporučeno přidělovat byty dle sociální potřeby. Byty přidělí bytová komise ve spolupráci se sociální komisí a s pí. Kalousovou - Agentura DOMOV. Budou zpracována zvláštní pravidla na přidělení bytu. Bytové komisi bude předán seznam žadatelů, v současné době jej má k posouzení pí. Kalousová - Agentura Domov.

## **8) Informace o investiční akci**

Byly podány informace o všech investičních akcích, v nejbližším termínu by měly být zahájeny úpravy komunikace na Med. Újezd a Hůrky a připravuje se zahájení prací v nádražní ulici. Dosud však není potvrzen přiděl chybějící částky 3,5 mil. Kč na vodu, proto nelze práce v plném rozsahu realizovat. Je nutné dokončit i úpravy na komunikaci mezi garážemi u Kabelu, komunikace u DCK a jiné.

## **9) Informace o eventuelně podaném trestním oznámení na fi. POLYTEZA**

V úvodní části tohoto bodu vystoupila navrhovatelka tohoto doplnění programu zasedání OZ pí. MUDr. Gutová. Konstatovala mimo jiné, že 27.11.2001 měl být obcí podán podnět k trestnímu stíhání, což jí na základě jejího vyžádání sdělil jako pravděpodobnou variantu JUDr. Koranda, který zastupuje společnosti POLYTEZY a jehož dopis v této věci obdrželi poštou zastupitelé. Od něj se též dozvěděla, že obec Holoubkov zastupuje JUDr. Zeman. Tyto věci neví, že by byly projednávány v ZO. Na její vystoupení navá-

zala pí. Černá - starostka obce. Konstatovala, že na základě rozhodnutí zastupitelstva se postupně zabýváme všemi firmami, které spravují obecní majetek. Připomenula, že činností POLYTEZY se zastupitelstvo obce zabývalo 21. ledna 2002 na mimořádném zasedání k této problematice. Z tohoto zasedání vyplynulo 6 hlavních bodů, mimo jiné přepracovat, shrnout, případně doplnit stávající smlouvu s fi. POLYTEZA. Připomínky k činnosti POLYTEZY byly vznášeny na valných hromadách a jsou připomínky a podněty od občanů, které jsou na obecním úřadě k dispozici. Dále připomněla časový průběh událostí k záležitosti POLYTEZY, včetně předání podkladů členům ZO k této problematice v průběhu ledna až května 2002. Ačkoli bylo ze strany p. Ing. Suchého na veřejném zasedání dne 11. března uplatněno, aby jeho připomínky ( které si nahrál ) byly nedílnou součástí zápisu z 21.1.2002, později dne 6.5.2002 sdělil, že se společníci dohodli, že žádné vyjádření dávat nebudou. Dále p. Ing. Suchý konstatoval, že otázky kolem trestního oznámení zastupitelstvo neprojednalo a nedalo ve věci plnou moc starostce. Na valné hromadě neměla obec připomínky ani nenavrhla konkrétní opatření.

Dále proběhla dvoustranná diskuze - otázky mezi p. Ing. Suchým a p. Černou a bylo požadováno odpovídat pouze ano nebo ne.

Ing. Suchý - Bylo zastupitelstvo informováno o prováděném šetření v počátku

Pí. Černá - Ne.

Ing. Suchý - Jaké byly důvody

Pí. Černá - Nedostatky ve smlouvě, tato je v některých případech zmatečná a nevýhodná pro obec.

Ing. Suchý - Je pravda, že ZO nebylo informováno o trestním oznámení a toto nebylo předneseno na valné hromadě.

Pí. Černá - Nebylo. Dále odmítla odpovídat, pouze za přítomnosti právníka, jak navrhoval i pan JUDr. Koranda.

Následně se zvedla vlna nevole v řadách přítomných občanů, kteří projevíli názor, ab si tyto problémy zastupitelstvo vyřešilo nejdříve ve svém kolektivu a o výsledcích po té informovalo občany.

Řídící zasedání po té navrhl přerušit dle jeho vyjádření toto divadlo a pokračovat v programu., eventuálně další problémy řešit na pracovní poradě.

Ing. Suchý - nesouhlasí a pokládá další otázku směrem k pí. Černé. Obec neprojevila zájem seznámit se s fungováním společnosti. Je to pravda .

Pí. Černá - odmítá v tomto duchu a atmosféře odpovídat na další otázky p. ing: Suchého. Bude věci dále projednávat v souladu návrhu právníka p. JUDr. Korandy , za přítomnosti právníka, který bude zastupovat obec.

## **10) Diskuze**

p. Ziegler - jak hospodaří POLYTEZA , dobře či špatně

p. Ing. Suchý - Přerostlo to i do osobního sporu. Hlavní připomínky ke mzdám, autu, Záležitost ze strany ČR - SEI není ještě dokončena.

p. Dezort - informoval o některých poznatcích z prověrky kontrolního výboru v REVOSu Rokycany, které se zúčastnil. Dále předložil některé náměty a konstatoval, že není plně uplatňován zákon o obcích č.128.

Pan Fišer - dotaz k problematice ČOV a zda je stanoven harmonogram investičních akcí.

Řídící zasedání po té reagoval na dotazy a diskuzi ukončil.

## **11) Usnesení a závěr :**

Přednesl p. Ing. Suchý.

### **1) Zastupitelstvo obce bere na vědomí :**

- zprávy o činnosti z pracovních porad z 11.3., 8.4. a 6.5.2002
- zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2001 ( audit)

### **2) Zastupitelstvo obce schvaluje :**

- rozbor hospodaření obce za 1.čtvrtletí 2002
- záměr prodeje obecních pozemků č.p.198/7, část p.č.121/1, část p.č.24/3, část p. č.64/2 a část p.č.414, vše za nejvyšší nabídku a k tomu zpracování příslušné vyhlášky
- výkup pozemku č.p.287/9 o rozloze 536,- m<sup>2</sup> od p. Davídka za cenu 10,-- Kč/m<sup>2</sup> na vytvoření místních komunikací
- vyhlášku o růstu nájemného s koeficientem inflace o 1,04 s účinností od 1.července 2002

### **3) Zastupitelstvo obce ukládá starostce obce :**

- vysvětlit způsob vzniku částky 480 tis. Kč v hospodářské činnosti INZULY
- zveřejnit vyhlášku k prodeji obecních pozemků
- zveřejnit vyhlášku o růstu nájemného

### **4) Zastupitelstvo obce ukládá bytové a sociálně - zdravotní komisi**

- jednoznačně stanovit a zveřejnit formou vyhlášky základní kritéria, která musí uchazeč o byt v Domě s pečovatelskou službou splňovat . Termín : do 30.6.2002

### **5) Body a až f k POLYTEZE ( viz bod 9- rozšíření programu )**

- Zastupitelstvo obce souhlasí s provedením kontroly SEI ve společnosti POLYTEZA
- Zastupitelstvo obce žádá společnost POLYTEZA, aby po ukončení kontroly informovala obec Holoubkov jako společníka, o výsledcích této kontroly.
- Zastupitelstvo obce vyzývá společnost POLYTEZA, aby pokud budou zjištěny závady z kontroly vyplývající, byla přijata okamžitě taková opatření, která povedou k nápravě závad zjištěných při kontrole.
- V případě připomínek, popřípadě požadavků na společnost POLYTEZA zastupitelstvo svolá jednání s ostatními společníky, na kterém tyto připomínky, popřípadě požadavky ze strany obce budou předneseny, projednány a řešeny. O tomto jednání bude vždy proveden písemný zápis. První jednání bude svoláno na 17.6.2002.
- Zastupitelstvo obce bylo obeznámeno na pracovní poradě dne 6.5.2002 o kontrole SEI a dále s tím, že starostka obce podala podnět k šetření na POLYTEZU. Zastupitelstvo obce o tomto kroku starostky obce nebylo informováno. Dále zastupitelstvo obce nebylo informováno ani o konkrétních důvodech a ani o stížnostech na společnost POLYTEZA, které bylo podnětem k podání šetření. Vzhledem k tomu, že tímto nebyly splněny podmínky dané zákonem o obcích, zastupitelstvo obce považuje tento podnět starostky jako krok, ke kterému nebylo přijato žádné usnesení.

f) Zastupitelstvo bude dále projednávat činnost společnosti POLYTEZA po ukončení šetření SEI

Zapsali : body 1 - 8 -Černá Františka  
body 9 - 11 -p. Vild Miroslav

Znění usnesení bodu 5 měl připraveno p. Ing. Suchý, s řadou formulací nemohu souhlasit a návazně na jednání zastupitelstva již v roce 2000 mohu zdokumentovat, že zastupitelstvo schválilo prověření stránky ekonomické , právní i vyhodnocení všech nájemních smluv se všemi provozovateli v obci. Černá

Ověřovatelé zápisu : p. IngTichota .....  
pí. Kaprasová.....