



ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 24.1.2011

Přítomni: Ing. Fišer, p. Vild, pí. Mgr. Křejdlová, pí. Mgr. Kořánová, pí. Vildová, p. Kurdík,
Ing. Tůma, p. Bezstarosti, Bc. Hašek, p. Švihlová

Omluvena: MUDr. Gutová – zdravotní důvody

1) Zahájení, schválení programu

Zasedání zahájil starosta Ing. Fišer v 18,05 hod., který také řídil další průběh jednání. V úvodu přivítal všechny přítomné občany a dodal, že dnešní jednání bylo svoláno na základě pozvánky, která byla v souladu se zákonem o obcích zveřejněna po dobu 7 dnů na úřední desce a také na elektronické úřední desce na internetu. Konstatoval, že je dnes přítomno 10 členů z 11 členů zastupitelstva, MUDr. Gutová je omluvena ze zdravotních důvodů, což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášeníschopné. Dále zastupitelům připomenul povinnost hlásit případný střet zájmů před projednáváním každého bodu jednání. Pořízením zápisu z dnešního jednání pověřil p. Grimmovou a p. Řezáčovou a upozornil, že z dnešního jednání je pořizován zvukový záznam jako podklad pro tvorbu zápisu. Poté přítomné seznámil s návrhem programu, který byl zveřejněn na pozvánce.

Navržený program:

1. Zahájení, schválení programu jednání
2. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Náměty a podněty občanů
5. Výsledky inventarizace majetku a závazků obce k 31.12.2010
6. Schválení smlouvy o poskytnutí dotace z ROP Jihozápad na akci „Dostavba DPS“
7. Zajištění projektové dokumentace na realizaci „Bezbariérové trasy obce“ (bezbariérové chodníky, bezbariérový vstup do budovy OÚ)
8. Žádosti o dotace v roce 2011
9. Řešení pohledávek obce vůči občanům
10. Přidělení obecního bytu a vyhlášení záměru prodeje
11. Různé
12. Interpelace členů zastupitelstva
13. Usnesení a závěr

Protože nikdo ze zastupitelů neměl k programu připomínky, bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 03/01/2011 – 1.1: ZO schvaluje program jednání.		
PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

2) Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu

Do návrhové komise byli navrženi: p. Vildová, p. Vild a Mgr. Křejdlová.

Usnesení č. 03/01/2011 – 2.1: ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení: p.Vild, pí.Vildová a Mgr. Křejdlová.		
PRO	PROTI	ZDRŽ
7	0	3

Ověřovateli zápisu byli navrženi: Mgr. Kořánová a p. Kurdík.

Usnesení č. 03/01/2011 – 2.2: ZO určuje ověřovateli zápisu Mgr. Kořánovou a p. Kurdíka.		
PRO	PROTI	ZDRŽ
9	0	1

3) Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení provedl Ing. Fišer podle předloženého materiálu, který předem obdrželi všichni zastupitelé. Provedl kontrolu jednotlivých usnesení, která byla přijata na minulém jednání zastupitelstva, a konstatoval, že bylo celkem přijato 32 bodů usnesení, z nichž některá jsou splněna, většina jsou dlouhodobějšího charakteru a budou plněna průběžně během letošního roku. Poté požádal o stanovisko ke kontrole usnesení předsedu kontrolního výboru Bc. Haška. Ten uvedl, že s přednesenou kontrolou usnesení souhlasí.

Celá kontrola usnesení bude zveřejněna na úřední desce i na internetových stránkách obce a je přílohou tohoto zápisu.

Po té byla otevřena diskuse.

p. Vild:

Podal informaci k bodu usnesení – „Bezdrátový rozhlas v obci“, že bude po obci rozmístěno ještě 9 dalších vysílacích hnízd, aby byla pokryta celá obec. Dále uvedl, že bylo vypsáno poptávkové řízení na demontáž starého vedení původního obecního rozhlasu.

Další dotazy ani připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 03/01/2011 – 3.1: ZO bere na vědomí kontrolu plnění přijatých usnesení ZO.		
PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

4) Náměty a podněty občanů

V úvodu Ing. Fišer konstatoval, že podle schváleného nového jednacího řádu je tento bod jednání nově zařazen na začátek zasedání z toho důvodu, aby zde občané měli možnost vyjádřit své názory, nápady a stížnosti, které se týkají obce, a nemuseli čekat až na konec zasedání.

Po té byla otevřena diskuse.

Vzhledem k tomu, že se do diskuse nikdo z přítomných nepřihlásil, byl tento bod ukončen.

5) Výsledky inventarizace majetku a závazků obce k 31.12.2010

Ing. Fišer vyzval předsedkyni inventarizační a likvidační komise p. Vildovou, aby přítomné informovala o průběhu inventur k danému termínu. Paní Vildová v úvodu seznámila se složením celé inventarizační a likvidační komise. Dále přítomné informovala o všech jednotlivých střediscích, ve kterých se inventura prováděla. PO ZŠ a MŠ provádí inventarizaci samostatně a hlavní inventarizační komisi předává zápisy o provedené kontrole ředitelka PO Mgr. Kořánová. Při inventurách byl zjišťován fyzický stav hmotného investičního majetku a drobného hmotného investičního majetku a dále majetek uvedený pouze evidenčně podle inventarizačních knih v jednotlivých střediscích. Vedoucími středisek byly podávány návrhy na vyřazení nefunkčního majetku. Na tento vyřazený majetek byly vyhotoveny vyřazovací protokoly, které podepisuje starosta obce. Zjištěné fyzické stavy byly následně porovnány s účetními stavy a vyhotoveny inventarizační zápisy ve dvojím vyhotovení. Nedílnou součástí tohoto zápisu je účetní stav, kde je k 31.12.2010 vyřazen majetek v hodnotě 1.263.548,11 Kč a nový stav po odečtení vyřazeného majetku činí 184.745.826,07 Kč. V PO ZŠ a MŠ byl odepsán majetek ve výši 121.682,80 Kč a stav k 31.12.2010 činí 1.860.225,36 Kč. Dále konstatovala, že inventarizační komise během provádění inventarizace neshledala žádné nedostatky a doporučuje tuto zprávu na dnešním zasedání schválit.

Ing. Fišer poděkoval pí. Vildové za přednesení zprávy a dodal, že stavy majetku obce jsou oceněny v historických cenách, protože obec majetek nijak nepřeceňuje. Dále se podrobněji zabýval soupisem vyřazeného majetku.

Diskuse:

Ing. Tůma:

Vznesl dotaz k pohledávkám vůči INZULE ve výši 3 mil. Kč, na druhé straně jsou zde závazky. Zda je to běžné nebo to souvisí s výměnou oken v obecních bytech.

Ing. Fišer:

Odpověděl na dotaz Ing. Tůmy, že jsou to předpisy plateb, které INZULA uhradila dodavatelům tepla a vody z jednotlivých domů a zároveň vybrala na zálohách od nájemníků. Do 31.5.2011 musí být provedeno vyúčtování. Celková bilance bude vyrovnaná, zálohy jsou nastaveny dobře, protože 3 mil. Kč byly zaplacený a 2,9 tis. Kč bylo vybráno na zálohách.

Další připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 03/01/2011 – 5.1: ZO schvaluje závěrečnou zprávu z provedené inventarizace majetku a závazků obce k 31.12.2010.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

Usnesení č. 03/01/2011 – 5.2: ZO schvaluje vyřazení majetku obce dle vyřazovacích protokolů ve výši 1.263.548,11 Kč.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

6) Schválení smlouvy o poskytnutí dotace z ROP Jihozápad na akci „Dostavba DPS“

Úvodní slovo k tomuto bodu přednesl Ing. Fišer. Konstatoval, že v listopadu 2010 obdržela obec oznámení o schválení projektu k financování týkající se opětovného schválení dotace ve výši 10.264.874,85 Kč na akci „Vestavba půdních bytů a přístavba výtahu k objektu DPS Holoubkov“. Jedná se o výsledek téměř rok trvající procedury přehodnocování žádostí o dotaci v rámci 5. výzvy ROP Jihozápad. Smlouvu dnes schvalujeme již vlastně podruhé, neboť ji zastupitelstvo schválilo již před rokem, ale z důvodu podezření na nekalosti při přidělování žádostí Výbor regionální rady své usnesení zrušil a žádosti nově přehodnocoval. Je potěšitelné, že jsme i napodruhé s naším projektem uspěli. V prosinci 2010 Ing. Fišer doručil na Úřad regionální rady veškeré dokumenty, které byly třeba pro přípravu návrhu smlouvy na poskytnutí dotace. Smlouvu jsme dostali v návrhu, nyní je třeba ji schválit zastupitelstvem obce do 31.1.2011. Podle pravidel ROP není možno ve smlouvě nic měnit a je třeba ji přijmout v té podobě, v jaké byla předložena. V případě, že bude smlouva o dotaci dnes schválená, podle informací z ROP by mohla být začátkem února podepsána. Následně podle dohody se zhotovitelem stavby, která musela být loni v červnu přerušena, by se v akci do 7 dnů pokračovalo. Podle harmonogramu by akce měla být fyzicky včetně kolaudace dokončena do 31.8.2011 a do 26.9.2011 by měla být podána závěrečná zpráva a žádost o platbu. Předpokládá se proto, že platbu obdržíme nejdříve v listopadu 2011.

Diskuse:

p. Vild:

Navázal na Ing. Fišera a zopakoval, že nyní smlouvu podepíšeme, uděláme dílo a peníze dostaneme nejspíš v listopadu nebo i dále. Poukázal pak na článek v Rokycanském deníku z minulého týdne, který vyzněl v tom smyslu, že už peníze dostaneme zítra.

Další připomínky do diskuse nebyly, bylo proto přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 03/01/2011 – 6.1: ZO schvaluje Smlouvu o podmínkách poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad na projekt „Vestavba půdních bytů a přístavba výtahu k objektu DPS Holoubkov“, reg. č: CZ.1.14/2.5.00/05.01648 mezi obcí a Regionální radou regionu soudržnosti Jihozápad.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

7) Zajištění projektové dokumentace na realizaci „Bezbariérové trasy obce“ (bezbariérové chodníky, bezbariérový vstup do budovy OÚ)

Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer. Konstatoval, že tento důležitý bod přetrvává již z minulého volebního období a v krátkosti shrnul historii projednávání tohoto bodu. V minulém volebním období byl vládou ČR vyhlášen tzv. „Národní rozvojový program mobility pro všechny“, v rámci kterého dostala všechna resortní ministerstva za úkol realizovat opatření vedoucí ke zlepšení životních podmínek osob s omezenou schopností pohybu a orientace. Žadatelé o dotace z jednotlivých ministerských titulů museli zpracovat komplexní řešení této problematiky na území obce. Ing. Fišer v r. 2009 tuto bezbariérovou trasu zpracoval a předložil vládě ČR, která ji schválila. Poté představil grafickou část trasy, která spojuje všechny důležité objekty občanské vybavenosti v obci. Pokrývá chodníky po obou stranách hlavní silnice včetně odboček k lékárně, k prodejně Jednoty, ke zdravotnímu středisku a k obecnímu úřadu a poště. Celkem bylo navrženo 5 hlavních projektů: 1. Výtah u DPS, 2. Bezbariérové chodníky, 3. Bezbariérové přístupy do jednotlivých budov – lékárna, prodejny, zdravotní středisko, 4. Bezbariérový přístup do budovy školy a školky, 5. Bezbariérový přístup do budovy pošty a obecního úřadu V rámci tohoto programu by každé ministerstvo, do jehož působnosti jednotlivé oblasti spadají, mělo vyhlášovat dotační programy, v rámci kterých by se mohlo žádat o dotace. Na první část projektu, což je výtah u DPS, jsme získali dotaci z jiného zdroje, a sice z ROP Jihozápad. Druhá část projektu jsou bezbariérové chodníky, na které se bude letos zpracovávat projektová dokumentace a v příštím roce by se mohlo žádat o dotaci ze Státního fondu dopravní infrastruktury. Dnes by mělo být schváleno zadání projektové dokumentace na přístup do budovy obecního úřadu, na což MMR vypisuje dotace.

Vzhledem k tomu, že připomínky ani dotazy nebyly, bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 03/01/2011 – 7.1: ZO schvaluje zadání zpracování projektové dokumentace na realizaci bezbariérového vstupu do budovy obecního úřadu.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

8) Žádosti o dotace v roce 2011

V úvodu Ing. Fišer uvedl, že na poslední pracovní poradě zastupitelé projednávali, o jaké dotace v roce 2011 žádat. Některé dotační tituly již vypsány byly, některé ještě ne. Dnes se budou schvalovat žádosti o 2 dotace. Plzeňský kraj každoročně vypisuje „Program stabilizace obnovy venkova Plzeňského kraje“, kde mohou žádat pouze obce do 2.000 obyvatel na území Plzeňského kraje. Tento dotační program je zaměřen na veškerou občanskou vybavenost, místní komunikace, infrastrukturu, ekologii a veřejná prostranství. ZO se na pracovní poradě domluvilo, že bude letos požádáno o dotaci na vybudování chodníku na hrázi rybníka. Na stavbu je vydáno stavební povolení, je vybrána firma na základě výběrového řízení a počítá se s realizací v roce 2011. Náklady na tuto akci jsou cca 1,8 mil. Kč + náklady na veřejné osvětlení. V rámci PSOV PK se může získat dotace až 0,5 mil. Kč. Druhou akcí, o kterou se bude žádat, je dotační titul Ministerstva pro místní rozvoj „Podpora obnovy a rozvoje venkova“, ze kterého jsme žádali již v roce 2009 na dětské hřiště u základní školy a v roce 2010 na dětské hřiště u mateřské školy. Tento dotační titul má ve svých podmínkách to, že žadatel musí prokázat zapojení dětí a mládeže do komunitního života v obci. V letošním roce bude požádáno na vybudování zázemí pro činnost

dětského hasičského kroužku v hasičské klubovně vedle zbrojnice. Zapojily by se děti ze základní školy a SDH by převzal nad tímto kroužkem vedení. Maximální výše dotace je 300 tis. Kč.

Diskuse:

p. Vild:

Konstatoval, že všechno se má zkusit, jsou to peníze, které by se mohly získat. Neví však, jestli v tomto roce budeme úspěšní. V obou programech jak z Ministerstva pro místní rozvoj, tak Programu obnovy venkova Plzeňského kraje jsme získali v roce 2009 i 2010. Šance by mohla být letos u Programu obnovy venkova Plzeňského kraje, který byl vloni pokrácen, rozdělovalo se v něm jen 43 mil. Kč, letos by tam mělo 55 mil. Kč. Uzávěrka přihlášek je do 28. ledna, poté to jde do komise, následně do rady a definitivně to bude schvalovat zastupitelstvo 7. března. Takže v březnu už budeme vědět, jestli něco dostaneme. Plzeňský kraj má 501 obcí a snaží se tak troškovou metodou dotace rozdělovat. Většinou obce dostávají 200 až 300 tis. Kč. Podobná situace může nastat i u Ministerstva pro místní rozvoj. Je třeba to zkusit, nicméně obě akce budeme realizovat bez ohledu na to, jestli dotaci dostaneme nebo ne.

Mgr. Kořánová:

Uvedla, že škola ráda pomůže v žádosti o dotaci. V dřívější době spolupracovali úzce s hasiči. Je potřeba najít vhodného vedoucího hasičského kroužku a potom zjistit zájem dětí pro hasičský kroužek, tak aby se děti mohly zapojit.

p. Bezstarosti:

Konstatoval, že se poptá jednak starosty SDH a hasičů, jestli by měl někdo zájem vést hasičský kroužek. Bude to možná problém, ale uvidíme. Dnes při práci co mají už nezbyvá mnoho času na tyto věci, ale byly by třeba.

p. Vild:

Důležité bude ani ne tak zjistit zájem, jako podchytit zájem dětí.

Jiné připomínky ani dotazy nebyly a proto bylo přistoupeno k hlasování:

Usnesení č. 03/01/2011 – 8.1: ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z PSOV PK 2011 na realizaci akce „Chodník podél silnice III/2341“.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

Usnesení č. 03/01/2011 – 8.2: ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z programu Podpora obnovy a rozvoje venkova MMR na akci „Zázemí pro činnost dětského hasičského kroužku“.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

9) Řešení pohledávek obce vůči občanům

Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer. Uvedl, že v rámci tohoto bodu je potřeba vyřešit několik věcí, které se nashromáždily z hlediska pohledávek občanů vůči obci. První případ je [REDAKCE], které byl po narození dítěte na určitou, časově omezenou dobu v prosinci 2007 propůjčen byt v čp. 96, aby si mohla vyřešit svoji tíživou životní situaci. Vzhledem k tomu, že to byla jen propůjčka, tak s ní nebyla sepsána řádná nájemní smlouva a tím pádem elektroměr byl přihlášen přímo na obec. Vzhledem k dluhům na nájemném byla následně z bytu vystěhována, nicméně obci zůstaly nezaplaceny 2 faktury za elektřinu – jedna z r. 2008 ve výši 5.016,- Kč a druhá z r. 2009 ve výši 8.828,- Kč. V tuto chvíli se navrhuje obě pohledávky postoupit k dalšímu vymáhání spolu s dlužným nájemným na správce bytového fondu INZULA.

Usnesení č. 03/01/2011 – 9.1: ZO schvaluje postoupení pohledávek za [REDAKCE] vzniklých z titulu vystavených faktur č. 67/2008 v částce 5.016,- Kč a č. 50/2009 v částce 8.828,- Kč za spotřebovanou el. energii v bytě č. 9 v č.p. 96 k vymáhání na správce bytového fondu INZULA Rokycany.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

Druhý případ je [REDAKCE] z č.p. 46, který koncem roku 2010 podal na obec žádost, že z důvodu změny zaměstnání a nulových příjmů z jeho OSVČ nemohl uhradit nájemné za některé měsíce v průběhu r. 2010. Nyní má nové zaměstnání a na konci roku dlužné nájemné doplatil. Během roku, kdy nájemné dlužil, mu však naběhlo penále a úroky z prodlení ve výši 14.931,- Kč, které žádá po zastupitelstvu odpustit.

Diskuse:

Ing. Tůma:

Je pro odpustit penále za aktivní přístup a vstřícnost vůči obci, ale pokud by se to mělo opakovat, tak by byl proti. Jde o to, aby si občané neudělali z obce banku.

p. Vild:

Reagoval na vystoupení Ing. Tůmy a konstatoval, že když se podívá na vývoj pohledávek u občanů za dlužné nájemné, tak tam je v některých případech vidět, že si nájemníci někdy banku z obce už trochu dělají. Rozdíl je v tom, že [REDAKCE] se snažil svoji situaci řešit, kdežto např. [REDAKCE] nikoliv, v roce 2009 podepsala splátkový kalendář a tím to skončilo. Neviděli jsme od ní ani korunu, i když jí obec tehdy vyšla maximálně vstříc.

p. Kurdík:

Uvedl, že se staví razantně proti neplatičům, ale v tomto případě se staví za [REDAKCE] jako za člověka, který s ním dlouhou dobu spolupracuje ve sportu, kdy veškerý svůj volný čas věnuje práci s mládeží. Nedostatek práce ve svém zaměstnání se snažil chozením na brigády, např. při výstavbu železnice, a je přesvědčený, že se mu tímto hodně pomůže a že se do podobné situace už nedostane.

Mgr. Kořánová:

Konstatovala, že v tomto podporuje Ing. Tůmu, p. Vilda i p. Kurdíka, protože [REDAKCE] velmi úzce spolupracuje se školou v rámci fotbalu, když jede škola na MacDonald Cup.

Další připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 03/01/2011 – 9.2: ZO schvaluje prominutí penále a úroků z prodlení [REDAKCE], Holoubkov 46 vzniklého pozdním placením nájemného a služeb souvisejících s užíváním bytu v roce 2010.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

V soupisu pohledávek a závazků, které vede správce bytového fondu INZULA, figuruje přeplatek na nájemném ve výši 1,- Kč za paní Bělohlávkovou z DPS, která zemřela. Z pochopitelných důvodů se navrhuje odpis tohoto přeplatku.

Usnesení č. 03/01/2011 – 9.3: ZO schvaluje odpis přeplatku za p. Bělohlávkovou z č.p. 86 ve výši 1,- Kč

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

10) Přidělení obecního bytu a vyhlášení záměru prodeje

Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer. Konstatoval, že obec obdržela v prosinci 2010 od správce bytového fondu INZULY hlášenku volného bytu č. 7 v č.p. 96 po paní Staňkové, která se přestěhovala ke své dceři do č.p. 42. Obec volné byty standardně přiděluje podle pořadníku, nicméně shodou okolností ve stejné době doručila [REDAKCE] z č.p. 197 žádost o přidělení menšího bytu z důvodu těžké finanční i rodinné situace. Jedná se o dům č.p. 194 – 197 ve starém sídlišti, ve kterém obec v minulém volebním období byty prodala a v současné době zde vlastní již pouze 7 z 36 bytů. Z tohoto důvodu Ing. Fišer navrhuje přidělit byt po paní Staňkové v č.p. [REDAKCE], která s výměnou souhlasí, a uvolněný byt v č.p. 197 po [REDAKCE] nabídnout k prodeji. V minulém volebním období obec byty, které se uvolnily, prodávala na základě Zásad o prodeji bytů a nebytových prostor ve výši většinou 5ti násobku ceny, která byla tehdy stanovena pro stávající nájemce. Vzhledem k opravám, které od té doby realizovalo společenství vlastníků

v domě č.p. 194-197, např. výměna oken, stoupaček, elektroinstalace, nové zvonky a řešení vytápění, navrhuje Ing. Fišer tuto cenu navýšit na 7násobek, což by činilo 600.299,- Kč + náklady na výměnu oken, které platila obec ve výši 38.162,- Kč.

Protože nebylo žádných připomínek, bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 03/01/2011 – 10.1: ZO schvaluje přidělení bytu č. 7 v č.p. 96 o velikosti 1 + 1 [REDAKCE], Holoubkov 197		
PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

Usnesení č. 03/01/2011 – 10.2: ZO schvaluje vyhlášení záměru prodeje bytové jednotky č. 197/1 v domě č.p. 197 o velikosti 2+1 a celkové podlahové ploše 48,00 m ² , st. pozemek par. č. 389, 390 v katastrálním území Holoubkov, s podílem jednotky 4800/92645 na společných částech domu č.p. 196, 197. K jednotce náleží spoluvlastnický podíl ve výši 4800/92645 ke st. pozemku par. č. 389, 390, kat. území Holoubkov. Minimální nabídkovou cenu stanovuje na 638.461,- Kč.		
PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

11) Různé

a) žádost [REDAKCE], Holoubkov čp. [REDAKCE] o příspěvek na závody mistrovství světa psích spřežení konané na Slovensku v Donovalech v únoru 2011

Bylo projednáváno již na minulém zasedání i na pracovní poradě ZO. Ing. Fišer jí jako příspěvek navrhl 5.000,- Kč, neboť o příspěvek v minulých letech ještě nežádala a údajné náklady na závod činí 30 tis. Kč. Od svého klubu nedostane žádný příspěvek, pokud se neumístí na předním místě.

Diskuse:

Ing. Tůma:

Je toho názoru, že obec by měla při rozdělování obecních peněz sledovat obecní nebo všeobecný prospěch a není si zcela jist, že v tomto případě bude tato zásada naplněna. Osobně pro přidělení příspěvku hlasovat nebude.

p. Kurdík:

Uvedl, že již na minulém zasedání řekl, že i v případě nějakého vítězství nebude nikde uvedeno, že reprezentuje obec Holoubkov, ale pouze Mushers klub Kladno, jehož je členem. Jako předseda výboru pro výbor školství, kulturu a zájmové organizace, který dostal pro letošní rok stejné množství financí jako v loňském roce a s tímto příspěvkem se nepočítalo, si myslí, že by se měli peníze přidělovat především pro kolektivní sporty na území Holoubkova. Jako předseda komise nesouhlasí s přidělením této částky.

Mgr. Křejdlová:

Souhlasí a podporuje názory Ing. Tůmy i p. Kurdíka a také nepodpoří přidělení příspěvku. Navíc se jí nelíbí předpokládané náklady. Cena závodu 30 tis. Kč jí připadá jako střelení do vzduchu, nikde není konkrétní rozbor těchto nákladů.

Bc. Hašek:

Po projednání na minulém zasedání i na pracovní poradě je také proti přidělení příspěvku.

p. Švihlová:

Je také proti přidělení příspěvku [REDAKCE].

Jiné připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 03/01/2011 – 11.1: ZO schvaluje finanční příspěvek [REDAKCE], Holoubkov [REDAKCE] na závody MS psích spřežení v Donovalech (SR) ve výši 5.000,- Kč s tím, že příspěvek bude vyplacen po prokázání účasti na MS.		
PRO	PROTI	ZDRŽ
0	8	2

Návrh nebyl přijat.

b) žádost Svazu tělesně postižených ČR, místní organizace Rokycany o sponzorský dar

Ing. Fišer uvedl, že obec přispívá těm organizacím, ve kterých jsou registrovaní občané Holoubkova. V tomto sdružení jsou 2 občané z Holoubkova. Navrhl schválit příspěvek ve výši 1.000,- Kč na rok 2011.

Usnesení č. 03/01/2011 – 11.1: ZO schvaluje finanční příspěvek na činnost Svazu tělesně postižených v ČR, místní organizace Rokycany na rok 2011 ve výši 1.000,- Kč.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

c) žádost občanského sdružení Aragonit Cheb o příspěvek na pořádání 12. ročníku hudebního festivalu SOUZNĚNÍ tělesně postižených v Karlových Varech v září 2011

ZO se na pracovní poradě domluvilo, že zde se příspěvek schvalovat nebude.

Usnesení č. 03/01/2011 – 11.2: ZO schvaluje finanční příspěvek na pořádání hudebního festivalu SOUZNĚNÍ v roce 2011 občanskému sdružení Aragonit Cheb.

PRO	PROTI	ZDRŽ
0	10	0

Návrh nebyl přijat.

d) žádost Rokycanské nemocnice a.s. o finanční dar na rok 2011

Ing. Fišer k tomuto konstatoval, že obec přispívá nemocnici vždycky částkou ve výši 10.000,- Kč. O využití finančního daru nemocnice vždy informuje obec, většinou se jedná o nákup přístrojového vybavení pro pacienty.

Usnesení č. 03/01/2011 – 11.2: ZO schvaluje finanční příspěvek na modernizaci přístrojového vybavení Rokycanské nemocnice a.s. na rok 2011 ve výši 10.000,- Kč.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

e) uzavření smlouvy na zajištění požární ochrany obce Medový Újezd

Ing. Fišer uvedl, že obec Medový Újezd nemá svou provozuschopnou výjezdovou jednotku, čili požádala obec Holoubkov o zajištění požární ochrany. Za to Medový Újezd platí roční úhradu ve výši 20.000,- Kč. Dohody mezi obcemi musí schvalovat ZO.

p. Bezstarosti: Dodal, že pokud se poskytuje požární ochrana některé jiné obci, tak v případě výjezdu SDH nedostává od kraje žádné peníze na činnost naší jednotky.

Usnesení č. 03/01/2011 – 11.3: ZO schvaluje Dohodu o sdružení prostředků s obcí Medový Újezd na zajištění požární ochrany jednotkou SDH Holoubkov v roce 2011 ve výši 20.000,- Kč.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

f) žádost p. Klokočníka o majetkoprávní vypořádání jeho řadové garáže

Ing. Fišer konstatoval, že p. Klokočník má již léta postavenou garáž v řadových garážích za starým sídlištěm. Již v roce 1995 byl katastrálním úřadem vyzván k doložení určitých dokladů, např. kolaudační rozhodnutí atd. Protože p. Klokočník tyto doklady neměl, nechal si zpracovat pasport stavby, která nahrazuje kolaudaci, a zároveň s tím i geometrický plán zaměření stavby. Při zaměření se zjistilo, že část stavby o velikosti 3 m² přesahuje do obecního pozemku (jeho garáž je krajní). Městský úřad v Rokycanech p. Klokočnickovi ověří pořizenou dokumentaci, ale pro vklad do katastru nemovitostí potřebuje převést tento pozemek do svého vlastnictví. Obec tedy musí vyhlásit záměr prodeje, zveřejnit ho na úřední desce po dobu 15ti dnů a až na příštím zasedání se může schválit prodej.

Usnesení č. 03/01/2011 – 11.4: ZO schvaluje vyhlášení záměru prodeje části pozemku p.č. 191/4, ostatní plocha – ostatní komunikace v k.ú. Holoubkov (budoucího pozemku st. 642/2 vzniklého zavkládáním geometrického plánu č. 319-294/95 do katastru nemovitostí) o velikosti 3 m2.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

g) žádost manželů [REDAKCE], Holoubkov 166 o adekvátní snížení poplatků za popelné vzhledem k tomu, že se část roku v obci nezdržují – jsou na chatě v Darové

Ing. Fišer upozornil, že vyhláška o odpadech říká, že každý musí platit poplatek za odpady v místě svého trvalého bydliště a tam, kde má objekt určený k trvalé rekreaci. Úleva zatím nikomu poskytnuta nebyla a uvedl, že pro snížení poplatku hlasovat nebude. V budoucnu by k takovým případům mohlo docházet běžně.

Diskuse:

Bc. Hašek:

Konstatoval, že měl 4 roky babičku na Janově a také za ní platil popelné v plné výši.

p. Kurdík:

Uvedl, že podle zákona má obec pravomoc uzpůsobit obecně závaznou vyhlášku nějakými úlevami, on se s tím ale neztotožňuje. Všeobecně se ví, že zákon z roku 2000 je špatný. Již po půl roce účinnosti zákona byla připravena novelizace, tu pak stíhala další novelizace. Je mu líto těch lidí, kteří se v obci celý rok nezdržují a musí poplatek platit, ale zákon hovoří jasně. Na druhé straně je zase obec poškozena tím, že byty, které jsou v obci pronajímány občanům z jiných měst a ti zde nemají trvalé bydliště, nejsou povinni platit poplatek u nás, ale využívají kontejnery a odpadové nádoby stejně jako ostatní. Zákon je skutečně nedokonalý, ale platí a my ho musíme dodržovat.

Usnesení č. 03/01/2011 – 11.5: ZO schvaluje poměrné snížení poplatku za popelné na rok 2011 pro manžele [REDAKCE] z čp. 166 z důvodu jejich pobytu mimo obec.

PRO	PROTI	ZDRŽ
0	10	0

Návrh nebyl přijat.

h) změna č. III rozpočtu obce na rok 2010

Ing. Fišer konstatoval, že omylem nebyla do II. změny rozpočtu v prosinci 2010 zařazena položka daň z příjmu právnických osob placená samotnou obcí. Jedná se pouze o účetní položku, která nemění konečný stav, neboť obec daň vypočte, podá daňové přiznání a odvede, ale zároveň je tato daň 100% příjmem této obce. V době návrhu rozpočtu není známa výše této částky. Po dohodě s auditorkou bylo navrženo vyřešit to schválením III. rozpočtové změny na dnešním zasedání, která bude průčítována ještě do roku 2010.

Ing. Tůma:

Jako předseda finančního výboru uvedl, že souhlasí se schválením.

Usnesení č. 03/01/2011 – 11.5: ZO schvaluje změnu č. III rozpočtu obce na rok 2010.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

i) změna ve složení sociálně zdravotního a bytového výboru

Paní Zdeňka Švihlová, předsedkyně výboru navrhla odvolat z výboru sl. Pavlu Švihlovou a na její místo zvolit p. Miloslavu Kalousovou.

Usnesení č. 03/01/2011 – 11.6: ZO odvolává sl. Pavlu Švihlovou ze sociálně-zdravotního a bytového výboru a na její místo volí p. Miloslavu Kalousovou.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

12) Interpelace členů zastupitelstva

p. Bezstarosti:

Poděkoval starostovi a místostarostům za to, že všechny připomínky, které měl, byly splněny. Vznosl připomínku k dopravní značce u přechodu „Pozor nerovnost vozovky“, která je nevhodně umístěna a může dojít ke zranění chodců. Jestli by bylo možno uvědomit SÚS Rokycany.

p. Vild:

Reagoval na připomínku p. Bezstarosti s tím, že tato značka tam byla umístěna v době, kdy se odstraňovaly nerovnosti na vozovce. Ty se jakžtakž odstranily, ale dopravní značka zde zůstala.

p. Bezstarosti:

Tlumočil připomínky občanů, kteří poukazují na psí exkrementy na místních chodnicích a v sídlišti.

Mgr. Křejdová:

Podala informaci z úřadu práce, kdy je možnost na určitou dobu max. 12 měsíců čerpat příspěvek až 11 tis. Kč na zřízení pracovníka pro péči o obec, pokud by pracoval 40 hodin týdně. Podmínky úřadu práce pro přijetí pracovníka jsou, že to musí být osoba, která je nezaměstnaná, je více jak 5 měsíců registrovaná na úřadu práce a je mladší než 50 let.

Ing. Fišer:

Pokud by byl takový pracovník přijat, tak by neuklízел jen psí exkrementy, ale dostal by rozpis prací, které by měl za určitou dobu vykonat. Je nutné obec projít, sepsat nedostatky, které by se měly odstranit, vybavit ho pracovními nástroji, mít nad ním dohled apod.

p. Vild:

Všechno je o lidech, problém s psími exkrementy je každý rok, když sleze sníh. Jsou to věci řešitelné, záleží jakým způsobem. Buď posílením stávající technické čety důchodcem na dohodu o provedení práce, nebo získáním dotovaného pracovníka nabízeného úřadem práce. Hlavně by měl být práce chutný, aby dostal úkol a samostatně ho splnil a ne, aby za ním musel neustále někdo stát.

Bc. Hašek:

Dal návrh zjistit cenu koše se sáčky, dát do obce alespoň 3 kusy do sídliště, kde je více psů.

p. Kurdík:

Reagoval na Bc. Haška s tím, že v Plzni již toto zavedli. Městská policie pokud zde chytne majitele, který po svém psu neuklidí, tak mu dá pokutu až 1.000,- Kč. U nás tato vymahatelnost není a jen tak nebude. Zřízení košů je finančně dost náročné, pokud by to ale bylo bez obsluhy, tak by stálo za to rozmístit po obci alespoň 2 – 3 kusy. Je to vše o lidech.

Ing. Fišer:

Nemůžeme jen říkat, že je to o lidech, vybíráme poplatek za psy, tak je třeba s tím něco dělat. Souhlasí s tím rozmístit stojany se sáčky, tím dáme lidem do ruky nástroj k úklidu exkrementů. Pak už samozřejmě bude záležet na nich, zda po psu uklidí nebo ne.

Ing. Tůma:

Bylo by dobré, kdyby občané, když uvidí majitele psa, že po něm neuklidí, tak ho na to upozornit. Obec by se měla o pořádek v obci starat a měla by vyčlenit na úklid vyšší částku.

p. Bezstarosti:

Dal návrh, aby občané hned na začátku roku při placení poplatku za psa na obecním úřadu dostávali sáčky na psí exkrementy.

p. Kalousová:

Proč by se měli lidem dávat sáčky. Ona když jde se svým psem, tak má vždy nějaký sáček sebou.

sl. Beranová:

Vidí často, jak se chovají lidi v Plzni. Stojany se sáčky nevyužívají, kdo chce, má sáček svůj sebou, po psu uklidí a nehledá stojany. Peníze investované do stojanů v naší obci jsou zbytečné a měly by jít raději na sankce. Měl by se najít člověk, který by nepořádné občany sankcionoval. Stojanů by v obci muselo být hodně a není to podle ní nejlepší řešení.

p. Vild:

Vymahatelnost by byla možná jedině obecní policií. V loňském roce se uvažovalo o zřízení obecního policajta společně s Městským úřadem v Mýtě. Potom se od toho odešlo, ale možná by bylo dobré se k tomu vrátit.

13) Usnesení a závěr

Ing. Fišer požádal návrhovou komisi o stanovisko, zda bylo hlasováno o všech návrzích a zda hlasování proběhla řádně. Paní Vildová potvrdila, že o všech bodech bylo hlasováno a všechna hlasování proběhla řádně.

Na závěr Ing. Fišer poděkoval všem za účast a zasedání ukončil ve 20:15 hodin.

.....
Miroslav Vild
místostarosta

.....
Ing. Lukáš Fišer
starosta

Ověřovatelé zápisu:

p. Mgr. Kořánová Dagmar:

p. Kurdík Stanislav:

Zapsala: Grimmová Anna