

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 22.5.2006

Přítomni: p. Vild, p. Hruza, pí. Mgr. Kořánová, pí. Kratochvílová, pí. Vildová, p. Dezort, p. Severa, p. Černý - dostavil se ve 20,25 hod.

Omluveni – p. Aubrecht

Nepřítomni: p. Vondrášek, pí. Behenská

Zasedání zahájil starosta p. Vild v 19,10 hod., který také řídil další průběh jednání. Úvodem přivítal všech 15 přítomných občanů.

Dále seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva obce, který byl zveřejněn na úřední desce a tento je v souladu se schváleným plánem práce obecního zastupitelstva. Po té předložil návrh programu ke schválení.

Program :

- 1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
- 2) Kontrola usnesení
- 3) Stav tepelného hospodářství v majetku Obce včetně provozování POLYTEZA
- 4) Činnost SDH v obci a opatření při mimořádných situacích
- 5) Hospodaření Obce za 1. čtvrtletí 2006
- 6) Různé
- 7) Diskuse
- 8) Usnesení a závěr

PRO / PROTI / ZDRŽ
7 / 0 / 0

1. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

- a) Do návrhové komise byli navrženi : p. Hruza, pí. Vildová, pí. Kratochvílová

PRO / PROTI / ZDRŽ
6 / 0 / 1

- b) Ověřovateli zápisu byli navrženi: pí. Mgr., Kořánová p. Severa

PRO / PROTI / ZDRŽ
7 / 0 / 0

2. Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení provedl p. Dezort. Konstatoval, že usnesení zastupitelstva ze dne 24.4.2006 vzalo 8 bodů na vědomí, 21 bodů schválilo, 2 neschválilo a 2 body uložilo směrem ke starostovi obce a místostarostovi Obce. Dále rozebral jednotlivé kapitoly usnesení, kde připomenul zejména část neschvaluje a část ukládá. Zde konstatoval, že oba body uložené starostovi jsou plněny s tím, že řada bodů jsou dlouhodobějšího charakteru, jejich plnění je však postupně realizováno. Dále se zabýval bodem č. 16 schvaluje ve věci JUDr. Foltýnová, kde připomenul, že s ohledem na stav věcí a jak bylo schváleno v tomto usnesení bude třeba toto dotáhnout, tedy zvážit další postup ve věci, jak bylo v usnesení konstatováno a bylo mnohokrát na zastupitelstvu diskutováno. Stejně tak i uložený bod místostarostovi v souvislosti se záměrem prodeje čp. 44 v majetku Obce je naplňován, je zadán znalecký posudek a záměr byl zveřejněn na úřední desce.

3. Stav tepelného hospodářství v majetku Obce včetně provozování POLYTEZA

Úvodní slovo k tomuto bodu provedl p. Vild, kde seznámil s problematikou tak jak byla projednána na pracovní poradě zastupitelstva dne 15.5.2006 za přítomnosti jednatele společnosti Ing. Suchého a Ing., Brady. Zaměřil se zejména na přijaté závěry k této věci, kde připomenul, že bude třeba zejména soustavnou pozornost věnovat technickému stavu kotelny z důrazem na servis a údržbu a tím prodloužit technické a ekonomické využití zařízení. Dále pokračovat v přijímaných opatřeních k zefektivnění výroby tepla a snižování nákladů včetně režijních. Za tímto účelem bude třeba m.j. prohloubit a zefektivnit práci dozorčí rady společnosti. Stejně tak po stránce právní dokončit provedení zvýšení podílu Obce ve společnosti POLYTEZA na tzv. zlatou akci, jak bylo dohodnuto na poslední valné hromadě společnosti. Dále připomenul i některá nutná opatření, která za účelem efektivního využití tepelného zdroje bude muset být provedena mimo něj, jako např. snižování ztrát v rozvodech, efektivní práce objektových výměníků tepla, zamezení úniku tepla z vytápěných objektů, provedením izolací, výměny oken apod.

Na jeho vystoupení navázal Ing. Suchý, jednatel společnosti POLYTEZA, kde rámcově vyhodnotil některé technické a ekonomické parametry v provozu kotelny za uplynulých 10 let, co jí provozuje společnost POLYTEZA. Došlo zejména k výraznému snížení vyrobeného tepla zhruba o 1/3, na kotlích musela být provedena vlivem havárie a konstrukční vady výměna článků, soustavně se teď prověřuje a inovuje systém měření a regulace kotelny. Dále se zabýval záměrem oprav na kotelně, které budou provedeny v nejbližším období. Zhodnotil též vlivy výrazného nárůstu cen plynu na výrobu tepla potažmo jeho výstupní cenu za GJ, kde rozebral jednotlivé ukazatele včetně očekávaného vývoje. Připomenul též, že bude třeba se zabývat i koncepcí do dalšího období, která bude zvolena pro vytápění bytů v Holoubkově s ohledem na vývoj v této oblasti.

4. Činnost SDH v Obci a opatření při mimořádných situacích

Úvodní slovo pronesl p. Vild. Zabýval se činností požárního sboru v uplynulém období od posledního projednání v zastupitelstvu před necelým rokem. Kladně hodnotil činnost sboru, který patří mezi nejaktivnější v okrese. Naši hasiči jsou výjezdovou jednotkou a pravidelně se zúčastňují výjezdů k zásahům v podstatě na území celého okresu. Zkvalitnila se též úroveň vycvičenosti jednotky i jejího vybavení, kde však bude ještě třeba některé věci doplnit, zejména ty, které jsou amortizovány. Dále se zabýval připravovanými oslavami 120. výročí založení SDH v obci, které jsou připravovány na 19.8.2006. Seznámil s celkovým připravovaným průběhem oslav včetně navázání těchto na Benátskou noc, která ten den také v obci proběhne. V další části provedl vyhodnocení postupu prací na výstavbě hasičského cvičiště u rybníka, dle záměru schváleného v zastupitelstvu v září 2004. Uvedl, že se dělají všechna opatření proto, aby cvičiště bylo v základním provedení dokončeno v letošním roce ve vazbě na další investiční aktivity Obce v tomto období a jejich vzájemném skloubení.

Dále se zabýval přijatými závěry k problematice SDH, které byly přijaty na pracovní poradě dne 15.5.2006 za přítomnosti členů výboru SDH a tyto závěry jsou i součástí dnešního usnesení k tomuto bodu.

V závěru svého vystoupení vyzval přítomné členy SDH, aby případně doplnili jeho vystoupení. Na to místostarosta SDH p. Bezstarosti konstatoval, že není třeba vystoupení starosty Obce doplňovat, neboť bylo vyčerpávající k problematice. Poděkoval též za přístupy zastupitelstva k práci SDH v obci, které se výrazně změnilo k lepšímu.

5. Hospodaření Obce za 1. čtvrtletí 2006

Úvodní slovo provedl p. Hrůza. Zabýval se dle předloženého písemného materiálu, který byl řádně s předstihem zveřejněn na úřední desce a mají jej k dispozici všichni zastupitelé, rozhodujícími kapitolami v oblasti příjmů a vydání tak, jak byly dosaženy v hospodaření Obce za 1. čtvrtletí. Konstatoval, že vývoj v těchto oblastech je v souladu se schváleným rozpočtem. Dále se též zabýval stavem účtů Obce včetně úvěrových.

Na jeho vystoupení navázal p. Vild. Doplnil některé údaje p. Hrůzy. Upozornil, že rozpočet je aktivní ve prospěch příjmů o více jak 1 mil. Kč, což je pozitivní. Zejména však ve 2. a 3. čtvrtletí budou výdaje vyšší s ohledem na připravované akce i některé platby, které přeběhly z 1. do 2. čtvrtletí, např. úklid obce po zimním období apod. Obec se bude chovat tak, aby prostředky účelně

využívala a hospodaření Obce bylo vyrovnané s ohledem na možnosti rozpočtu ve vazbě na potřeby. V tomto směru budou tedy řízeny i jednotlivé plánované akce. Dále otevřel diskusi k bodu hospodaření Obce za 1. čtvrtletí 2006.

p. Severa – seznámil přítomné se stanoviskem finančního výboru k této problematice s tím, že finanční výbor doporučuje schválit hospodaření Obce za 1. čtvrtletí 2006 bez výhrad.

p. Dezort – konstatoval, že rozpočtový plán projednával i kontrolní výbor z hlediska naplňovaných usnesení. Upozornil, že z roku 2004 dluží SFŽP Obci 990 tis. Kč jako 10% pozastávku z dotace na akci Kanalizace. ZVA bylo provedeno v souladu s podmínkami v srpnu 2004, dodnes jsme však finanční prostředky neobdrželi. Dále se zabýval problematikou hospodaření PO ZŠ a MŠ, kde poukázal zejména na některé rozpory v rozpočtu PO na rok 2006 i ve výsledovce za rok 2005. Tyto otázky bude třeba dořešit.

p. Severa – reagoval na vystoupení p. Dezorta s tím, že ředitelka PO materiály předložila, byly též diskutovány na mimořádném zasedání finančního výboru za účasti ředitelky PO, účetních PO a Obce a předsedy kontrolního výboru.

p. Dezort – upozornil, že návrh rozpočtu pí. Mgr. Kořánová předložila postupně ve třech verzích, kde jsou v jednotlivých kapitolách výrazné rozpory.

p. Hruža – doporučil, aby třetí verze rozpočtu PO byla dána do usnesení v části schvaluje.

p. Vild – upozornil, že to takto nelze, neboť rozpočet PO byl schválen již v usnesení zasedání ZO dne 24.4.2006 a proto by se muselo toto usnesení nejprve revokovat a potom přijmout nové, aby k jedné věci nebyly dvě usnesení. Doporučil proto původní usnesení z 24.4.2006 ponechat s tím, že případné nedostatky budou ještě projednány na příští pracovní poradě a po té případně řešeno třeba rozpočtovou změnou.

PRO / PROTI / ZDRŽ

7 / 0 / 0

6. Různé

a) stav v přípravě výstavby Optimalizace trati ČD v úseku Zbiroh – Rokycany

Podána informace o stavu této věci – vzato na vědomí

b) výstavba vysílačů BTS v rámci Optimalizace trati ČD

Podána informace s tím, že byly vyžádány další údaje od investora. V případě negativního dopadu na TV signál bude řešeno dle zákona o radiokomunikacích, jak je m.j. uvedeno ve stanovisku investora v jeho závěru.

c) projednání neinvestičních nákladů na žáky z Holoubkova, kteří navštěvují ZŠ Mýto

Projednáno dle předloženého materiálu Městem Mýto. Rozpory v něm nalezeny nebyly, proto v souladu s platnou smlouvou budou tyto náklady Mýtu uhrazeny.

PRO / PROTI / ZDRŽ /

8 / 0 / 0

d) stížnost p. Hergeta k poškozování hradby jeho pozemku – řešení křižovatky v sídlišti nad čp. 121

Bylo diskutováno na pracovní poradě. Zastupitelstvo se shodlo na tom, řešit zábranu v křižovatce směrem k plotu s ohledem na složitost řešení (malý prostor) betonovými svodidly dle předloženého návrhu. Na vozovku vpravo mezi čp. 289 a 290 umístit dopravní značku zákaz zastavení, aby nedocházelo k parkování vozidel v křižovatce a tím k zúžení manipulačního prostoru.

PRO/PROTI/ZDRŽ

8 / 0 / 0

e) investiční akce – chodníky u silnice 605/II od hotelu směr Mýto vlevo

Provedena odpověď na připomínky z pracovní rady ze dne 15.5.2006 k projektu na základě projednání s projektantem stavby Ing. Pangrácem. Zastupitelstvo souhlasí s přijetím dotace na akci narok 2006 z KÚPK, kterou zajistil starosta s tím, že je třeba akci zahájit po podání žádosti

o stavební povolení a výběru dodavatele stavby, tak, aby mohla být dotace čerpána v souladu s podmínkami v roce 2006.

PRO/PROTI/ZDRŽ

8 / 0 / 0

f) reklamace čerpadel tlakové kanalizace – návrh řešení GD Ekosystém Praha

Bylo navrženo další řešení formou slevy ze strany GD ve výši 290 tis. Kč, pokud obec provede výměnu čerpadel ve své péči. Toto bylo komplexně projednáno m.j. na pracovní poradě dne 15.5.2006. Zastupitelstvo obecně nesouhlasí s řešením této reklamce formou slevy obdobně jako v usnesení k této věci ze dne 6.2.2006. Je třeba trvat na odstranění vad díla v rámci záruční doby péči GD akce, důrazně vyžádat písemné stanovisko na konečný termín odstranění vad a výměny čerpadel v souladu s projektem.

PRO/PROTI/ZDRŽ

8 / 0 / 0

g) žádost SÚS Rokycany o vyjádření k prodloužení platnosti částečné uzavírky silnice III/2341 – hráz rybníka

Projednáno na pracovní poradě dne 15.5.2006 s tím, že nezbyvá než souhlasit s ohledem na stav ve věci a vývoji soudního sporu. Je však třeba trvat, aby SÚS udržovala dopravní opatření – značení v bezchybném stavu, což se zejména v posledním období neděje.

PRO/PROTI/ZDRŽ

8 / 0 / 0

h) žádost ČD o prodej části obecního pozemku v lokalitě HAMR p.p. 387/1 – 30m2 v souvislosti s výstavbou Optimalizace trati ČD

Jedná se o veřejný zájem, proto nezbyvá než souhlasit, Obec stejně pro tento pozemek s ohledem na jeho umístění konkrétnější využití nemá.

PRO/PROTI/ZDRŽ

8 / 0 / 0

ch) žádost p. Jankovského o pronájem obecního pozemku p.p.33/5 – 16 m2 u jím pronajaté provozovny v DS

Předběžně souhlas s tím, že je nutno vyhlásit záměr pronájmu v souladu se zákonem 128/2000 Sb. a dále p. Jankovský musí svou žádost blíže specifikovat.

PRO/PROTI/ZDRŽ

8 / 0 / 0

i) žádost p. Celiny z čp. 291 o zasklení lodžie v obecním bytu na vlastní náklady

Projednáno na pracovní poradě dne 15.5.2006 s tím, že p. Celina provede na vlastní náklady bez náhrady. Zajistí si též další projednání s INZULOU i příslušné stavební řízení dle stavebního zákona.

PRO/PROTI/ZDRŽ

8 / 0 / 0

j) návrh na rozdělení dotací na činnost zájmových organizací v obci v roce 2006

Návrh byl projednán ve výboru pro školství, kulturu a zájmové organizace, dále i na pracovní poradě dne 15.5.2006. Bylo dohodnuto rozdělení schválit následovně:

ČČK 4.000,- Kč, ČRS 6.000,- Kč, Klub důchodců 5.000,- Kč AVZO 5.000,- Kč, TJ fotbal 30.000,- Kč (záloha). Prostředky budou vyplaceny na základě uzavřených smluv o dotaci a jejich čerpání následně vyúčtováno.

PRO/PROTI/ZDRŽ

8 / 0 / 0

k) informace o zajištění oslav Dne dětí v obci dne 3.6.2006

Informaci podala pí. Vildová, předsedkyně výboru pro školství, kulturu a zájmové organizace. Vzato na vědomí.

7) Diskuse

p. Dongres

Upozornil na nutnost rozšíření výjezdu při akci chodníky od hasičské zbrojnice s ohledem na zúžení komunikace a možné problémy při výjezdu těžké hasičské techniky jako např. vozidla T 815.

p. Severa:

v reakci na vystoupení p. Dongresa upozornil, že obdobně bude třeba řešit i výjezd z místní komunikace od „Koreje“

p. Bezstarosti:

Navrhl, zda by v rámci této akce nebylo možné zúžit zelený pás před družinou a hasičskou zbrojnicí ve prospěch výjezdu a případně zřídit parkovací plochu pro auta např. do školy.

p. Hrůza:

Informoval přítomné o vývoji kauzy kolem místního hřbitova na základě jednání s LČR.

Zdůraznil, že od 1.6.2006 na základě výsledku dlouhodobého jednání budou tyto parcely převedeny do majetku Obce, včetně příslušné registrace na Katastrálním úřadu. V souvislosti s tím bude též zpracováno souhlasné prohlášení dosavadního vlastníka tedy LČR – smlouva, která bude podkladem pro tuto registraci. Zbývající pozemky kolem hřbitova – případné odškodnění Obce vlivem chybného vydání pozemků v restituci bude předmětem jednání na Pozemkovém fondu.

8. Usnesení a závěr

Návrh na usnesení přednesl p. Hrůza. Po schválení usnesení provedl závěr zasedání p. Vild, poděkoval všem za účast a aktivní přístup a zasedání ukončil ve 21.05 hodin.

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA OBCE č. 3. ZE DNE 22.5.2006

1. Bere na vědomí:

1. Informace projednané na pracovní poradě ZO dne 15.5.2006.
2. Činnost SDH v Holoubkově za uplynulé období.
3. Činnost společnosti POLYTEZA na pronajatém obecního majetku – kotelně v uplynulém roce.
4. Informaci o výstavbě vysílače BTS na pozemku ČD v rámci „Optimalizace trati“.
5. Kontrolu usnesení z posledního zasedání ZO

2. Schvaluje:

1. Rozbor hospodaření Obce za 1. čtvrtletí 2006 na doporučení finančního výboru bez výhrad.
2. Závěry z pracovní porady ZO ze dne 15.5.2006 – 7 bodů k činnosti SDH v obci a souvisejících problémech.
3. Závěry z pracovní porady ZO ze dne 15.5.2006 – 5 bodů k tepelnému hospodářství a provozování POLYTEZA.
4. Proplacení neinvestičních nákladů na žáky z Holoubkova navštěvující ZŠ Mýto dle předloženého výkazu.
5. Řešení stavebních opatření na křižovatce MK u nemovitostí p. Hergeta na základě jeho dlouhodobé opakované stížnosti dle návrhu projednaného na pracovní poradě ZO dne 15.5.2006.
6. Investiční záměr akce „Rekonstrukce a dostavba chodníků a žádost o stavební povolení na 1. etapu výstavby akce.
7. Závěry k řešení reklamace z akce kanalizace směrem k Ekosystému Praha obsažené v zápisu z pracovní porady ZO ze dne 15.5.2006.
8. Žádost SÚS Rokycany o prodloužení platnosti částečné uzavírky silnice na hrázi rybníka III/2341 včetně stanovených podmínek.
9. Přijetí dotace z KÚPK – POV ve výši 300 tis. Kč včetně čerpání a realizace akce „Chodníky“ v roce 2006.
10. Návrh smlouvy o smlouvě budoucí o prodeji části pozemku obce p.p. 387/1 Českým drahám pro akci „Optimalizace trati“ v lokalitě Hamr.
11. Záměr zveřejnění – pronájem části obecního pozemku p.p. 33/5 na základě žádosti p. Jankovského.
12. Žádost p. Celiny z čp. 291 o provedení úprav v obecním bytě - zasklení lodžie systémem Optimit na jeho náklady na základě předem dojednaných podmínek.
13. Návrh na rozdělení dotací z obecního rozpočtu pro místní zájmové organizace dle návrhu projednaného v příslušném výboru ZO a to následovně:
 - ČČK - 4.000,- Kč,
 - ČRS - 6.000,- Kč,
 - Klub důchodců – 5.000,- Kč,
 - AVZO - 5.000,- Kč,
 - TJ – fotbal – 30.000,- Kč (záloha)
14. Revokaci bodu č. 11 z usnesení ZO ze dne 24.4.2006 – tento bod se ruší a znění se schvaluje následovně: schvaluje rozpočet na rok 2006 pro PO ZŠ a MŠ Holoubkov upravený podle požadavků ZO a FV (v části příjmy 5,289 tis. vydání 5,302 tis. Kč).

3. Ukládá:

a) starostovi obce :

1. Pokračovat ve spolupráci s výborem SDH v přípravě a zajištění oslav 120. výročí založení SDH v obci včetně realizace dalších úkolů obsažených v závěrech pracovní porady ze dne 15.5.2006 k problematice SDH.

2. Zajistit realizaci příslušných opatření, které vplynuly z projednání činnosti společnosti POLYTEZA.
3. Zajistit realizaci převodu prostředků pro zájmové organizace včetně uzavření příslušných smluv, které vplynuly z dnešního zasedání.
4. Zajistit přípravu a podání příslušných žádostí pro stavební řízení na akci „Chodníky“ na MěÚ Rokycany a KÚPK na příslušné odbory.

.....
Vild Miroslav - starosta

Ověřovatelé zápisu: pí. Mgr. Kořánová Dagmar:

p. Severa Pavel :

Zapsala: Grimmová