



# ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 21.3.2011

**Přítomni:** Ing. Fišer, p. Vild, Mgr. Kořánová, pí. Vildová, p. Kurdík, MUDr. Gutová, Ing. Tůma, p. Bezstarosti, Bc. Hašek, p. Švihlová

**Omluvena:** Mgr. Křejdlová – zdravotní důvody

**Hosté:** zástupci firmy REVOS Rokycany – Ing. Kepka, Ing. Váňa

## 1) Zahájení, schválení programu jednání

Zasedání zahájil starosta Ing. Fišer v 18,05 hod., který také řídil další průběh jednání. V úvodu přivítal všechny přítomné občany a dodal, že dnešní jednání bylo svoláno na základě pozvánky, která byla v souladu se zákonem o obcích zveřejněna po dobu 7 dnů na úřední desce a také na elektronické úřední desce na internetu. Konstatoval, že je dnes přítomno 10 členů z 11 členů zastupitelstva, Mgr. Křejdlová je omluvena ze zdravotních důvodů, což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášeníschopné. Dále zastupitelům připomenul povinnost hlásit případný střet zájmů před projednáváním každého bodu jednání. Pořízením zápisu z dnešního jednání pověřil p. Grimmovou a p. Řezáčovou a upozornil, že z dnešního jednání je pořizován zvukový záznam jako podklad pro tvorbu zápisu. Poté přítomné seznámil s návrhem programu, který byl zveřejněn na pozvánce. Bod č. 5 se bude projednávat za přítomnosti zástupců firmy REVOS, kteří přijdou kolem 19:30 hodin.

### Navržený program:

1. Zahájení, schválení programu jednání
2. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Náměty a podněty občanů
5. Provozování vodohospodářského majetku obce firmou REVOS Rokycany, stanovení ceny vodného a stočného na rok 2011
6. Strategický plán rozvoje obce v letech 2011 – 2015
7. Investiční akce „Chodník na hrázi rybníka“
8. Hospodaření PO ZŠ a MŠ v roce 2010, rozpočet PO na rok 2011, schválení smlouvy na „výjimku“ z počtu žáků, zpráva ČŠI
9. Schválení žádostí o dotace (hasiči CAS, hřiště SOKOL)
10. Úkony učiněné v souvislosti s tvorbou digitální katastrální mapy
11. Pravidla pro poskytování příspěvků zájmovým organizacím
12. Žádosti o příspěvek organizací působících mimo Holoubkov
13. Různé
14. Interpelace členů zastupitelstva
15. Usnesení a závěr

Protože nikdo ze zastupitelů neměl k programu připomínky, bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 1.1: ZO schvaluje program jednání.		
<b>PRO</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽ</b>
10	0	0

## 2) Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu

Do návrhové komise byli navrženi: Mgr. Kořánová, MUDr. Gutová a Ing. Tůma.

Usnesení č. 04/03/2011 – 2.1: ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení: Mgr. Kořánová, Ing. Tůma a MUDr. Gutová.		
<b>PRO</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽ</b>
7	0	3

Ověřovateli zápisu byli navrženi: pí. Vildová a p. Bezstarosti.

Usnesení č. 04/03/2011 – 2.2: ZO určuje ověřovateli zápisu p. Bezstarosti a pí. Vildovou.		
<b>PRO</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽ</b>
8	0	2

## 3) Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení provedl Ing. Fišer podle předloženého materiálu, který předem obdrželi všichni zastupitelé. Postupně prošel všechna usnesení přijatá na předchozích jednáních zastupitelstva a ke každému bodu doplnil výrok „Splněno“ nebo „Trvá“. Některým nesplněným bodům, které jsou dlouhodobějšího charakteru a které měly propadlý termín plnění, byl přiřazen náhradní termín pro splnění. Poté požádal o stanovisko ke kontrole usnesení předsedu kontrolního výboru Bc. Haška. Ten uvedl, že kontrolní výbor se sešel dne 18.3.2011. Členové, kteří byli přítomni, byli s obsahem usnesení zastupitelstva seznámeni a byly jim předloženy jednotlivé termínované úkoly. Kontrolou nebyly shledány žádné závady, v některých případech došlo k mírnému skluzu v plnění usnesení. Nebylo zjištěno žádné porušení právních předpisů ze strany zastupitelů, což je také předmětem kontrolního výboru. S předsedy finančního a sociálně-zdravotního a bytového výboru Ing. Tůmou a p. Švihlovou se domluvil na společné kontrole hospodaření INZULY. Bude zpracován plán kontrol, který bude uložen na OÚ.

Celá kontrola usnesení bude zveřejněna na úřední desce a na internetových stránkách obce a je přílohou tohoto zápisu. Další dotazy ani připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 3.1: ZO bere na vědomí kontrolu plnění přijatých usnesení ZO.		
<b>PRO</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽ</b>
10	0	0

## 4) Náměty a podněty občanů

Z řad občanů nebylo žádných dotazů ani připomínek. Bc. Hašek uvedl, že v plánu kontrolního výboru jsou zpracovány také připomínky občanů, takže pokud budou mít občané jakékoliv podněty, mohou se s nimi obrátit na členy tohoto výboru.

## 6) Strategický plán rozvoje obce v letech 2011 – 2015

Protože se do této doby zatím nedostavili zástupci firmy REVOS, byl bod č. 5 přeskočen a přikročeno k dalšímu bodu jednání.

Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer. Uvedl, že jedním z podkladů pro žádosti o dotace je mít zpracovaný Strategický plán rozvoje obce, který obsahuje klíčové rozvojové aktivity obce v dalším období. Tento plán byl schvalován i v minulém volebním období a průběžně se aktualizuje. Po té přítomné seznámil s akcemi, které jsou v plánu zahrnuty. Akce nejsou seřazeny podle důležitosti ani časového harmonogramu realizace, ale jedná se o soupis všech akcí, na které by se mohlo žádat o dotace. Občané se s plánem mohou seznámit na úřední desce a na internetových stránkách obce.

Žádné připomínky k přednesenému bodu nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 6.1: ZO schvaluje Strategický plán obce Holoubkov v letech 2011 – 2015.		
<b>PRO</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽ</b>
10	0	0

### 7) Investiční akce „Chodník na hrázi rybníka“

Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer. Uvedl, že v minulém roce byla investory Plzeňským krajem (potažmo Správou a údržbou silnic Rokycany) a firmou Holoubkovský rybník s.r.o. zahájena oprava hráze rybníka, která byla z klimatických důvodů dne 29.11.2010 přerušena. Komunikace byla uvedena do tzv. předčasného užívání a plně zprůjezdněna. Od dubna bude akce pokračovat dokončovacími pracemi a v červnu by měla být hotova. Současně v tomto období bude probíhat investiční akce obce, která spočívá ve vybudování nového chodníku po pravé straně komunikace. Tuto akci bude realizovat stejná firma, která prováděla opravu hráze rybníka. Smlouva je podepsána, finanční prostředky jsou vyčleněny v rámci rozpočtu obce. Zbývá vyřešit schválení technického dozoru obce na tuto akci. Pro Správu a údržbu silnic prováděla technický dozor firma INGEM inženýrská Plzeň, která v rámci výběrového řízení podala nabídku také pro obec. Nabídka činí 14.760,- včetně DPH. Vzhledem k tomu, že pracovníci této firmy jsou s akcí obeznámeni, Ing. Fišer doporučil, aby technický dozor na této akci pro prováděla právě tato firma. K tomuto návrhu nebyly žádné připomínky, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 7.1: ZO schvaluje uzavření smlouvy na technický dozor investora při realizaci akce „Chodník na hrázi rybníka“ s firmou INGEM inženýrská a.s., Plzeň v ceně 14.760,- Kč vč. DPH.
--

<b>PRO</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽ</b>
10	0	0

Dále Ing. Fišer uvedl, že je třeba rozhodnout, jaký povrch bude mít uvedený chodník. V projektové dokumentaci je navržena zámková dlažba, zástupce zhotovitele VHS Plzeň navrhl, aby povrch byl asfaltový, stavební výbor navrhl také asfalt, TDI firma INGEM inženýrská asfalt nedoporučuje z hlediska sítí, které zde vedou. Na poslední pracovní poradě byli členové zastupitelstva většinou pro položení zámkové dlažby.

Diskuze:

p. Bezstarosti:

Uvedl, že zámková dlažba by byla z estetického hlediska pěkná, ale bude prorůstat mechem a trávou a chůze v zimním období zde bude nebezpečná. Vzhledem k tomu, že sítě, které jsou pod chodníkem uloženy, jsou v nových kabelech a nových chráničkách, tak z toho důvodu i stavební výbor doporučuje povrch chodníku asfaltový. Chodník by se tak mohl využít i na jízdu po kolečkových bruslích. Dále uvedl, že v zimním období, kdy se bude komunikace solit a sníh se bude nahrnovat na chodník, se bude zámková dlažba více ničit než asfalt. Je pro položení asfaltového povrchu chodníku.

Bc. Hašek:

Myslí si, že zámková dlažba je lepší. I když jsou sítě uloženy v chráničkách, stát se může cokoliv, povrch bude pracovat a pak by se musel asfalt při opravě řezat a už se povrch nikdy nedá dohromady, zámková dlažba se snáze rozebere. Dnešní kvalita zámkové dlažby už je lepší a tolik neprorůstá mechem a trávou jako dříve. V Rokycanech se zámkové dlažby solí běžně a nemají tam problém. Je pro položení zámkové dlažby.

p. Vild:

Uvedl, že obě varianty mají své pro i proti. Komunikace je tam hodně frekventovaná, zámková dlažba v této části obce je náchylnější ke klouzání. Na druhé straně vzhledem k tomu, že jsou v chodníku uloženy minimálně 3 sítě, je zde předpoklad nějaké poruchy možný a v případě opravy povrchu se lépe dělá se zámkovou dlažbou. Dnes je cenová situace taková, že zámková vyjde laciněji, než asfalt. Zámková dlažba vypadá lépe. Pro bruslení na kolečkových bruslích jsou ideální cyklostezky. Pohyb chodců a bruslařů si na tomto chodníku představit neodvede, mohlo by dojít

k úrazu. Co se týká zimní údržby, chodník je 2 m široký, nebude tam sice oddělovací pás, ale chodník se letos dobře udržoval. V případě zakoupení frézy by se chodník udržoval také dobře, sníh by se snadno nafoukal do rybníka. Solení komunikací se provádí jen ve výjimečných případech, většinou se používá posypový materiál. Je pro položení zámkové dlažby.

Ing. Fišer:

Konstatoval, že se také někdy bude dělat nový povrch na chodnicích kolem hlavní silnice, takže by bylo vhodné povrchy všech chodníků sjednotit. Od hotelu po levé straně je již chodník se zámkovou dlažbou, nahoře v Chejlavech také, takže by asi bylo dobré na hrázi udělat chodník také se zámkovou dlažbou.

p. Zajíček:

Uvedl, že je nesmysl dělat asfalt, je pro zámkovou dlažbu. Každý chodník se musí v zimě udržovat, ať je asfaltový nebo ze zámkové dlažby. Kdyby byl každý chodník jiný, nevypadalo by to dobře. Také není pro to, aby po chodníku na hrázi jezdili bruslaři na kolečkových bruslích mezi chodci.

Další připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování

Usnesení č. 04/03/2011 – 7.2: ZO schvaluje provedení povrchu nově vybudovaného chodníku na hrázi rybníka ze zámkové dlažby.

PRO	PROTI	ZDRŽ
9	0	1

Ing. Fišer dále uvedl, že s touto akcí také souvisí akce ČEZu, kdy se bude provádět přeložka vzdušného vedení nízkého napětí od zdravotního střediska, přes dům na „Rudě“, hráz rybníka, vrátnice u firmy WEILER a OLBRICH, k potoku u Langů až k viaduktu. V rámci této akce bude zasažena i část chodníku u rybníka, takže je třeba obě akce skloubit. V této souvislosti musí obec provést rekonstrukci veřejného osvětlení v této části obce. K nacenění nabídky bude oslovena firma vybraná ČEZem a ještě další konkurenční firma. Po provedení této akce bude odpojen od el. energie dům na „Rudě“ č.p. 101, takže bude moci být zbourán stejně jako loni dům č.p. 94. Po té by mohlo také dojít k poměrně rozsáhlé terénní úpravě v této části obce, tj. sesvahování pozemku od opětné zdi p. Urbana až ke spodní části „Pekárny“ a zbourání opěrné zdi pod č.p. 101. Dále provést opatření na odvod dešťových vod tak, aby se voda nedostala až na komunikaci u jídelny WEILER. Bude však třeba nechat vypracovat projekt na tuto akci a požádat stavební úřad o vydání povolení. Původně měl tyto práce provést soukromý investor v rámci výstavby domů na „Rudě“, vzhledem k hospodářské krizi to však zřejmě není reálné.

Diskuze:

MUDr. Gutová:

Uvedla, že odvod dešťových vod bude asi dost problematické. Je třeba zvážit, kam se dešťová voda bude odvádět, a je otázkou, zda se to nechá v letošním roce stihnout.

p. Bezstarosti:

Uvedl, že svedení vody je možné do rybníka, jen tam bude třeba položit novou rouru.

p. Vild:

Bude třeba udělat určitá opatření, zejména vyčistit vpusť u jídelny a napojit k pí. Vaníkové na stávající výtok pod pomníkem, kde už je dnes nová kanalizace. Bude to třeba dobře kapacitně projektantem spočítat, aby to kanalizace byla schopná pobrat.

Ing. Fišer:

Je k tomu potřeba přistoupit tak, že by to mělo být pouze dočasné opatření, než bude na pozemcích na „Rudě“ provedena nějaká výstavba.

Vzhledem k tomu, že jiné připomínky nebyly, bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 7.3: ZO schvaluje po odpojení domu čp. 101 od el. energie podání žádosti na MěÚ Rokycany, odbor stavební o vydání rozhodnutí o odstranění stavby a provedení terénních úprav v této lokalitě.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

Ing. Fišer dále informoval, že s touto akcí souvisí ještě poslední akce, a to „Optimalizace trati Zbiroh – Rokycany“. Největší část stavebních prací na území naší obce byla provedena vloni, letos ještě zbývá dokončit protihlukové stěny, upravit podchod ve stanici, opravit budovu nádraží a po instalaci nového zabezpečovacího a řídicího zařízení ESA11 demolovat stávající technologickou budovu Omega vedle nádraží. Dále pak budou stavební práce pokračovat na katastrech obcí Medový Újezd, Mýto, Kařez a Zbiroh. V době od 13.5 do 5.8. a potom od 1.9. do 11.11. bude uzavřený podjezd pod železniční tratí od provozovny Rumpold směrem na Medový Újezd. Přes Holoubkov, m.j. i po hrázi rybníka bude vedena objízdná trasa, takže je potřeba práce na hrázi s touto objížďkou skloubit.

#### 8) Hospodaření PO ZŠ a MŠ v roce 2010, rozpočet PO na rok 2011, schválení smlouvy na „výjimku“ z počtu žáků, zpráva ČŠI

Úvodní slovo přednesla ředitelka PO Mgr. Kořánová, která konstatovala, že PO měla zpracovaný finanční plán s celkovými náklady 6,659.318,- Kč a k 31.12.2010 byly čerpány na 101,56 %. Plán výnosů činil celkem 6,692.857,- Kč a plnění k 31.12.2010 bylo na 101,05%. Hospodářský výsledek byl ve výši 33.539,- Kč.

Ing. Fišer:

Uvedl, že hospodaření PO v roce 2010 probíhalo podle schváleného rozpočtu. Zhoršený hospodářský výsledek ve výši 97.556,- Kč byl uhrazen z rezervního fondu a fondu reprodukce majetku z minulých let. Na fondech k 31.12.2010 zbývá již pouze necelých 100 tis. Kč, proto pro letošní rok byl navýšen provozní příspěvek na škole v rámci schvalování rozpočtu obce.

Ing. Tůma:

Za finanční výbor uvedl, že k hospodaření PO ZŠ a MŠ nemá připomínek, vše se odvíjelo podle předpokladů. Při hlubším pohledu na jednotlivé náklady upozornil na náklady na energii, kde se v roce 2010 oproti roku 2009 ušetřilo za energii v podobě zemního plynu, ale zvýšila se spotřeba elektrické energie o 35%. Společně s kontrolním výborem a účetní PO Ing. Mitterbachovou bude provedena ještě kontrola v účetnictví. Za finanční výbor doporučuje hospodaření PO ZŠ a MŠ za rok 2010 zastupitelstvu ke schválení.

Poněvadž jiné připomínky nebyly, bylo přikročeno k hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 8.1: ZO schvaluje hospodaření PO ZŠ a MŠ Holoubkov za rok 2010 s tím, že PO vrátí zpět zřizovateli nevyčerpanou část příspěvku na nadnormativní výdaje školy ve výši 7.867,- Kč.

PRO	PROTI	ZDRŽ
9	0	1

Poté bylo přistoupeno k projednání rozpočtu PO ZŠ a MŠ na rok 2011. Mgr. Kořánová konstatovala, že rozpočet byl připraven na společné schůzce v základní škole za přítomnosti starosty, předsedy finančního výboru, účetní PO a ředitelka PO. Finanční plán rozpočtu na rok 2011 je stanoven ve výši 6,695.000,- Kč a výnosy jsou plánované ve výši ve výši 6,702.105,- Kč. Měl by vzniknout hospodářský výsledek výši 7.105,- Kč.

Ing. Fišer:

Dodal, že sestavení rozpočtu bylo trochu komplikované v tom směru, že ještě nyní v polovině března nejsou známy krajské normativy na platy. Proto byl dán do rozpočtu příspěvek z KÚPK jen v orientační výši ještě nepodložené kalkulací Krajského úřadu.

Ing. Tůma:

Uvedl, že rozpočet na rok 2011 byl projednán ve finančním výboru, není k tomu připomínek. Při pohledu na rozpočet v r. 2006 a na r. 2011 narostla výdajová strana o 17,5 %, což ve srovnání s inflací není velká částka. PO dostává od obce každý rok 1 – 1,3 mil. Kč + dofinancování nadnormativních mezd a dotace obce kromě mezd je hlavně zaměřena na teplo a drobné opravy. Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu rozpočet schválit.

Ing. Fišer:

Souhlasí, že samotný provoz PO od roku 2006 stojí obec přibližně stejně, ale více se dává do údržby budov, které nejsou přes rozpočet PO, ale jsou hrazeny přímo z rozpočtu obce.

Vzhledem k tomu, že nebylo dalších připomínek, bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 8.2: ZO schvaluje rozpočet PO ZŠ a MŠ Holoubkov na rok 2011.		
<b>PRO</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽ</b>
9	0	1

Ing. Fišer dále uvedl problematiku dofinancování nadnormativních výdajů školy, což je výjimka z počtu žáků na období leden – červenec 2011. Škola v Holoubkově je čtyřtřídní, na jednu třídu má být podle krajského normativu ve třídě 15 dětí, což by mělo být celkem 60 dětí. Skutečný počet dětí je však 49, takže rozdíl 11 žáků musí dofinancovat obec. Podle krajských normativů tato částka vychází na 183.774,- Kč.

Ing. Tůma:

Finanční výbor souhlasí poskytnutím tohoto příspěvku na leden – červenec 2011.

Vzhledem k tomu, že nebylo dalších připomínek, bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 8.3: ZO schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí příspěvku na dofinancování výdajů základní školy, tzv. „výjimka z počtu žáků“, na období leden – červenec 2011 ve výši 183.774,- Kč.		
<b>PRO</b>	<b>PROTI</b>	<b>ZDRŽ</b>
9	0	1

Ing. Fišer dále uvedl, že v rámci tohoto bodu se měla ještě projednávat inspekční zpráva ČŠI z ledna 2011. Vzhledem k tomu, že Mgr. Kořánová chyběla na pracovní poradě ZO, tak toto bude přesunuto na příští zasedání.

##### **5) Provozování vodohospodářského majetku obce firmou REVOS Rokycany, stanovení ceny vodného a stočného na rok 2011**

Vzhledem k tomu, že se dostavili zástupci firmy REVOS Rokycany, byl v tuto chvíli zařazen na jednání bod programu č. 5. Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer, který konstatoval, že tento bod jako hlavní bod dnešního zasedání byl obsáhle projednáván také na pracovní poradě. Stav vodohospodářského majetku obce považuje v současné době za nejpalčivější v rámci obce a v tomto volebním období. Jednak z důvodu počtu problémů, které se v této oblasti nahromadily, a jednak vzhledem k objemu finančních prostředků, které budou potřeba na to, aby se tyto nedostatky odstranily. Projednání tohoto bodu rozdělil na 3 základní oblasti: evidenční záležitosti, stanovení ceny vodného a stočného na rok 2011 a technické záležitosti.

Z hlediska evidenčních záležitostí byly s provozovatelem projednány následující problémové okruhy: grafický zakres vodovodní a kanalizační sítě, zmapování problémů na této síti a technologických střediscích, upravit provozní majetkovou evidenci, majetkově a katastrálně dořešit stavby vodojemu, stanovit ochranná pásma vodních zdrojů v Hamru a jejich zanesení do KN, upravit provozní řady především stokové sítě, ČOV a úpravny vody, dát do pořádku evidenci plátců vodného, stočného a srážkovného, technicky a evidenčně připravit opatření k tomu, aby se v tomto volebním období mohlo vybíralo pouze jedno stočné, připravit program na poskytování příspěvků občanům, kteří zruší septik a připojí se na kanalizaci přímo, upravit strategické dokumenty související s provozem vodovodu a kanalizací, což je plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje a plán financování obnovy vodovodů a kanalizací, dořešit vydání povolení k vypouštění odpadních vod z ČOV do Holoubkovského potoka a aktualizovat seznam hydrantů na vodovodní rozvodné síti. Z hlediska celkového pohledu na vodohospodářský majetek v budoucnu budovat oddílné kanalizace s cílem zaústit maximum dešťových vod do přírodních recipientů a zamezit čerpání a čištění čisté dešťové vody na čističku, v souvislosti s dostavbou

stavebního odbodu v Chejlavech zvážit vybudování druhé ČOV na „ostrůvku“, provést hydrogeologické průzkumy na posílení zdrojů pitné vody v lokalitě Hamr, ale i jinde v různých geologických hloubkách, v případě záporného výsledku se vrátit k projektu na přivedení pitné vody z Medového Újezdu.

Diskuze:

pí. Vildová:

Vznesla dotaz k bodu technicky a evidenčně připravit v tomto volebním období opatření ke zrušení tzv. redukováného stočného.

Ing. Fišer:

Reagoval na dotaz pí. Vildové. V první řadě je třeba dát do pořádku seznam plátců stočného jako takových a poté provést technická opatření, aby v některých místech např. nebyly cítit kanalizace, aby nedocházelo k zaplavování sklepů apod.

pí. Vildová:

Takže i když budu připojená na kanalizaci přes septik, budu od 1.1.2012 platit plné stočné? Do kanalizace půjde čistá voda a ještě si budu vyvážet septik.

Ing. Fišer:

Pokud je kanalizace, a je jedno, jestli je pouze splašková nebo smíšená, zakončena na ČOV, tak podle zákona je každý povinen vypouštět splašky do této kanalizace napřímo. Podle zákona už tedy septiky dávno nikdo mít nemá a obec může dávat sankce.

Ing. Tůma:

Vznesl připomínku, že se budou kontrolovat lidi, jestli mají zaústěnou vodu do kanalizace, samozřejmě je to třeba prověřit. Myslí si však, že daleko větší podíl dešťové vody jde z přímo z obecních cest, kde jsou vpusti svedené do kanalizace. Je to daleko větší plocha, než ze střech.

Ing. Fišer:

Kontrola zaústění dešťové vody do kanalizace se bude kontrolovat pouze a výhradně v úsecích, kde je vybudovaná oddělená splašková kanalizace. U jednotných kanalizací se to samozřejmě kontrolovat nebude ani nemůže.

Ing. Kepka:

Potvrdil slova Ing. Fišera a upřesnil, že tak hovoří § 18, odst. 4 zákona č. 274/2001 Sb. – zákon o vodovodech a kanalizacích.

p. Vild:

Konstatoval, že co se týče splaškové kanalizace, tak ta existuje a je zkolaudována mezi lety 2001 – 2002 v úsecích od DCK směrem k viaduktu, odtud k nádraží a od Celulózy přes zahrady. Smí se tam vypouštět pouze splašky. V obci jsou dílčí úseky, kde je jen dešťová kanalizace. Všechna ostatní kanalizace je tzv. jednotná, kam jdou jak splašky, tak dešťová voda. Rozhodující je, kde tato větev kanalizace, ať už je to splašková nebo jednotná, končí. Většina, až na malé výjimky končí v ČOV. Dříve byly volné výusti na „ostrůvku“ a u „pomníku“, kdy to šlo bez čističky rovnou do rybníka. To už dnes není. Čistá dešťová voda pro technologii ČOV není nic dobrého.

Jiné připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 5.1: ZO bere na vědomí jednotlivé body projednané se správcem vodohospodářského majetku firmou REVOS Rokycany s.r.o. a ukládá pokračovat v jejich postupném plnění.		
--	--	--

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

Následně bylo přistoupeno k druhému podbodu – stanovení ceny vodného a stočného na rok 2011. Ing. Fišer konstatoval, že v r. 2010 byly plánované celkové náklady na vodné 1,581.000,- Kč. Fakturovaná voda z domácností byla 34.000 m<sup>3</sup> a skutečnost byla pouze 33.000 m<sup>3</sup>. Z toho je vidět, že domácnosti se snaží vodou šetřit, čímž však byly skutečné náklady na 1m<sup>3</sup> vyšší. Tyto náklady jdou v rámci kalkulace na úkor zisku společnosti REVOS. U odpadních vod se plánovalo s náklady bez DPH ve výši 975.000,- Kč. Skutečné náklady vykázané správcem byly 1,219.000,- Kč. Tento rozdíl ve výši 244.000,- Kč bez DPH bude muset obec doplatit REVOSU. Od toho bude

odečten výběr redukováného stočného ve výši 107.891,-Kč bez DPH. Celková ztráta u stočného tak v loňském roce činila 136.109,- Kč bez DPH.

Vzhledem k tomu, že nebyly připomínky ani dotazy, bylo přistoupeno k hlasování.

Ve 20:05 hod. odešel p. Kurdík.

Usnesení č. 04/03/2011 – 5.2: ZO schvaluje vyúčtování jednotlivých položek cenové kalkulace vodného a stočného za rok 2010.

PRO	PROTI	ZDRŽ
9	0	0

Následně bylo přistoupeno ke stanovení ceny vodného a stočného na rok 2011. Ing. Fišer uvedl, že bylo potřeba přistoupit k určitým úpravám jednotlivých položek, protože pokud by se brala skutečnost z roku 2010, tak by se cena musela zvýšit o daleko větší částku. Firmě REVOS bude uloženo tyto finanční limity dodržet a přijmout v rámci provozování vodohospodářského majetku taková opatření, aby se do těchto jednotlivých položek vešla. Podle kalkulace vychází na rok 2011 cena vodného na 39,04 Kč vč. DPH 10%, cena stočného na 19,48 Kč vč. DPH, takže celková cena vody na 58,52 Kč vč. DPH. Je to tedy o cca 2,80 Kč na 1 m<sup>3</sup> více než v roce 2010. Redukované stočné bylo v roce 2010 ve výši 6,- Kč / m<sup>3</sup>. Na základě dohody na pracovní poradě bude redukováné stočné v roce 2011 navýšeno na 10,- Kč / m<sup>3</sup>.

Diskuze:

p. Bezstarosti:

Měl připomínku k ceně elektřiny v roce 2011, celosvětově jde o 1/3 nahoru, takže nás může v příštím roce čekat radikálnější zdražení.

Ing. Tůma:

Ptá se, jestli bude firma REVOS před naplněním kalkulace včas informovat obec během roku o navýšení jednotlivých položek kalkulace, nebo jestli nás zase za rok seznámí pouze s tím, že firma tyto náklady měla a vy nám je zaplatí. Jak to vlastně bude probíhat.

Ing. Fišer:

Sankce za nedodržení tohoto usnesení se probíraly na pracovní poradě, kde byla firma REVOS přítomna. Chce-li firma i nadále setrvat v provozování vodohospodářského majetku, tak toto usnesení je pro ni závazné.

Jiné připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Ve 20:10 hod. se vrátil p. Kurdík.

Usnesení č. 04/03/2011 – 5.3: ZO schvaluje ceny vodného a stočného na rok 2011 vč. 10% DPH následovně: vodné 39,04 Kč/m<sup>3</sup>, stočné 19,48 Kč/m<sup>3</sup>, redukováné stočné 10,00 Kč/m<sup>3</sup>.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

Usnesení č. 04/03/2011 – 5.4: ZO ukládá správci vodohospodářského majetku firmě REVOS Rokycany s.r.o. dodržovat závazné finanční limity položek cenové kalkulace V+S a v případě požadavku na jejich překročení předložit zdůvodněný návrh k odsouhlasení starostovi obce.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

Po té bylo přistoupeno k třetímu podbodu – technické záležitosti. Ing. Fišer konstatoval, že položky, které jsou ve schválené kalkulaci určeny na opravy vodohospodářského majetku a vybrané nájemné, které REVOS platí obci, dají dohromady cca 1 mil. Kč, který by se mohl investovat do vodohospodářské infrastruktury v letošním roce. Na pracovní poradě byly projednány tyto záležitosti: řešení problematické čerpací stanice u sokolovny, dovýměna čerpadel ve vrtech v Hamru, rozšíření velkoodběru elektrické energie z firmy WEILER na další objekty např. vodojem či čerpací stanice „Pomník“, prověřit hodnoty všech jističů na objektech napájených elektrickou energií a prověřit možnost snížit počet odběrných míst, posouzení možnosti pevné nebo mobilní kalové koncovky na ČOV, připravení technického řešení pro rozdělení tlakových pásem



vodovodních řadů ve střední části obce a v návaznosti na to řešit žádost občanů v části obce u „Pomníku“ o napojení na veřejný vodovod, což je v této části obce dost problematické a bude se muset řešit komplexně i v návaznosti na výstavbu domů na „Rudě“, posouzení technického řešení výtlačného potrubí z vrtů v Hamru na úpravnu vody ve vazbě na nutné proplachy a přepojení potrubí výtlačku čerpací jímky do aktivace ČOV. Na tyto věci bude třeba udělat cenové kalkulace a u některých záležitostí ještě varianty technického řešení a pak následně rozhodnout, co konkrétně provést.

Protože další dotazy na zástupce firmy REVOS nebyly, Ing. Fišer jim poděkoval za účast.

### 9) Schválení žádosti o dotace (hasiči CAS, hřiště SOKOL)

Ing. Fišer informoval, že se naskytly dvě možnosti žádat o dotace. První z nich je žádost o dotaci na výstavbu víceúčelového hřiště pod sokolovnou. Na tuto akci se bezúspěšně žádalo již v r. 2009 i v r. 2010 z programu Krajského úřadu. Nyní KÚPK dotační program opět vypsal, takže budeme žádat již potřetí.

p. Vild:

Dodal, že se také již žádalo z ROP Jihozápad a z Ministerstva školství, ale také bezúspěšně.

Připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 9.1: ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z programu KÚPK na výstavbu víceúčelového hřiště pod Sokolovnou.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

Další možností, která se objevila, je možnost žádat o dotaci z HZS PK na generální opravu cisterny SDH, kterou potřebují k zásahům. Členové SDH provedli technickou prohlídku cisterny. V dané dotaci je možné žádat nejvíce o 700 tis. Kč, celková oprava vyjde minimálně na dvojnásobek. Z hlediska hasičů tato dotace dostala prioritu.

Připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 9.2: ZO schvaluje podání žádosti o příspěvek Plzeňského kraje na technické zhodnocení CAS místní jednotky SDH.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

### 10) Úkony učiněné v souvislosti s tvorbou digitální katastrální mapy

Ing. Fišer informoval o tom, že Katastrální úřad v Rokycanech provádí v současné době digitalizaci katastrální mapy obce Holoubkov. Pro obec je digitální katastrální mapa velmi podstatná, protože se od ní odvíjí všechny další grafické systémy a pasporty majetku. Digitalizací katastrální mapy se na druhé straně odkryly léta neřešené věci, některé majetkoprávní poměry nevypořádaných pozemků a nemovitostí. Na dnešním zasedání by se měly řešit dvě věci. První je pozemek pod chatou č.e. ■■■ v Hamru, která patří ■■■■■. Část této chaty zasahuje do pozemku komunikace mimo pozemek ■■■■■ a tento kousek pozemku o výměře 1 m<sup>2</sup> je zapsán do majetku obce. Navrhuje proto tento pozemek ■■■■■ převést. Nejdříve musí být vyhlášen záměr prodeje pozemku na úřední desce a na příštím zasedání může teprve být schválen samotný prodej.

Usnesení č. 04/03/2011 – 10.1: ZO schvaluje záměr prodeje pozemku st. 478, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1 m<sup>2</sup> v k.ú. Holoubkov.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

Další záležitostí je plynová regulační stanice za obecní plynovou kotelnu, která byla původně v majetku Západočeské plynárenské, dnes firmy RWE GasNet se sídlem v Ústí nad Labem. Tato firma vlastní nejenom samotnou stanici, ale i pozemky, které jsou kolem ní a které by měla vlastnit obec. Jedná se o chodník, silnici kolem stanice a část vjezdu do bývalé uhelny. V tomto případě nezbyvá, než tyto pozemky od firmy GasNet vykoupit. Firma GasNet požaduje zpracovat znalecký posudek s odhadem ceny. Posudek zpracován zatím není a nelze odhadnout, za kolik by se tyto pozemky mohly prodávat. Pokud bude cena stanovena pod 100,- Kč/m<sup>2</sup>, mohlo by to být pro obec akceptovatelné, za vyšší cenu ne.

Diskuze:

p. Bezstarosti:

Vznesl dotaz, zda má firma GasNet nabývací listinu, jak pozemky získali a od koho.

Bc. Hašek:

Stálo by za to prověřit, jestli není okolo stanice ochranné pásmo, které by v žádném případě neměla vlastnit ZČP. Mohlo dojít k chybnému zápisu na katastru nemovitostí.

Ing. Fišer:

Souhlasí s prověřením ve sbírce listin na katastru nemovitostí. Pokud však katastrální úřad vlastnické právo jednou zapsal, domnívá se, že by tento zápis mohl zpochybnit pouze soud. Navrhl schválit připravené usnesení s tím, že pokud by v této záležitosti došlo k novým zjištěním, nebude prozatím toto usnesení realizovat a projednáme ho znovu na příštím zastupitelstvu.

Zastupitelé s tímto postupem souhlasili, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 10.2: ZO schvaluje výkup pozemků p.č. 211/34 o výměře 147 m<sup>2</sup>, 211/35 o výměře 9 m<sup>2</sup>, 211/36 o výměře 116 m<sup>2</sup>, 211./37 o výměře 32 m<sup>2</sup> a 211/38 o výměře 34 m<sup>2</sup>, vše ostatní plocha s využitím jiná plocha, v k.ú. Holoubkov od společnosti RWE GasNet s.r.o., Ústí nad Labem.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

### 11) Pravidla pro poskytování příspěvků zájmovým organizacím

Úvodní slovo přednesl Ing. Fišer. Obec Holoubkov poskytuje příspěvky organizacím působících v obci např. fotbalistům, důchodcům, rybářům, Sokolu, AVZO atd. Přidělování dotací by mělo mít schválená závazná pravidla, která by měla obsahovat minimálně termín, do kdy organizace mohou žádat, jasná rozhodovací pravidla, na základě čeho příspěvky poskytovat (tj. počet členů a počet veřejných akcí, které organizace pořádá) a na základě toho rozdělit příspěvky ve výši, kterou pro daný rok schválilo v rámci rozpočtu obce zastupitelstvo. Přílohou pravidel je jednotná struktura žádosti, která obsahuje všechny požadované náležitosti, pravidla dále obsahují seznam oblasti, na co mohou organizace žádat a postup pro závěrečné vyúčtování příspěvku v souladu s účetními pravidly. Ing. Fišer požádal o názor předsedu kulturního výboru, do jehož kompetence tato oblast spadá.

p. Kurdík:

Souhlasí se stanovením těchto pravidel. Byli jsme asi jedna z mála obcí, kde se takto příspěvky poskytovaly bez vnitřních pravidel, a je třeba to dát do pořádku hlavně účetně.

Vzhledem k tomu, že jiné připomínky nebyly, bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 11.1: ZO schvaluje Pravidla pro poskytování příspěvků z rozpočtu obce na činnost zájmových organizací působící v obci Holoubkov.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

### 12) Žádosti o příspěvek organizací působících mimo Holoubkov

Ing. Fišer informoval přítomné, že od posledního jednání ZO obec obdržela tyto žádosti o finanční příspěvek:

Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje, stanice Rokycany a Radnice žádá prostřednictvím MUDr. Klíra o příspěvek pro činnost a inovaci přístrojového vybavení v roce 2011. Ing. Fišer navrhl poskytnout 5.000,- Kč.

Nebylo k tomu připomínek, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 12.1: ZO schvaluje poskytnutí finančního příspěvku Zdravotnické záchranné službě Plzeňského kraje, ZZS Rokycany a Radnice ve výši 5.000,- Kč na inovaci přístrojového vybavení.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

Další žádost je od Centra pro zdravotně postižené Plzeňského kraje, pracoviště Rokycany. Pořádají hodně akcí, ale nejsou v tomto centru zapojeni žádní občané Holoubkova, z toho důvodu nebude obec poskytovat příspěvek. Formálně Ing. Fišer navrhl příspěvek 1.000,- Kč a zahájil hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 12.2: ZO schvaluje poskytnutí finančního příspěvku Centru pro zdravotně postižené Plzeňského kraje, pracoviště Rokycany ve výši 1.000,- Kč.

PRO	PROTI	ZDRŽ
0	8	2

**Návrh nebyl přijat.**

Další žádost je od Sjednocené organizace nevidomých a slabozrakých v ČR, oblastní pobočka Rokycany. V této organizaci jsou zapojeni občané z Holoubkova, a to [REDAKCE] a [REDAKCE]. Ing. Fišer navrhl poskytnout příspěvek ve výši 1.500,- Kč.

Jiné připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 04/03/2011 – 12.2: ZO schvaluje poskytnutí finančního příspěvku pro organizaci SONS ČR, pobočka Rokycany ve výši 1.500,- Kč.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

Další žádost je od firmy KOMPAKT s.r.o. Poděbrady, která dává dohromady sbírku na nákup sociálního automobilu pro neziskovou organizaci v Rokycanech. Auto by mělo sloužit např. na dovoz obědů, dopravu k lékaři aj. Ing. Fišer navrhl poskytnout příspěvek ve výši 3.000,- Kč a nechal o tom hlasovat.

Usnesení č. 04/03/2011 – 12.3: ZO schvaluje finanční příspěvek společnosti KOMPAKT spol. s r.o., Poděbrady ve výši 3.000,- Kč na nákup sociálního vozu Renault Kangoo pro neziskovou organizaci v Rokycanech a zároveň uděluje společnosti KOMPAKT spol. s r.o. Poděbrady souhlas s užitím znaku obce na karoserii tohoto vozu.

PRO	PROTI	ZDRŽ
5	1	4

**Návrh nebyl přijat.**

Další žádost je od Českého svazu ochrany přírody, základní organizace Rokycany – p. Moulis. Ing. Fišer navrhl poskytnout příspěvek ve výši 1.000,- Kč a nechal o tom hlasovat.

Usnesení č. 04/03/2011 – 12.3: ZO schvaluje finanční příspěvek na činnost ČSOP, ZO Rokycany ve výši 1.000,- Kč.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

### 13) Různé

#### - **prodeje pozemku pod garáží**

Záměr prodeje se schvaloval na minulém zasedání. Jedná se o majetkové vyrovnání 3 m2 pozemku pod touto garáží. Záměr byl zveřejněn na úřední desce, žádné připomínky k němu nepřišly.

Usnesení č. 04/03/2011 – 13.1: ZO schvaluje prodej části pozemku p.č. 191/4, ostatní plocha – ostatní komunikace v k.ú. Holoubkov (budoucího pozemku st. 642/2 podle geometrického plánu č. 319-294/95) o velikosti 3 m2, Holoubkov za cenu 100,- Kč/m2 + náklady na převod.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

#### - **souhlas s užitím znaku S & D, Nakladatelství a vydavatelství Praha**

Nakladatelství obec požádalo o souhlas s užitím obecního znaku do jejich knihy. Jedná se o „Velkou turistickou encyklopedii ČR“, kterou již vydali, a ta bude nyní doplněna 14ti dílnou řadou turistických encyklopedií všech krajů.

Usnesení č. 04/03/2011 – 13.2: ZO uděluje souhlas s užitím znaku obce společnosti S & D, Nakladatelství a vydavatelství spol. s r. o., Praha v publikaci „Velká turistická encyklopedie Plzeňského kraje“.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

#### - **odpis pohledávek**

Jedná se o odpis pohledávky po, která zemřela v srpnu 2010 a naposledy bydlela v obecním bytě č. v č.p. Zůstal po ní dluh ve výši 3.255,- Kč + ještě dluh za byt v č.p., kde dříve bydlela s manželem, ve výši 23.380,- Kč. Okresní soud v Rokycanech pověřil provedením dědického řízení notářku JUDr. Šolkovou, která toto řízení zastavila pro nepatrný majetek zůstavitelky. Z tohoto důvodu neexistuje žádný dědic, po kterém by bylo možné dlužné nájemné vymáhat, proto se navrhuje celkovou dlužnou částku ve výši 26.644,- Kč účetně odepsat.

Usnesení č. 04/03/2011 – 13.3: ZO schvaluje odpis dlužné částky na nájemném v bytě č. v č.p. a v bytě č. v č.p. po ve výši 26.644,- Kč.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

#### - **schválení smlouvy na demontáž stávajícího obecního rozhlasu**

P. Vild uvedl, že na demontáž starého linkového rozhlasu po obci na celkem 97 sloupech bylo vypsáno poptávkové řízení. Byly osloveny 4 firmy, z toho se jedna omluvila a další nabídku vůbec nepředložila. Nabídku tedy předložily firmy Elektro Zajíček Rokycany a Ryta Rokycany. Soutěž vyhrála firma Elektro Zajíček, která nabídla nejnižší cenu ve výši 47.428,- Kč včetně DPH. Akce bude provedena do konce března 2011.

Usnesení č. 04/03/2011 – 13.4: ZO schvaluje provedení demontáže starého rozhlasu v obci firmou Elektro Zajíček, Rokycany v ceně 47.428,- Kč vč. DPH.

PRO	PROTI	ZDRŽ
10	0	0

### 14) Interpelace členů zastupitelstva

Ing. Fišer:

Rozdal zastupitelům materiál, který zpracoval jako podklad pro zadání projektové dokumentace na akci „Bezbariérové chodníky kolem hlavní silnice“. V letošním roce je potřeba akci projektově připravit včetně získání pravomocného stavebního povolení, aby se mohlo v dalších letech žádat

o dotace. Jedná se o velmi rozsáhlou akci, která zahrnuje vybudování chodníků po celé trase kolem hlavní silnice, a dále se musí řešit veřejné osvětlení, šířky vjezdů, parkovací stání, autobusové zastávky, přechody pro chodce, možnost vybudování kruhového objezdu u hotelu Bělohlávek a předem zajistit sondáž všech kanalizačních a vodovodních řadů a všech přípojek v trase. Vyzval zastupitele k připomínkování tohoto materiálu v průběhu příštích týdnů, než začne být projekt zpracováván.

Další akce, kterou je nutné v letošním roce projektově připravit, je revitalizace veřejných prostranství ve „starém sídlišti“, kde je potřeba vyřešit stav a šířku komunikace, veřejné osvětlení, parkování, úpravu parku a celého okolí DPS v návaznosti na „štosy“ apod. Jako podklad pro projektanta bude sloužit architektonická studie, kterou zadal, a nyní předkládá první část, tzv. problémový výkres, který veškeré problémy v této části obce zmapoval. Další částí studie bude návrh řešení zjištěných problémů a orientační vyčíslení nákladů. Opět vyzval zastupitele k připomínkování tohoto materiálu, který vyvěsí i na úřední desku a internetové stránky, aby se k němu mohli vyjádřit i občané.

p. Bezstarosti:

Konstatoval, že ve stavebním výboru se bavili m.j. o parkování aut v novém sídlišti. Uvedl, že parkování aut je třeba řešit komplexně, nejen ve starém sídlišti. Dále připomněl problém poklopu studny u č.p. 140, který se řeší již 2. volební období. Oslovil p. Jirsu, který kontaktoval firmu ze Zbůchu, zda by byla schopna pokop dodat. Protože předmětná studna má průměr 3,5 m, doporučila položení panelů přes studnu. Předá na obec cenovou nabídku na položení asi 4 panelů přes studnu.

p. [REDAKCE]:

Podávala na obec dne 11.1.2011 žádost o přednostní přidělení obecního bytu, poněvadž se ocitla v tíživé životní situaci – rozvádí se, je sama s dítětem na mateřské dovolené a chce se zeptat, jakým způsobem byla její žádost projednána a s jakým výsledkem.

Ing. Fišer:

Odpověděl [REDAKCE], že její žádost byla projednána na lednové pracovní poradě zastupitelstva s tím, že se většina zastupitelů vyjádřila tak, že máme daná pravidla pro přidělování bytů z roku 2007 a její důvody nejsou tak závažné, aby byla z těchto pravidel udělena výjimka. Žádost byla dále postoupena do sociálně-zdravotního a bytového výboru, který důvody uváděné v žádosti rovněž neposoudil za tak mimořádné, aby jí byl byt přidělen mimo pořadník.

Ing. Tůma:

Konstatoval, že obec nemůže shánět občanům byty pokaždé, když se dostanou do tíživé situace. Podobných požadavků má obec několik.

Bc. Hašek:

Doporučil [REDAKCE] požádat na sociálním odboru o sociální dávky, příspěvek na bydlení, na dopravu a ostatní možné dávky, až bude mít vyřešený rozvod s manželem. Za tíživou životní situaci se považuje ten případ, kdy např. shoří dům nebo někoho postihne živelná katastrofa apod., nikoliv rozvod s manželem.

Po několika nesouhlasných vyjádření ze strany [REDAKCE] jí Ing. Fišer upozornil, že zastupitelstvo na veřejném zasedání nemůže řešit osobní věci jednotlivých občanů. Písemně jí bude sděleno, že přednostní přidělení obecního bytu na základě její žádosti bylo zamítnuto.

### 15) Usnesení a závěr

Ing. Fišer požádal návrhovou komisi o stanovisko, zda bylo hlasováno o všech návrzích na usnesení řádně hlasováno. MUDr. Gutová potvrdila, že o všech bodech bylo hlasováno a všechna hlasování proběhla řádně.

Na závěr Ing. Fišer poděkoval všem za účast a zasedání ukončil ve 21:50 hodin.

.....  
Miroslav Vild  
místostarosta

.....  
Ing. Lukáš Fišer  
starosta

Ověřovatelé zápisu:

p. Vildová Anna: .....

p. Bezstarosti Václav: .....

Zapsala: Grimmová Anna