

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 21.2. 2005

Přítomni: p. Vild, Karas, pí. Mgr. Kořánová, pí. Behenská, p. Dezort, p. Hrůza, p. Vondrášek,
p. Planeta, p. Severa, p. Rejzek, p. Černý se dostavil v 18,20 hodin

Zasedání začalo dne 21.2.2005 v 18.05 hodin, skončilo ve 20,45 hod za účasti 16 občanů. Zasedání zahájil starosta p. Vild, který vyzval přítomné, aby minutou ticha uctili památku p. Vinše Miloslava bývalého člena zastupitelstva obce v letech 1990 – 1994, který zemřel 15.2.2005. Po té předal slovo místostarostovi p. Karasovi, aby nadále zasedání řídil. Pan Karas úvodem seznámil přítomné s programem:

Program :

- 1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
- 2) Kontrola usnesení
- 3) Inventarizace majetku obce k 31.12.2004
- 4) Hospodaření obce za rok 2004
- 5) Provozování obecního vodovodu a kanalizace firmou REVOS Rokycany včetně stanovení cen vodného a stočného na rok 2005
- 6) Různé
- 7) Diskuse
- 8) Usnesení a závěr

PRO / PROTI / ZDRŽ/
10 / - / -

1. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

- a) Do návrhové komise byli navrženi : pí. Mgr. Kořánová, p. Hrůza a p. Rejzek

PRO / PROTI / ZDRŽ
7 / 0 / 3 pí. Mgr. Kořánová, p. Hrůza, p. Rejzek

- b) Ověřovateli zápisu byli navrženi: p. Severa a p. Planeta

PRO / PROTI / ZDRŽ
8 / 0 / 2 p. Severa p. Planeta

2. Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení přednesl p. Dezort a konstatoval, že oba body byly splněny

- a) vydání vyhlášky PO ZŠ a MŠ Holoubkov o poplatcích za školné v MŠ a ŠD
- b) uzavření nájemní smlouvy s agenturou DOMOV – paní Kalousová na nebytové prostory ve zdravotním středisku.

3. Inventarizace majetku obce k 31.12.2004

S výsledky provedené inventarizace k 31.12.2004 seznámil p. Vild – viz. příloha

S výsledky inventury v příspěvkové organizaci Základní školy a Mateřské školy v Holoubkově ke stejnému datu informovala ředitelka pí. Mgr. Kořánová.

Dostavil se pan Černý.

PRO / PROTI / ZDRŽ
10 / 0 / 1 p. Černý

4. Hospodaření obce za rok 2004

S tímto bodem seznámil přítomné p. Vild. viz. příloha. Seznámil také veřejnost s 10 body opatření ke stabilizaci financí obce v 1. pololetí roku 2005, viz. příloha. Dále paní Behenská sdělila, že hospodaření obce i inventury za rok 2004 byly projednány ve finančním výboru, výbor bere na vědomí schodek i dluh faktur, doporučuje ke schválení :

- a) hospodaření obecního úřadu za rok 2004
- b) inventury OÚ a ZŠ a MŠ k 31.12.2004
- c) opatření ke stabilizaci financí obce na 1.pololetí 2005

PRO	/	PROTI	/	ZDRŽ
11	/	0	/	0

5. Provozování obecního vodovodu a kanalizace firmou REVOS Rokycany včetně stanovení cen vodného a stočného na rok 2005

Pan Vild přivítal jednatele firmy REVOS p. Ing. Kepku a p. Vondru. Stručně zrekapituloval provedené investiční akce – kanalizace – výstavba jej již hotova, přesto přetrvává řada problémů zejména s přečerpávacími stanicemi, vodovod – výstavba je dokončena, rovněž rekonstrukce úpravny, „bolestí“ Holoubkova je dlouhá cesta vody ke konečnému odběrateli = drahý provoz.

Pan Vild objasnil situaci ohledně provozovatele vodovodu a kanalizace v Holoubkově. V minulém roce proběhlo předběžné poptávkové řízení na nového provozovatele. Jako nový možný provozovatel byla vybrána společnost VHS Blovice. K 1.1.2005 se však situace u VHS Blovice změnila. V současné době je stávající provozovatel REVOS ve výpovědi a měl by teoreticky skončit k 1.1.2006.

Kalkulace ceny vody a stočného na rok 2005 byla projednána na pracovní poradě ZO a je následující:

- a) cena vodného na rok 200528,80 Kč/m³
- b) cena stočného na rok 2005.....17,50 Kč/m³
- c) cena stočného na rok 2005 pro majitele septiků.....3,00 Kč/m³

p.Vondra-konstatoval, že pan starosta podal vyčerpávající informace o stavu provozování. K ceně vodného v bytovkách podotkl, že REVOS prodává pitnou vodu INZULE a ta si k ceně přiráží určitou sumu, zřejmě jako režii. Proto je pro bytovky pitná voda dražší než pro ostatní občany.

Pan Fišer – dotaz, kdo provádí odpisy majetku (kanalizace a vodovodu), jsou tyto náklady započítány v kalkulaci?

Pan Vondra – sítě jsou majetkem obce, obec ze zákona neodepisuje, nájem z pravidla odpovídá výši odpisů.

Paní Vildová – před koncem roku 2004 obdrželi někteří občané z RD faktury za stočné, jak se to vyřešilo?

Pan Vondra – celá obec je odkanalizována, tzn. že všechny odpadní vody jsou odváděny na ČOV a proto by stočné měli platit všichni. Paní Černá poskytla REVOSU seznam objektů napojených na kanalizaci. Dle těchto podkladů firma REVOS provedla fakturaci stočného. Nynější starosta p. Vild společně se ZO upozornil na to, že by měl být rozdíl ve výši stočného u majitelů septiků. Ten, kdo fakturu za stočné již zaplatil bude mu rozdíl vyrovnán při další fakturaci za období 1-3/2005.

Pan Karas – jsou monitorovány čerpací stanice a jakým způsobem ?

Pan Vondra – monitorování mají zatím jen vodovodní sítě, chtěli by zapojit na monitoring i ČOV. Jde především o zabezpečení proti zatopení.

6. Různé

Pan Vild:

- a) Lamanický rybník – byla podána informace, že v letošním roce dojde k jeho odbahnění a následně napuštění.
- b) Dopis SBD – na SBD Rokycany byl odeslán dopis s žádostí o vyjádření ke způsobu zasklívání balkonů v bytech SBD.
- c) Optimalizace trati – oznámení ČD o záměru narovnání trati v úseku Zbiroh – Rokycany pro bezpečnější a rychlejší provoz. Občané mohou uplatňovat své připomínky.

- d) Inventura knižního fondu – v minulém roce provedli pracovníci Městské knihovny Rokycany inventuru knižního fondu v místní knihovně.
- e) Kolaudace plynu - v lednu 2005 proběhla kolaudace plynovodu v lokalitě Chejlaty
- f) Využití finančního daru – nemocnice Rokycany zaslala informaci o tom, jakým způsobem využila finanční dar 25 tis. Kč od obce Holoubkov. Peníze byly použity na vybavení interního oddělení.
- g) Oprava dálničního mostu – podána informace o zahájení oprav dálničního mostu na Těškov. Tato oprava bude provázena určitým dopravním omezením.
- h) Záměr odprodeje pozemku na „Rudě“- jedná se o části pozemků p.č. 414, 416 a pozemek č. 126/1, prodej se řeší již několik let, obec měla s těmito pozemky určité plány, nyní se však rozhodla pozemky prodat za cenu minimálně za 70,- Kč/m²
- i) Odměny zastupitelů – s platností od 1.2.2005 bude odměna neuvolněného starosty a místostarosty činit pouze základní částku bez veškerých příplatků dle nařízení vlády ČR vydané k 1.1.2005. Zároveň s platností od 1.2.2005 nebudou členové zastupitelstva odměňováni průměrem, ale přesně dle svých funkcí v ZO a výborech (nařízení vlády ČR vydané k 1.1.2005)

Pan Hrůza – navrhl panu Vildovi odměnu za práci vykonanou v měsíci 12/2004 a 1/2005 ve výši 6.000,- Kč splatnou k 10.3.2005.

PRO / PROTI / ZDRŽ

10 / 0 / 1 p.Vild

- j) Nájem agentury DOMOV – p. Kalousová doložila, že agentura domov je zdravotnickým zařízením a proto žádá o snížení nájmu z 30,-Kč/m² na 15,-Kč/m²
- k) Vícepráce-Plzeňské komunikace – firma Plzeňské komunikace předložilo dodatek k SOD na vícepráce ve výši cca 152 tis. Kč. Oproti původnímu záměru provedli více metrů asfaltu. Firma má na úhradu uvedených víceprací nárok.
- l) Výpomoc PO obci Medový Újezd – obec Medový Újezd požádala obec Holoubkov o zastřešení PO v její obci naším SDH. Za období 1 – 6/2005 nabízí úplatu 10 tis. Kč. Zástupci SDH byli informováni a vyslovili souhlas. O částku 10 tis. Kč bude navýšen roční rozpočet SDH.
- m) Dodatek ke smlouvě s RUMPOLDEM-firma RUMPOLD zaslala dodatek ke smlouvě o svozu komunálního odpadu, kterým navyšuje cenu svých služeb pro rok 2005 o cca 57 tis. Kč. Důvodem jsou zvýšené náklady na skládkovné a PHM.
- n) Závora + VO – majitelé garáží u nádraží podali na obci žádost o zřízení 1 ks VO v této lokalitě a zároveň požádali obec o svolení vybudovat svépomocí závoru na příjezdové cestě ke garážím. Sledují tím ochranu svého majetku proti krádežím.
- o) Prověrka kontrolního výboru – kontrolní výbor provedl v měsících 10 – 11/2004 prověrku na OÚ – výsledky viz příloha.
- p) Právní pomoc JUDr. Foltýnové Šárky – v roce 2003 ZO nedoporučilo využití právní pomoci kanceláře JUDr. Foltýnové. Bývalá starostka paní Černá přes toto doporučení vydala v lednu 2004 příkaz k úhradě 2 ks faktur v celkové výši cca 42 tis. Kč od JUDr. Foltýnové. ZO dosud nedošlo k jednotnému názoru, jak toto porušení usnesení řešit.
- Pan Karas – navrhuje vyslovení nesouhlasu ZO s jednáním paní Černé a nepožadovat finanční náhradu.
- Pan Hrůza – navrhuje vyslovení nesouhlasu ZO s jednáním paní Černé a požadovat finanční náhradu, jejíž výši určí vedoucí organizace – starosta.
- Pan Dezort – podpořil návrh pana Hrůzy.

Návrh p.Hrůzy:

PRO	/	PROTI	/	ZDRŽ
4	/	4	/	3
Dezort		Severa		Vild
Hrůza		Mgr. Kořánová		Karas
Vondrášek		Planeta		Rejzek
Černý		Behenská		

Tento návrh nebyl schválen.

Návrh pana Karase:

PRO	/	PROTI	/	ZDRŽ
6	/	3	/	2
Karas		Dezort		Vild
Severa		Vondrášek		Hrůza
Behenská		Černý		
Mgr. Kořánová				
Rejzek				
Planeta				

- q) Náhrady za jízdy soukromým vozidlem – pan Vild požádal o udělení výjimky, aby mohl ke služebním jízdám využívat své vlastní vozidlo. Vzhledem ke svému zdravotnímu stavu nemůže obsluhovat stávající služební vozidlo – Škoda Favorit. Náhrady za služební jízdy soukromým vozidlem budou propláceny dle platných právních norem.

Hlasování o - Různé: písm. a)-h), j)-o), q)

PRO	/	PROTI	/	ZDRŽ
11	/	0	/	0

7. Diskuse

p.Vondrášek – jak je řešen problém s SOD s firmou INVEL-dodatek č.3 o navýšení ceny díla. ZO schválilo navýšení o 1,8 mil.Kč, smlouva však byla podepsána na 1,8 mil.Kč +DPH + rozdíl 14% DPH nevyfakturované části

p. Vild – zatím se to bohužel nijak nevyřešilo

p.Černý – nechápe přesně do fakturaci 14% DPH

p.Rejzek – kolikrát se jednalo o navýšení SOD?

p. Vild – cca asi 5x, ale pokaždé p.Pelc mluvil o jiné částce, původně se jednalo o 1,5 mil.Kč +DPH

p.Fišer – rozhodnutí ZO nepožadovat po p.Černé finanční náhradu se týkalo pouze případu faktur Judr. Foltýnové nebo všech případně zjištěných chyb, požádal rovněž zastupitele, kteří hlasovali pro, aby uvedli svůj důvod, proč takto hlasovali

p. Severa – sám za sebe musí říci, že mu přijde malicherné dohadovat se zde o cca 2 tis.Kč, když obec má finanční problémy mnohanásobně vyšší, nepožadovat finanční náhradu se týkalo pouze případu faktur Judr. Foltýnové

p.Karas – má stejný důvod jako p. Severa

p. Černý – připomněl, že v případě faktur Judr.Foltýnové se nejednalo o 2 tis.Kč, ale o cca 42tis.Kč

p.Planeta – dle jeho mínění mělo jednání Judr.Foltýnové smysl, na základě něho vracela Polyteza část peněz nájemníkům

p. Bezstarosti – dotaz, zda by nebylo pro obec dobré, stát se plátcem DPH

p.Vild – v současné době již určitě ne, mělo by to smysl v době, kdy se začaly realizovat investiční akce, navíc jsou podmínky spojené s plátcovstvím daně u obcí problematické, není to jako u ostatních obchodních subjektů

p.Vondrášek – podotkl, že se to opravdu v současné době obci již nevyplatí

p.Rejzek – on sám hlasoval původně proti účasti Judr.Foltýnové na soudním jednání, nakonec však byl pro, aby se faktury uhradily, jednání právníka mělo dle jeho mínění smysl

p.Kořánová – dle jejího názoru je každý odborníkem ve své profesi, proto by se soudních pří měli zúčastňovat právníci a ne laici, proto hlasovala pro Judr.Foltýnovou

p.Dezort – kontrolní výbor kritizoval hospodaření obce pod vedením p.Černé, nikdo je nepodpořil, nyní se vše ukazuje, hovoří to o nepřípravenosti jednotlivých zastupitelů na zasedání, nejsou iniciativní, nezajímají se sami o dění v obci

p.Bestarosti – SDH žádá obecní zastupitelstvo, aby mohli být 2x do roka přítomni pracovnímu zasedání ZO, je rád, že nynější ZO již začíná s SDH komunikovat, zvláště po minulých zkušenostech, kdy jim nebylo odpovězeno na spoustu písemných žádostí

p.Severa – požádal zástupce SDH, pokud se opět stane, že nebude SDH do 30-ti dnů na jejich písemné požadavky obcí odpovězeno, aby upozornili přímo jeho, osobně zařídí nápravu

p.Kořánová – poděkovala SDH za vyčištění okapů u školní družiny

p.Vildová – na minulém veřejném zasedání byla podána informace, že firma Polyteza poskytla obci finanční částku 40 tis.Kč za uveřejnění její firmy na internetových stránkách obce Holoubkov, bylo slíbeno, že do příštího zasedání, se zjistí, zda se týká pouze o jednorázový nebo pravidelný každoroční příspěvek

p.Vild – bohužel danou informaci ještě nemá k dispozici, bude příště

p.Hrůza – všiml si, že byly poškozeny autobusové zastávky směrem na Mýto, bylo by třeba zajistit jejich opravu

p.Vild – ano, o poškození se ví, při sněhové kalamitě zde podklouzla kola autobusu ze společnosti SAD Hrouda, oprava se bude řešit

p.Herink – opět prohlásil, že firma INVEL a stavební dozor při realizaci investiční výstavby vodovodu neodvedli svoji práci a obec finančně poškodili

p.Vild – opět informoval o tom, že rozpočet akce vodovod byl pouze objemový a ne položkový, z toho plynou veškeré nejasnosti, nelze proto jednoznačně říci, že obec byla finančně poškozena, zástupci obce jsou ubezpečováni p.Pelcem- zástupcem firmy INVEL, že fakturovány byly jen práce ve skutečně provedeném objemu

8. Usnesení a závěr

Návrh na usnesení přednesla p.Kořánová. V části **Schvaluje bod 3-Opatření ke stabilizaci financí obce v 1.pololetí 2005** vznesl p.Karas námitku proti bodu 4 tohoto opatření. Nesouhlasí s tím, aby byl zvolen ještě jeden místostarosta a jeho odměna byla rozdělena mezi obě funkce.

p.Dezort - dle jeho názoru je na OÚ práce hodně a 2 místostarostové jsou namíste

p.Vild – jde o to, aby byli místostarostové placeni podle práce, kterou odvedou

p.Karas – práci, která mu byla přidělena vždy odvedl

p.Severa – navrhl stažení „Opatření.....“ z jednání.

p.Rejzek – je také pro, aby se celé „Opatření.....“ stáhlo z jednání

p.Vild – o bodu č.4-odměna místostarosty by se dalo dlouho hovořit, souhlasím s tím, že je třeba věci projednat na pracovní poradě, proto doporučuji, aby se z „Opatření.....“ zatím vypustil pouze bod č.4, je však třeba, aby ostatní body platily

Hlasování u vypuštění bodu č.4 z Opatření ke stabilizaci financí obce:

PRO	/	PROTI	/	ZDRŽ
6	/	2	/	3
p.Behenská		p.Dezort		p.Vild
p.Kořánová		p.Vondrášek		p.Hrůza
p.Karas				p.Černý
p.Severa				
p.Rejzek				
p.Planeta				

Usnesení v platném opraveném znění přečetla p.Kořánová.

Hlasování u usnesení, jako celku:

PRO	/	PROTI	/	ZDRŽ
8	/	0	/	3
p.Behenská				p.Hrůza
p.Severa				p.Dezort
p.Rejzek				p.Vondrášek
p.Planeta				
p.Karas				
p.Kořánová				
p.Vild				
p.Černý				

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA OBCE č.2. ZE DNE 21.2.2005

1. Bere na vědomí:

- Informaci o pracovních poradách ZO ve dnech 7. a 14.2.2005
- Zprávu o stavu provozování vodovodu a kanalizace v obci firmou REVOS Rokycany

2. Schvaluje:

1. Výsledek hospodaření obce Holoubkov za rok 2004
2. Provedenou inventarizaci majetku obce Holoubkov k 31.12.2004
3. Opatření ke stabilizaci financí obce v 1. pololetí 2005 / platí body 1 – 9, vyjmout bod 4/
4. Ceny na rok 2005 – vodné 28,80 Kč/m³
 - stočné 17,50 Kč/m³
 - reduk. stočné (septiky) 3,- Kč/m³
5. Záměr odprodeje pozemků v části obce na „Rudě“ oddělením z pozemkem parcely č. 414 a 416 o výměře cca 560 m² dle situačního nákresu
6. Odměny neuvolněného starosty a místostarosty pouze v základní sazbě bez příplatků dle nař. vlády č. 337/2004 Sb. platných pro rok 2005 s účinností od 1.2.2005
7. mimořádnou odměnu pro p. Vilda ve výši 6.000,- Kč splatnou v měsíci březnu
8. Odměny předsedů výborů a členů výborů dle nařízení vlády č. 337/2004 Sb. platných pro rok 2005 s účinností od 1.2.2005
9. Žádost pí. Kalousové o snížení nájemného za nebytové prostory ve zdravotním středisku ve výši 15,- Kč/m² od 1.2.2005
10. Navýšení smlouvy o dílo a fakturace za vícepráce Plzeňským komunikacím odvedených v prosinci 2004 v lokalitě Chejlavy o 152 tis. Kč
11. Smlouvu o výpomoci SDH Holoubkov obci Medový Újezd v 1. pololetí 2005
12. Dodatek ke smlouvě s firmou RUMPOLD – popelné 2005 z důvodu navýšení poplatků za skládkovné a.j.
13. Žádost majitelů garáží u Nádraží o svépomocné zřízení závory na přístupové účelové obecní komunikaci s tím, že 1 ks veřejného osvětlení v této lokalitě zajistí obec
14. Opatření vyplývající z prověrky kontrolního výboru na OÚ Holoubkov, která proběhla v 10. a 11. měsíci 2004 vyplývající ze zprávy z prověrky
15. Proplácení služebních cest soukromým vozidlem starostovi obce dle zákona o cestovních náhradách z důvodu nevhodnosti služebního vozidla Favorit s ohledem na jeho zdravotní handicap

3. ukládá:

p. Vildovi- starostovi obce:

- zabezpečit příslušné úkony dle zákona o obcích č. 128/2000 Sb. nutných pro naplnění úkolů vyplývajících z přijatého usnesení kapitola 2 – schvaluje ve všech bodech

4. neschvaluje:

- uplatnění náhradového řízení neoprávněně proplacených faktur č. 107 a 108/2003 z 22.12.2003 JUDr. Foltýnové

.....
Vild Miroslav –starosta

Ověřovatelé zápisu:p. Severa Pavel:

p. Planeta Radek:

Zapsala: Grimmová Anna