

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 16.5. 2005

Přítomni: p. Vild, pí. Mgr. Kořánová, p. Dezort, p. Hrůza, p. Karas, p. Severa, p. Rejzek
Omluveni: pí. Behenská, p. Vondrášek a p. Černý – všichni z pracovních důvodů

Zasedání zahájil starosta p. Vild v 19,05 hod., který také řídil další průběh jednání. Úvodem přivítal všechny přítomné občany a pozvané hosty – představitele firmy tepelného hospodářství POLYTEZA p. Ing. Stáňu a p. Jílka. Dále oznámil, že v současné době má zastupitelstvo obce pouze 10 členů z důvodu vzdání se mandátu pana Planety, který své odstoupení podal písemně dne 2.5.2005. Všech 31 přítomných občanů dále seznámil s programem dnešního zasedání.

Program :

- 1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
- 2) Kontrola usnesení
- 3) Provozování POLYTEZA a stav tepelného hospodářství v majetku obce
- 4) Informace o práci obecního úřadu včetně stavu na úseku výkonu státní správy
- 5) Různé
- 6) Diskuse
- 7) Usnesení a závěr

PRO / PROTI / ZDRŽ
7 / 0 / 0

1. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

- a) Do návrhové komise byli navrženi : p. Dezort, p. Karas a p. Severa

PRO / PROTI / ZDRŽ
7 / 0 / 0

- b) Ověřovateli zápisu byli navrženi: pí. Mgr. Kořánová a p. Rejzek

PRO / PROTI / ZDRŽ
6 / 0 / 1 p. Rejzek

2. Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení provedl p. Dezort. Konstatoval, že v minulém usnesení byly uloženy 4 body směrem ke starostovi s tím, že jsou dlouhodobějšího charakteru zaměřené na otázku zabezpečení finančních zdrojů pro SDH, založení příprav oslav výročí SDH apod. Tyto bude třeba vyhodnotit až s určitým časovým odstupem. Doporučil dále, že bude třeba zavést písemnou kontrolu – evidenci dlouhodobých usnesení přijatých zastupitelstvem tak, aby žádné z usnesení tzv. nezapadlo a mohlo být po čase provedeno vyúčtování jeho plnění.

3. Provozování POLYTEZA a stav tepelného hospodářství v majetku obce

Úvodní slovo k tomuto bodu provedl p. Vild. Seznámil s průběhem provozování firmou POLYTEZA od roku 1996 včetně vlivů, které měly rozhodující dopad na rozhodování tehdejšího zastupitelstva obce s ohledem na provozovatele, způsob vytápění, technické záležitosti apod. K současnému stavu konstatoval, že kotelna je firmou po technické stránce i provozní stránce provozována velmi dobře, není ze strany obce ani uživatelů tepla zásadních připomínek. K únikům tepla nedochází, toto je přísně sledováno, stav výměňkových stanic jednotlivých objektů je vyhovující. Vlivem opatření poklesla spotřeba tepla o 4000 GJ ročně z 16000 na 11000 až 12000

v jednotlivých letech. Za poslední 3 roky nedošlo k výraznému navýšení ceny za 1 GJ tepla. Kotelna má volnou kapacitu 0,5 MW, bylo by třeba tuto využít, aby došlo k celkovému dalšímu zefektivnění provozu. Finanční situace POLYTEZY je dobrá, v červnu 2005 proběhne valná hromada společnosti. Je třeba určit nového zástupce do správní rady za obec Holoubkov. Dále seznámil se 7 hlavními úkoly – závěry dohodnutými k tomuto bodu, tak jak jsou obsaženy z pracovní rady ze dne 9.5.2005.

Po té vystoupil p. Ing. Stáňa, který doplnil vystoupení p. Vilda. Zdůraznil zejména, že společnost vykazuje zisk, který však nerozděluje a ukládá jej na zvláštní fond pro zabezpečení rozvoje tepelného hospodářství kam hodlá na základě závěrů valných hromad tyto prostředky investovat. Činnost společnosti kontroluje dozorčí rada, která je 3 členná a složená ze zástupců obce, neboť v minulosti tuto obec jmenovala.

Diskuse k tomuto bodu programu:

p. Dezort:

doporučil, aby novým zástupcem obce ve správní radě byl starosta p. Vild, dále upozornil na rozdíl v úhradách za provozování bytového fondu mezi firmou INZULA a firmou TEBYT. Poplatek za správu bytové jednotky je o 6,- Kč nižší oproti INZULE a dále TEBYT neúčtuje žádnou provizi z obrátu jako je tomu v případě INZULY podle stávající smlouvy.

p. Karas:

vznesl dotaz kolik bude výhledově cena tepla ve vazbě na zdražování plynu apod.

p. Ing. Stáňa:

reagoval na dotaz p. Karase s tím, že cenu plynu nelze odhadnout, záleží na ceně, kterou stanoví ERÚ, jinak ostatní náklady rostou o 1 – 3 % meziročně.

p. Vild:

rozebral závěry v 7 bodech stanovené k tomuto bodu programu, kde tyto rozvedl a upřesnil některé záměry.

4. Informace o práci obecního úřadu včetně stavu na úseku výkonu státní správy

Tento bod programu provedl místostarosta p. Hruža. Zabýval se prací obecního úřadu dle jednotlivých oblastí za rok 2004 dle písemné zprávy, která je přílohou tohoto zápisu.

5. Různé

a) Projednání a schválení organizačního řádu OÚ Holoubkov - materiál byl předložen písemně všem zastupitelům. Pan Vild navrhl některé úpravy v čl. 7,10 a 18.

PRO/ PROTI / ZDRŽ

7 / 0 / 0

b) Smlouva o využití obecního pozemku na střelnici AVZO – bylo doporučeno řešit formou nájemní smlouvy mezi organizací AVZO a obcí Holoubkov za nájemní cenu 1,- Kč / m2 ročně. Bude třeba vyhledat oddělovák, který byl v minulosti zhotoven kde je přesně stanovena výměra. Po té uzavřít nájemní smlouvu.

PRO/ PROTI/ ZDRŽ

7 / 0 / 0

c) Problematika úhrad faktur firmě INVEL z akce voda – firma INVEL nadále uplatňuje úhradu 2 ks faktur a to za tzv. vícepráce, kde nebyl podepsán dodatek SOD č. 4 ve výši 333 tis. Kč a dále doplatek k faktuře vyplývající z chybně podepsaného dodatku č. 3 SOD bývalou starostkou ve výši 232 tis. Kč. V diskusi k tomuto bodu vystoupili:

p. Hruža:

upozornil na spolupráci obce v této kauze s JUDr. Krýslem, což stojí další prostředky. Konstatoval, že technická úroveň úpravny vody dle vyjádření odborníků z ČIŽP je na úrovni roku 1965. Dále rozebral některé ekonomické dopady různých nedodělků, které se na díle objevily.

p. Dezort:

potvrdil slova p. Hrůzy, neboť má ty samé poznatky, konstatoval, že kdo podepsal špatnou smlouvu, nechť si dopady zaplatí. Po té konstatoval některé závady, které se na díle v posledním období projeví jako např. špatná čerpadla u tlakové kanalizace, již 2x zatopený velín ČOV, výpadky na úpravně vody a nutné náhradní zásobování, které stálo obec 56 tis. Kč apod.

p. Vild:

konstatoval, že původně akce voda byla vysoutěžena za 13 038 500,- Kč, obec již zaplatila 15.513, 000,- Kč a firma vymáhá další cca 0,5 mil. Kč, čímž by náklady na akci překročily 16 mil.Kč.

p. Hrůza:

upozornil na hrubé nedostatky ve smlouvě o dílo a následných dodatcích. V těchto případech je obec tzv. hrubě propadající neboť např. uzavřené SOD je pouze na rozvody vody po obci, není zde vůbec zmínka o úpravně vody apod.

Předložen návrh na úhradu faktur – firma však nepředložila požadované doplnění výkazu výměr k faktuře za vícepráce.

PRO / PROTI / ZDRŽ

0 / 4 / 3

Severa Mgr. Kořánová

Hrůza Rejzek

Dezort Karas

Vild

Návrh nebyl schválen.

d) Návrh smlouvy o spolupráci mezi obcí Holoubkov a Okresní hospodářskou komorou – dle písemného návrhu předloženého OHK.

PRO / PROTI / ZDŽ

4 / 2 / 1

Karas Hrůza

Severa

Návrh nebyl schválen.

e) Žádost p. Čady o souhlas s úpravami pozemku pro obecní komunikaci u jeho parcely – pana Čadu upozornit, že dle jeho vyjádření je tato akce možná pouze na jeho vlastní náklady, upozornit jej, že obec pravděpodobně v závěru roku přistoupí k zemním pracím v této lokalitě, čímž může být jeho akce znehodnocena.

PRO/ PROTI/ ZDRŽ

7 / 0 / 0

f) Žádost p. Valtra z čp. 179 o provedení plynového vytápění jeho obecního bytu – pro staré sídliště není zatím vypracována koncepce z této oblasti. Do doby jejího vypracování a schválení záměru nelze vkládat další obecní prostředky. Akci je možno provést pouze plně na vlastní náklady p. Valtra bez uplatnění slevy na nájemném.

PRO/ PROTI/ZDRŽ

7 / 0 / 0

g) Žádost pí. Kovářové z čp. 178 o výměnu oken v obecním bytu – oslovit INZULU k tomuto problému případně možnosti řešení z fondu oprav v příštích letech. Na rok 2005 je již fond oprav uzavřen. Pokud bude trvat na výměně v letošním roce, tak pouze na vlastní náklady po dohodě s INZULOU.

PRO/ PROTI/ ZDRŽ

7 / 0 / 0

h) Havarijní stav obecního bytu p. Ladiče čp. 94 na Rudě - dle vyjádření statika hrozí zřícení části objektu a tím ohrožení osob v něm bydlících. Po projednání na pracovní poradě a zvážení možných variant řešení zastupitelstvo rozhodlo na přechodnou dobu poskytnout p.Ladičovi náhradní ubytování v obecním bytu 1 + 1 v čp. 291 po sl. Beranové do 31.12.2005 a to bez nájemní smlouvy. Do té doby řešit opravu některého z bytů v čp. 94 a po té p. Ladiče přestěhovat zpět.

PRO/ PROTI/ ZDRŽ

7 / 0 / 0

ch) Žádost o slevu na reklamu na obecním pozemku Truhlářství Dvořák – dle jeho písemné žádosti, kde žádá o stanovení částky 2 tis. Kč za předmětný nájem.

PRO/ PROTI/ ZDRŽ

7 / 0 / 0

i) Žádost p. Mičana o prominutí dluhu – vícenákladů vzniklých exekucí - dle jeho písemné žádosti.

PRO/ PROTI/ ZDRŽ

0 / 7 / 0

Návrh nebyl schválen

j) Žádost pí. Svobodové z čp. 288 o prominutí poplatku za popelné za rok 2004 a 2005 – dle její písemné žádosti. Zastupitelstvo nedoporučuje schválit s tím, že žádost bude předána sociálně zdravotnímu výboru k dalšímu posouzení.

PRO/ PROTI/ ZDRŽ

0 / 7 / 0

Návrh nebyl schválen.

k) Možnost zahrnutí obce Holoubkov do publikace Turistického průvodce Plzeňsko – jih – toto nabízí nakladatelství Soukup a David za cenu 16 tis. Kč, náklad 10 tis. výtisků. Obec by zde měla vlastní stránku, získala by 30 publikací a některé další výhody.

PRO / PROTI / ZDRŽ

3 / 2 / 2

Rejzek Mgr. Kořánová
Severa Karas

Návrh nebyl schválen.

l) Stížnost zaměstnanců PO ZŠ a MŠ a výboru pro školství a mládež, kulturu a tělovýchovu - dle závěrů zasedání ZO dne 18.4.2005 bude provedena kontrola čerpání finančních prostředků na mzdy za rok 2004 ze strany KÚPK Plzeň, kde bude mimořádná prověrka vyžádána. Obecní prostředky prověří kontrolní skupina složená ze zástupců finančního, kontrolního a školského výboru. Složení této kontrolní komise bylo dohodnuto následovně:

finanční výbor – pí. Behenská, p.Severa

kontrolní výbor – pp. Dezort, Majer

školský výbor – p. Karas, pí. Nováková

dále dle potřeby účetní obecního úřadu.

V souvislosti s tím po provedení prověrek budou řešeny i otázky stížnosti zaměstnanců PO k situaci na pracovišti, jednání apod. včetně stanovení závěrů.

m) Prodej pozemku u bývalé prodejny čp. 113-stanovení prodejní ceny - po dohodě na pracovní poradě byla cena stanovena následovně:

- základní cena za 1 m2 pozemku stanovena na 140,- Kč

- dále dopočítat a zahrnout do ceny náklady na zasíťování pozemku, které financovala obec, tedy přípojky medií, dále studnu, případně zeleň apod.
- nutno provést nový oddělovák a vzniklé náklady též zahrnout do prodejní ceny

n) Návrh na přerozdělení dotací – finančních prostředků z rozpočtu obce pro zájmové organizace na základě návrhu výboru pro školství, kulturu, mládež a tělovýchovu – tento bod byl zařazen mimořádně bez předchozího projednání na pracovní poradě. V průběhu projednávání bylo zjištěno, že předložený návrh rozdělení prostředků ze strany výboru neodpovídá celkové částce stanovené v rozpočtu obce na rok 2005 pro tento účel. Z toho důvodu byl návrh stažen z jednání s tím, že jej nutno přepracovat, dát do souladu s rozpočtem a projednat na pracovní poradě.

6) Diskuse:

p. Černý:

všude v obci se zkrášluje okolí, jen v jejich ulici je nedoděláno a nedotaženo po investičních akcích. Firma, která tam pracovala měla dát vše do původního stavu.

p. Vild:

odpověděl p. Černému, že se v jejich ulici bude ještě bagrovat. Plynový řad musí být nejdříve převzat od Plynáren a potom jej teprve propojit a natlakovat. Po té budou provedeny definitivní úpravy povrchu komunikací apod.

pí. Kantoříková Renata:

urgovala opravu hluboké díry v chodníku u vchodu čp. 287 a dále měla připomínku k odstavenému osobnímu autu, které stojí u jejich domu na parkovišti asi 5 let a je majetkem p. Nováka.

p. Herink:

oslavu výročí 120 let od založení SDH nebude kde udělat, cvičiště se do té doby nezatravní. Zatím trénují v Kamenném Újezdu. SDH je ochotno dát obci příspěvek 200 tis. Kč, aby se oslavy nemusely odkládat

p. Vild:

oslav se odkládat nebudou, obec pro to udělá vše, aby zdárně proběhly. Toto je založeno i v usnesení zastupitelstva.

pí. Kantoříková Věnceslava:

WC ve zdravotním středisku u pí. MUDr. Koubové je nehygienické. MUDr. Koubová z toho viní obec.

p. Vild:

co si vzpomíná opravy nikdo neuplatňoval, pouze pí. Grygarová-kadeřnictví. Lékaři mají prostory v nájmu a musí se o jejich pořádek postarat sami

pí. Záhrobská:

měla dotaz jak často se vyváží kontejnery se sklem

p. Vild:

odpověděl, že každý týden

pí. Záhrobská:

měla další dotaz, zda je v obci směrovka k obřadní síni na hřbitově

p. Vild:

odpověděl, že jsou v obci celkem 2 směrovky

p. Hruža:

seznámil přítomné se stavem pozemku hřbitova, který není zatím dořešen, je stále v majetku Lesů ČR a JCM LRS Zbiroh. V minulosti mohlo být již dávno vyřešeno, konkrétně v loňském roce. Vlivem špatného přístupu bývalé pí. starostky se však nestalo. Nyní bude problém převod zajistit převodem tzv. kmenového jmění. LČR požadují roční nájem za plochu hřbitova 16 tis. Kč. Budeme v této záležitosti dále intenzivně jednat.

7. Usnesení a závěr:

Usnesení přednesl p. Dezort.

Ve 21.40 hodin pan Vild poděkoval za účast všem přítomným občanům a ukončil zasedání.

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA OBCE č. 5. ZE DNE 16.5.2005

1. Bere na vědomí:

1. Zprávu o provozování tepelného hospodářství obce firmou POLYTEZA
2. Předloženou kontrolu usnesení
3. Informační zprávu o výkonu státní správy – OÚ Holoubkov

2. Schvaluje:

1. Zástupce obce Holoubkov ve správní radě firmy POLYTEZA p . Vilda – starostu obce
2. Závěry k problematice tepelného hospodářství obce obsažené v 7 bodech v zápisu z pracovní porady ZO dne 2.5.2005
3. Záměr pronajmout obecní pozemek u střelnice organizaci AVZO Holoubkov za cenu 1,- Kč/m2 ročně
4. Žádost p. Čady Jaroslava o úpravu obecního pozemku vykoupeného v lokalitě Chejlavy za účelem vybudování místní komunikace na jeho vlastní náklady z důvodu přístupu na jeho pozemek
5. Návrh řešení el. přípojek pro 3 parcely v lokalitě Chejlavy na základě návrhu ZČE Plzeň
6. Návrh řešení náhradního ubytování p. Ladiče Tichomíra st. s družkou z důvodu havarijního stavu jeho bytu v čp. 94 na dobu určitou do 31.12.2005v obecním bytě 1 + 1 v čp. 291
7. Žádost o slevu – schválení ceny za reklamní tabuli Truhlářství Dvořák za cenu 2.000,- Kč / rok na obecním pozemku u silnice 605/III
8. Organizační řád Obecního úřadu Holoubkov s účinností od 16.5.2005 – s doplněním
9. Řešení žádostí zaměstnanců PO ZŠ a MŠ Holoubkov dle závěrů z usnesení ZO 18.4.2005 a pracovní porady ZO 9.5.2005 (složení pracovní komise dle usnesení)
10. Návrh ceny obecního pozemku pro eventuelní prodej u bývalé prodejny čp. 113 140,- Kč/m2 + náklady za vybavenost pozemku, zasíťování, studna, zeleň, geometrický plánec apod.

3. neschvaluje:

1. Žádost pí Svobodové z čp. 288 o prominutí poplatků za popelné s tím, že její žádost bude posouzena v sociálně zdravotním výboru
2. Žádost p. Mičana o prominutí dluhu – více nákladů vzniklých exekucí
3. Žádost pí. Kovářové z čp. 178 o výměnu oken a p. Valtra z čp. 179 o plynofikaci bytu s tím, že bude dále postupováno dle příslušných závěrů v těchto věcech přijatých na pracovní poradě ZO 9.5.2005
4. Závěr z jednání s firmou INVEL – předložit na příštím veřejném zasedání
5. Smlouvu OÚ – Hospodářská komora
6. Smlouvu – Turistický průvodce

4. ukládá:

- a) starostovi obce ve spolupráci se stavebním výborem a bytovým :
Přijmout vlastní opatření k zajištění usnesení v části schvaluje bod č. 2, 9 a 10
- b) starostovi obce zavést evidenci neplněných a přesouvaných bodů usnesení z minulých zasedání
- c) místostarostům OÚ - projednat připomínky občanů vznesených na VZ s návrhem řešení

PRO/ PROTI/ ZDRŽ

7 / 0 / 0

.....
Vild Miroslav-starosta

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Kořánová Dagmar :

Rejzek Jiří :

Zapsala: Grimmová