

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 29.6.2009

Přítomni: p. Vild, p. Ing. Fišer, pí. Mgr. Kořánová, pí. Mgr. Křejdlová, pí. Vildová, p. Hrůza, p. Bezstarosti, p. Kurdík, Ing. Tichý, p. Černý-dostavil se v 19,45 hod, Ing. Tůma-dostavil se v 19,45 hodin.

Zasedání, které bylo svoláno v souladu s plánem práce zahájil starosta p. Vild v 19, 10 hod. a který také řídil další průběh jednání. Konstatoval, že z 11 členů zastupitelstva je přítomno zatím 9 členů, další 2 členové se dostaví během jednání. Dále přivítal přítomné občany a seznámil je s návrhem programu zasedání zastupitelstva obce, který byl zveřejněn a na úřední desce, na webových stránkách Obce a na pozvánkách:

Program:

- 1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.
- 2) Kontrola usnesení.
- 3) Projednání činnosti PO ZŠ a MŠ Holoubkov.
- 4) Různé:
 - směna obecního pozemku ve vazbě na opravu rybníka dle vyhlášeného záměru,
 - otázky kolem společného sociálního fondu obcí,
 - výběrové řízení na dodavatele stavby „Místní komunikace Chejčlavy“
- 5) Diskuse
- 6) Usnesení a závěr

PRO / PROTI / ZDRŽ

9 / 0 / 0

1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Do návrhové komise byli navrženi: p. Hrůza, Mgr. Křejdlová a pí. Vildová

PRO / PROTI / ZDRŽ

6 / 0 / 3

Ověřovateli zápisu byli navrženi: p. Kurdík a p. Bezstarosti

PRO / PROTI / ZDRŽ

7 / 0 / 2

2) Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení provedl p. Kurdík – předseda kontrolního výboru. Uvedl, že výbor provedl na svém zasedání dne 29.6.2009 kontrolu plnění usnesení zastupitelstva obce č. 3 ze dne 18.5.2009, kde zastupitelstvo obce vzalo 7 bodů na vědomí a 20 bodů usnesení schválilo. Dále konstatoval, že starostovi a místostarostům bylo uloženo zabezpečení realizace tohoto usnesení v části II –

schvaluje. Konstatoval také, že většina bodů usnesení je splněna, některé doposud nesplněné body jsou dlouhodobějšího charakteru a jsou ve fázi rozpracovanosti.

Ředitelce PO ZŠ a MŠ Holoubkov Mgr. Kořánové bylo uloženo vypracovat směrnici pro rozdělování nenárokových složek mezd pedagogických a nepedagogických pracovníků a předložit ji zastupitelstvu obce do 15.6.2009. Tento bod byl splněn. Dále uvedl, že se kontrolní výbor zabýval kontrolou usnesení ZO z minulého období. Jednotlivé body, které nebyly doposud realizovány jsou popsány v zápisu z jednání kontrolního výboru, který je nedílnou součástí hlavního zápisu z dnešního zasedání ZO. Byl zde proveden výčet jednotlivých nesplněných bodů usnesení za uplynulé období. Na tyto body po té reagoval starosta, kde vysvětlil problematiku jednotlivých nesplněných bodů usnesení.

Předložená kontrola usnesení byla vzata zastupitelstvem na vědomí.

3. Projednání činnosti PO ZŠ a MŠ Holoubkov

Zprávu o činnosti PO přednesla ředitelka Mgr. Kořánová. Ve svém vystoupení zhodnotila průběh právě uplynulého školního roku a stav jednotlivých zařízení Po ZŠ a MŠ v průběhu tohoto školního roku a dále výhled na příští školní rok v těchto jednotlivých zařízeních, jako je Mateřská škola, Základní škola, Školní družina a jídelna. Zhodnotila také proběhlé mimoškolní aktivity, stav spolupráce s rodiči a některé další otázky. Dále seznámila s otázkami kolem ustavení nové školské rady a proběhlých volbách do tohoto orgánu. Zabývala se také koordinačními poradami v oblasti hospodaření PO a seznámila také s výsledky kontroly ČŠI, která proběhla v naší škole ve dnech 16. a 17.6.2009. V závěru poděkovala zřizovateli Obci Holoubkov za realizaci některých akcí, které provedl mimo jiné pro zkvalitnění výuky, zabezpečení materiálního zázemí v jednotlivých školských zařízeních i otázky kolem bezpečnosti dětí. Zpráva byla předložena v písemné přípravě, která je součástí hlavního zápisu.

Diskuse:

p. Bezstarosti

Zabýval se otázkami kolem zajištění bezpečnosti dětí, zejména z hlediska dopravní bezpečnosti u budovy základní školy. Zdůraznil nutnost dalšího řešení těchto otázek, neboť pouze informační radar umístěný u základní školy je nedostatečné opatření k zamezení snížení rychlosti provozu. Zde bude třeba tuto otázku i další řešit i nadále.

pí. Šedivá:

Vznesla dotaz, jak dopadnou děti ve scio-testech z matematiky a cizího jazyka.

Mgr. Kořánová:

Odpověděla pí. Šedivé, že nemá zkušenosti s výsledky, poněvadž se posílají do Prahy. Tyto testy zpracovávají pouze děti z pátých tříd. Vzhledem k tomu, že v letošním roce byli u nás pátáci je 4, nemá test v těchto podmínkách dostatečnou vypovídající schopnost. Faktem je, že tito 4 žáci měli určité problémy v matematice, z jazyků celkem obstáli. Pokud je informována ve vyšších třídách naše děti např. v Rokycanských školách zde problémy nemají a jejich výslednost v těchto testech je dobrá.

pí. Páníková:

Poděkovala zdejší škole za výuku jejího syna. Moc jí pomohly hlavně pedagogové zvýšeným individuálním přístupem k němu s ohledem na jeho handicap, zejména pí. Mgr. Tichotové i dalším pedagogům školy.

pí. Šlapáková:

Uvedla, že má dobrý pocit z místní školy, je zde dobrý přístup k dětem. Děti chodí do zdejší školy rády a ve škole jsou dobře připraveny.

pí. Šedivá:

Potvrdila slova pí. Šlapákové a uvedla, že kroužky a činnost a provoz družiny je lepší, než ve školách v Rokycanech.

p. Tomášek:

Zabýval se otázkami kolem diskusního fora na webu obce k problematice školy. Toto forum je často navštěvováno a stal se z něho určitý folklór v obci. Dříve do něho aktivně přispíval, snažil se na věci objektivně reagovat, ovšem po té usoudil, že zde uváděné diskuse jsou v podstatě o ničem, kde si pouze někteří lidé anonymně „přihřívají svoji polívčičku“. Vzhledem k tomu, že usoudil, že tudy cesta nevede přestal do tohoto fora přispívat i jej sledovat. Doporučil by toto forum zrušit neboť nic neřeší, pouze jítí vášně apod.

Ing. Fišer:

Konstatoval, že je pravdou, že diskuse na tomto foru mnohdy není o škole, ale zřejmě i o jiných věcech, není však zastáncem zákazu. Faktem je také, že tam vesměs píše asi 6 lidí. Forum je o obci, zatím to dle jeho názoru nepřerostlo míru únosnosti. Dále se zabýval otázkami zpětné vazby od občanů k tomuto foru, kdy se tam lidé vesměs jen baví. Měly by se zde řešit i jiné věci, zatím by forum nerušil.

p. Vild:

Konstatoval, že forum na webu bylo zřízeno s určitým cílem, který se však bohužel nenaplnil. Co do příspěvků je nejvíce navštěvováno forum školy (asi 160 příspěvků) a ostatní oblasti tohoto fora v celku minimálně a některé téměř vůbec. Faktem je ten, že některé vulgarity se zde vyskytly a minimálně tyto bude třeba z fora vyjmout.

p. Bezstarosti:

Souhlasil s vystoupeními jak Ing. Fišera tak p. Vilda. Dále konstatoval, že nejrozumnější je, když má občan problém, aby přišel na zasedání ZO a tento problém zde sdělil konkrétně a adresně.

p. Kurdík:

Konstatoval, jako předseda TJ Holoubkov, že se zde chválí pedagogové a již se nekonstatuje podíl ostatních na výchově mládeže. Konstatoval, že na hřiště TJ nyní chodí 40 malých dětí trénovat a hrát fotbal a tím v dnešní době velmi vhodně vyplňuje volný čas dětí. V souvislosti s tím vyjádřil poděkování vedoucím těchto mládežnických družstev, kteří tuto práci dělají obětavě, rádi a zadarmo, což v dnešní době není jednoduché.

pí. Jarošíková:

V reakci na p. Kurdíka konstatovala, že je třeba poděkovat i rodičům dětí, kteří musí děti na vzdálené hřiště vodit apod. I pro ně to není jednoduché, dělají to však pro svoje děti.

pí. Mgr. Kořánová:

Reagovala na vystoupení p. Kurdíka, kdy se zabývala otázkami kolem přípravy a náboru dětí na tuto aktivitu, dále poděkovala vedoucím mládežnických družstev, zejména p. Novotnému i dalším, kteří se této činnosti plně věnují. Zabývala se také svými zkušenostmi z fotbalových turnajů mládeže, kterých se zúčastnila jako pedagogický dozor.

Další diskusní vystoupení ani připomínky k tématu nebyly, proto byl tento bod programu ukončen s tím, že starosta doporučil s ohledem na průběh tohoto bodu jednání vzít zprávu i další ve věci zastupitelstvem na vědomí.

Vzato na vědomí.

4. Různé

a) informace na vědomí zastupitelstva obce

V této části byly připomenuty některé informace projednané na pracovní poradě ZO dne 15.6. 2009. Starosta upřesnil k těmto informacím zejména otázky přípravy investičních akcí i věci v souvislosti se zahájením akce „Optimalizace trati ČD“ a situace kolem chystané rekonstrukce rybníka zejména ve vazbě na možné dopady na život v obci.

Informace byly vzaty na vědomí.

b) projednání směny části obecního pozemku p.p. 193/1 za pozemky manželů Vondráškových na hrázi Holoubkovského rybníka dle vyhlášeného záměru zastupitelstvem obce na zasedání 18.5.2009

Bylo projednáno v souladu s vyhlášeným záměrem konkrétně uváděném návrhu směny dotčených pozemků. Nikdo se v průběhu zveřejnění mimo manželů Vondráškových k této věci nevyjádřil, proto je nyní vyhlášený záměr předkládán k projednání a schválení.

Další připomínky k vyhlášenému záměru směny nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování o schválení její realizace u všech uvedených pozemků ve vyhlášeném záměru směny

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

Ing. Fišer se dále zabýval dalšími otázkami kolem dotčených pozemků požadovaných po Obci p. Divišem a to konkrétně pozemek č. 101/2. Dále konstatoval, že p. Vondrášek ve věci právě schválené směny pozemků nechal na své náklady zpracovat návrh příslušného geometrického plánu k věci původně navrhované směny pozemků. Celkové náklady ve věci jdou tzv. za ním. K věci bylo přistoupeno na základě původního požadavku p. Diviše ve vazbě na rekonstrukci rybníka. Tyto již byly na několika pracovních poradách jednání ZO projednávány na základě jím předloženého seznamu pozemků a žádosti. Dále se zabýval některými případy konkrétních parcel, kdy vysvětlil i některé souvislosti zejména ve vazbě na probíhající stavební řízení ve věci rekonstrukce rybníka. Doporučil ve věci zakotvit také případné zpětné předkupní právo Obce ve vazbě na převáděné pozemky na p. Diviše v souvislosti s rekonstrukcí rybníka u pozemků získaných od p. Vondráška i původních obecních pozemků. Dále předložil záměr prodeje-převodu pozemků obce a to p.p.č.6/3 části 101/2 a části 364/1.

Diskuse:

p. Bezstarosti:

Vznesl dotaz ohledně určení pozemků č. 364/1.

Ing. Fišer:

Zabýval se otázkami zdůvodnění převodu pozemku Obce 101/2, který p. Diviš žádá z důvodu úpravy koryta potoka v souvislosti s rekonstrukcí přelivu a výstavby požeráku.

p. Vild:

Reagoval na p. Bezstarosti, že pozemek 364/1 je dno koryta potoka. Dále k ostatním věcem uvedl, že chápe potřebu převodu pozemku 6/3, kde bude m.j. vystavěn nový čap (požerák), ovšem u pozemku 101/2 vidí určité problémy. První je potřeba převodu celého pozemku, což dle jeho názoru není důvodné, neboť rekonstrukce se může dotknout pouze maximálně části pozemku a ne celku jako takového. Dále fakt, že do tohoto pozemku je zaústěna dešťová kanalizace obce, která byla při povodních v r. 2002 značně poškozená a za pomoci státní dotace po povodních za poměrně značných nákladů rekonstruována. Právě ve vazbě na v minulosti získanou dotaci, by tento pozemek určitě neměl být převáděn jako celek, ale maximálně pouze dotčená část rekonstrukcí minimálně mimo výše uvedenou část. Dále uvedl, že i z tohoto důvodu v minulosti Obec poz. p. č. 101/2 vykoupila od původní majitelky pí. Severové.

Ing. Fišer:

V reakci na vystoupení p. Vilda uvedl, že na pozemku 101/2 nevidí ani nevázne dle jeho názoru věcné břemeno. Musel by se zde provést oddělovací plán části pozemku, případné náklady by mohly být požadovány od Obce.

p. Dezort:

V reakci na převáděné pozemky v souvislosti s opravou rybníka m.j. konstatoval, že rybník v Holoubkově již nadělal mnoho zla, zejména v posledních letech, kde uvedl některé konkrétnosti. Dále uvedl, že je třeba stanovovat konkrétně body k jednotlivým pozemkům a tyto následně projednávat, zda Obec ve věci vyhoví, či ne.

p. Vild:

V reakci na p. Dezorta uvedl, že je to takto projednáváno. Bylo již hlasováno a schváleno usnesením ve věci kolem pozemků 6/3 a 120/2 následné věci kolem ostatních pozemků teprve probíhají.

Ing. Fišer:

Přečetl návrh záměru převodu – prodeje pozemků p.p.6/3, 101/2 (část) a 364/1 (část).

Další připomínky nebyly proto bylo přistoupeno k hlasování o schválení záměru, který předložil Ing. Fišer.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11/ 0 / 0

c) projednání vyúčtování společného sociálního fondů obcí za rok 2008 a rozpočet fondu na rok 2009

Bylo projednáno na základě materiálů, které předložil správce společného sociálního fondu p. Čechura – starosta obce Bušovice. Materiály byly předloženy písemně a jsou součástí hlavního zápisu.

Připomínky k tomuto bodu nebyly.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

d) závěr výběrového řízení na investiční akci „Rekonstrukce a dostavba místních komunikací v části obce Chejčlavy“

Návrh předložil p. Vild, kde připomenul celý průběh vlastního výběrového řízení, které bylo zabezpečováno ve spolupráci s firmou Naviga Praha. Obec obdržela celkem 5 nabídek od firem na tuto akci. Výběrová komise provedla vyhodnocení těchto nabídek po otevření obálek v souladu se zadáním soutěže a to dne 24.6.2009. Komise konstatuje, že nejvýhodnější nabídku předložila firma Strabag v objemu dodávky 6,538.900,- Kč s realizací období od 7.7. do 13.11.2009. Další údaje jsou uvedeny v tabulce včetně pořadí ostatních firem, kterou mají zastupitelé k dispozici.

Diskuse:

Ing. Fišer:

Konstatoval, že se jedná o největší akci, která se připravovala v podstatě několik let. Obec zde opakovaně a to již po třetí zažádala o dotaci na tuto akci. O výsledcích, zda bude dotace přidělena se dozvíme začátkem listopadu, kdy již bude akce dokončována. V přípravném období, zde již Obec financovala nemalé finanční náklady. Dále se zabýval některými svými poznatky z proběhlého výběrového řízení ve věci, kde m.j. konstatoval, že s firmou Strabag má Obec z minulých akcí dobré zkušenosti.

Ing. Tůma:

Připomenul některé zásady platné pro výběrové řízení. Konstatoval, že nerozhodují pocity, ale fakta ve věci a kriteria, která Obec zadá. V tomto smyslu také bylo postupováno a výsledek výběrového řízení je předložen ke schválení.

pí. Šedivá:

Měla některé dotazy k vlastnímu projektu, konkrétně k chodníku na Těškovské a případné oznámení uzavírek ve vazbě na výstavbu komunikace.

p. Vild:

Odpověděl pí. Šedivé na její dotazy.

Další připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování, aby dodavatelem akce na základě výsledku výběrového řízení byla firma Strabag Plzeň

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

Dále p. Vild předložil návrh, aby funkci technického dozoru na akci vykonával p. Svoboda Vlastimil na základě mandátní smlouvy.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

e) otázky kolem rekonstrukce budovy základní školy v období prázdnin

- změna v SOD s dodavatelem výměny oken v budově firmou R I Okna Bzenec

Proti původnímu zadání došlo k dohodě vyměnit i zbývající luxferová okna v budově, čímž se celkový počet vyměněných oken mění z 55 ks na 71 ks. V souvislosti s tím pochopitelně dochází i ke změně ceny za dílo a to na částku 640.113,- Kč včetně DPH.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

- zabezpečení vymalování budovy školy

Na akci byly vyzvány 3 firmy k předložení nabídek ve věci a to firma Lůčka, firma Kokoška a firma Kratochvíl. Nabídky všichni předložili a to firma Lůčka 122 tis. Kč, firma Kokoška 114.550,- Kč a firma Kratochvíl 96.960,- Kč. Po porovnání předložených nabídek byl předložen návrh, aby dodavatelem prací byla firma Kratochvíl Kařez v objemu dodávky dle nabídky tj. 96.960,- Kč.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

- zajištění opravy a nátěru části plechových střech budovy

Na akci na základě výzvy předložil nabídku p. Martin Kantořík v objemu dodávky dle specifikace prací 36 tis.Kč bez DPH.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

- zajištění úklidu budovy po provedených opravách

Tato otázka byla diskutována i na pracovní poradě ZO. Po té byla vyžádána i nabídka úklidové firmy na tuto akci. Zde předložila nabídku firma Svoboda Plzeň za celkovou částku 40.500,- Kč + DPH. Další možností je zabezpečit úklid formou brigádníků na dohodu o provedení práce. Po prodiskutování došlo ke shodě nabídku úklidové firmy nevyužít a úklid zajistit formou brigádníků na dohodu o provedení práce.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

f) výběr dodavatele na dodávku investiční akce :Výstavba dětského hřiště u budovy základní školy“

Záměr byl předložen s žádostí o dotaci z příslušného programu na MMR Praha, kde byla předběžně slíbena dotace v částce 300 tis. Kč. Vlastní realizace bude rozdělena na 2 etapy, které budou realizovat 2 dodavatelé a to I. etapa – Oplocení a terénní úpravy pozemku a II. etapa – dodávka a montáž hracích prvků. Na jednotlivé etapy byly vyžádány nabídky, vždy od třech firem a to na I. etapu předložily nabídky – firma INSTOPPLAST Dobřív v ceně 958 tis. Kč, dále INSTAV Lhota pod Radčem v ceně 451.864,- Kč a firma Kodl Volduchy v ceně 430.058,- Kč. Vše včetně DPH. Po posouzení nabídek byl předložen návrh, aby dodavatelem I. etapy stavby byla firma Kodl Volduchy ve smyslu předložené nabídky.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0 /

Na II. etapu - dodávku hracích prvků předložily nabídky firmy: Smitka – Přívětice 402.172,- Kč, Tomovy Parky – 444.700,- Kč a Kasform Plzeň - 379.396,- Kč.

Ing. Fišer dále vysvětlil některé otázky kolem výběrového řízení na hrací prvky pro dětské hřiště i postup při přípravě a realizaci vlastního díla.

Diskuse:

p. Kurdík:

V reakci na předkládané ceny jednotlivých hracích prvků zejména např. ochranných sítí konstatoval, že ceny jsou přemrštěné.

pí. Šedivá:

Dotaz, zda bude na hřišti řešeno zastínění proti slunci a vyhlášen zákaz vstupu psů na hřiště.

pí. Kantořiková:

Dotaz, zda bude hřiště v odpoledních hodinách zpřístupněno veřejnosti.

Ing. Fišer:

Reagoval na předcházející dotazy, kde vysvětlil některé otázky kolem cen hracích prvků např. ve vazbě na nutné atesty apod. Co se týče zastínění bude také řešeno následným vysazením stromů na hřišti. Z počátku však s tímto bude problém, neboť původní lísky musely být odstraněny ve vazbě na terénní úpravy a výstavbu nového oplocení pozemku. Nové hřiště bude mít ustanoveného správce, který bude mít na starosti m.j. dohled nad dodržováním režimu hřiště a jeho zavírání ve večerních hodinách. Hřiště bude přístupné dětem do 14ti let a doprovázejícím rodičům. Celkové předpokládané náklady na realizaci hřiště budou cca 800 tis. Kč.

p. Vild:

Vysvětlil některé otázky proč bylo rozhodnuto realizovat dětské hřiště u základní školy ve vazbě na příslušný dotační program. Konstatoval dále, že v příštím roce ZO předpokládá v souvislosti s odkoupením části pozemku od pí. Brůhové opravit a doplnit dětské hřiště u mateřské školy, případně v novém sídlišti, kde je však tato otázka složitější zejména ve vazbě na dodržování pořádku apod.

Další připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování o schválení dodavatele II. etapy stavby, kde byl předložen návrh na firmu Kasform Plzeň:

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

g) návrh na poskytnutí dotace na činnost pro organizaci Sboru dobrovolných hasičů Holoubkov

Návrh předložil p. Vild m.j. s tím, že hasiči výrazně pomohli brigádnickou činností při přípravě akcí v základní škole, kde vyřezali a zlikvidovali lísky na zahradě školy a rozebrali starý plot a provedli úklid prostranství. Dále významně pomohli při stěhovacích pracích v budově školy zejména stěhováním nábytku při vyklizení prostor školy před opravami, které zde v současné době probíhají. Poskytnutá dotace by byla z příslušné kapitoly výboru KŠZO na rok 2009 ve výši 15 tis.

Kč. Jedná se o dotaci do pokladny sdružení, nikoliv navýšení příslušné kapitoly rozpočtu „hasiči“ na vlastní činnost při zásazích apod.

Diskuse:

p. Kurdík:

Upozornil na zvýšené náklady zejména el. energii v kabinách na fotbalovém hřišti s tím, že náklady jsou cca 2 tis. Kč měsíčně v celkových nákladech na el. energii cca 45 tis. Kč za rok.

p. Vild:

Reagoval na vystoupení p. Kurdíka s tím, že potřeby TJ ze strany Obce byly v posledním období vždy zohledněny. Jako příklad uvedl m.j. nové řešení zalévání hrací plochy po vypuštění rybníka. S vyššími náklady po realizaci investiční akce „kabin“ Obec počítá a nezbude, než je zohlednit v příslušné dotaci. Obec to tzv. „padnout nenechá“.

Ing. Fišer:

Navrhl, zda by nebylo jednodušší aktivitu hasičů ocenit formou dohod o provedení práce.

p. Bezstarosti:

Shoda mezi členy při přípravě brigád byla dát prostředky do pokladny sdružení. Dohody o provedení práce by byly složité v tom, že se brigád zúčastnilo asi 20 členů SDH.

Další připomínky k návrhu nebyly proto bylo přistoupeno k hlasování o schválení dotace ve výši 15 tis. Kč z kapitoly výboru KŠZO na rok 2009:

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 1

h) návrh SDH o realizaci výcviku řidičů na skupinu „C“ pro zajištění výjezdu techniky SDH Holoubkov

Návrh byl předložen na základě současného stavu a potřeb jednotky. Po vyhodnocení celkové situace je podobně jako v minulosti předkládán návrh na výcvik řidičů na náklady Obce z kapitoly rozpočtu „hasiči“ na rok 2009 pro zajištění výjezdu techniky a dostatečnou zastupitelnost. Byl předložen návrh, aby tímto kursem prošli členové SDH p.p. Lukáš Pelc, Luděk Svejkovský ml. a Ondřej Poch.

Připomínky k návrhu nebyly.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

ch) žádost Moniky Pelcové, Holoubkov čp. 4 o zřízení vyhrazeného parkovacího místa pro invalidu u čp. 4 na místní komunikaci

Návrh byl projednán již na pracovní poradě. Realizaci označení by provedla firma Značky Plzeň.

Připomínky k návrhu nebyly.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

i) žádost Rokycanské nemocnice, a.s. o poskytnutí daru z prostředků Obce na její činnost

Projednáno na pracovní poradě ZO, došlo ke shodě poskytnout Rokycanské nemocnici a.s. dar z prostředků Obce v roce 2009 ve výši 10 tis. Kč.

Připomínky k návrhu nebyly.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

j) návrh na zpracování PD k realizace akce „Demolice čp. 94 na Rudě“

Předložen návrh, aby potřebnou dokumentaci pro příslušné stavební řízení zpracovala firma AREA PROJEKT Rokycany. Předpokládané náklady ve výši cca 15 tis. Kč.

Připomínky k návrhu nebyly

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

k) projednání zápisu Komise pro spolupráci s INZULOU č.2/2009

Vlastní zápis dostali zastupitelé písemně. Ing. Fišer vysvětlil některé okolnosti a záležitosti z tohoto zápisu vyplývající.

Vzato na vědomí.

5) Diskuse:

p. Hrůza:

Upozornil na stále přetrvávající problém bezpečnosti silničního provozu v obci zejména na komunikaci II/605. Upozornil na nekážeň zejména motorkářů a řidičů kamionů, kteří m.j. překračují dovolenou rychlost v obci apod. Dále na nevyhovující technický stav této komunikace-propadliny apod. Doporučuje problém řešit podobně jako v Plískově kamerovým systémem.

Dále se zabýval otázkami diskusního fora na webu Obce, kde doporučil toto forum zrušit, neboť v podstatě nic neřeší a dává prostor různým „výlevům“. Uvedl příklad podobné situace v myslivecké organizaci a jejího řešení, které má jako bývalý předseda OMS Rokycany.

pí. Kantoříková:

Reagovala na vystoupení p. Hrůzy ve věci diskusního fora m.j. s tím, že jsou zde i urážky a málokdo má odvahu s problémem na veřejnosti vystoupit. Dále vznesla dotaz, zda se počítá s opravami či prodejem bytů na novém sídlišti a uvedla některé své zkušenosti v jednání s INZULOU. Poukázala zejména na stav oken v objektech.

Ing. Tichý:

Ve věci diskusního fora m.j. doporučil toto nerušit, ale pokud možno regulovat v mezích slušnosti, případně přijmout některá opatření k jejich zamezení či odstranění.

p. Bezstarosti:

K otázkám kamerového systému v dopravě doporučil zařadit toto téma na pracovní poradu včetně dalších ve věci bezpečnosti silničního provozu.

p. Vild:

V reakci na vystoupení pí. Kantoříkové m.j. uvedl, že s odprodejem obecních bytů na nové sídlišti se v současné době nepočítá. Určitý návrh zde byl, ovšem na jednání zastupitelstva nebyl schválen. Ve věci výměny oken vysvětlil postup správce a zastupitelstva obce ve věci v konkrétních případech. Zejména otázkami výměny oken se budeme zabývat neboť je toto aktuální problém, který je třeba řešit. Dále vysvětlil některé otázky v souvislosti s regulovaným nájemným a dalším vývojem v této oblasti.

6) Usnesení a závěr

Usnesení z dnešního zasedání přednesl p. Hrůza. Připomínky nebyly a tak bylo přistoupeno k hlasování o přijetí usnesení.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

Závěr zasedání provedl p. Vild. Poděkoval všem přítomným za účast, popřál všem hezkou dovolenou a zasedání ukončil ve 22,45 hodin.

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA OBCE č. 4 ZE DNE 29.6.2009

I. Bere na vědomí:

1. Kontrolu usnesení ze zasedání ZO ze dne 18.5.2009.
2. Informace z pracovní porady ZO dne 15.6.2009.
3. Hodnotící zprávu ředitelky PO ZŠ a MŠ Holoubkov k činnosti PO za uplynulé období.
4. Zápis č. 2/09 z jednání Komise pro spolupráci s INZULOU.

II. Schvaluje:

1. Změnu v SOD mezi Obcí a fa R I Okna k provedení výměny oken v budově ZŠ z počtu 55 ks na 71 ks oken v ceně 640.113,- Kč včetně DPH.
2. Provedení dílčí opravy a údržby části střechy budovy ZŠ dle předložené nabídky p. Martina Kantoříka.
3. Provedení malířských prací v celé budově ZŠ dle specifikace firmou Kratochvíl Jindřich Kařez, v ceně 96.960,- Kč.
4. Jako dodavatele I. etapy prací při výstavbě Dětského hřiště u budovy ZŠ firmou Kodl Volduchy dle specifikace v nabídce v celkové ceně 430.050,- Kč včetně DPH.
5. Směnu pozemků dle vyhlášeného záměru ve vazbě na opravu Holoubkovského rybníka mezi Obcí Holoubkov a manžely Vondráškovými.
6. Výcvik řidičů na skupinu „C“ řídicího průkazu na náklady Obce z kapitoly „Hasiči“ na r. 2009 pro zajištění akceschopnosti SDH Holoubkov pro následující členy SDH Holoubkov: p. Pelc Lukáš, p. Svejkovský Luděk ml., p. Poch Ondřej. Podmínkou je následné absolvování kurzů strojníků techniky.
7. Zřízení vyhrazeného parkovacího stání pro invalidu u čp. 4 pro sl. Moniku Pelcovou.
8. Vyúčtování „Společného sociálního fondu obcí“ za r. 2008 a jeho rozpočet na r. 2009 dle předloženého materiálu Obcí Bušovice.
9. Způsob zabezpečování úklidových prací v budově ZŠ po provedené rekonstrukci formou brigád na DPP.
10. Vítěze výběrového řízení na akci „Rekonstrukce a dostavba MK Holoubkov – Chejlavy“ pro firmu Strabag a.s. středisko Plzeň.
11. SOD mezi Obcí Holoubkov a fa Strabag a.s. na akci – viz. předcházející bod v celkové hodnotě dodávky dle specifikace 6 538.900,- Kč včetně DPH 19%. Technický dozor stavby p. Svoboda Vlastimil, Holoubkov čp. 50.
12. Dotaci na činnost z prostředků obce – formou odměny za provedené práce ve prospěch Obce a PO ZŠ a MŠ pro MO SDH Holoubkov ve výši 15.000,- Kč.
13. Zpracování PD fa AREA Projekt a následné podání žádosti o vydání rozhodnutí na odstranění stavby na akci „Demolice čp. 94 na Rudě“.
14. Poskytnutí dotace – daru ve výši 10.000,- Kč z prostředků Obce na r. 2009 Rokycanské nemocnici, a.s.
15. Vyhlášení záměru prodeje pozemků v majetku Obce a to - p.p.č. 6/3, 101/2-část a 364/1 – část za účelem opravy Holoubkovského rybníka.
16. Dodávku herních prvků na hřiště ZŠ Holoubkov firmou KASFORM Plzeň v ceně 379.396,- Kč.

III. Ukládá:

Starostovi a místostarostům:

1. Zajistit zabezpečení realizace tohoto usnesení v části II. schvaluje. Za tím účelem přijmout další opatření a příslušné kroky v jednotlivých věcech z toho vyplývající.

.....
Vild Miroslav - starosta

Ověřovatelé zápisu:

p. Kurdík Stanislav:

p. Bezstarosti Václav:

Zapsala: Grimmová

Vyvěšeno:

Sejmuto: