

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 29.3.2010

Přítomni: p. Vild, p. Ing. Fišer, p. Hrůza, pí. Mgr. Kořánová, pí. Mgr. Křejdlová, pí. Vildová,
p. Kurdík, p. Bezstarosti, Ing. Tůma p. Černý – dostavil se v 18,25 hod
Ing. Tichý – dostavil se v 19,35 hod

Přizván: Ing. Kepka – REVOS Rokycany

Zasedání, které bylo svoláno v souladu s plánem práce, zahájil starosta p. Vild v 18,10 hod. a také řídil další průběh jednání. Konstatoval, že z 11 členů zastupitelstva je přítomno zatím 9 členů, 2 se dostaví v průběhu zasedání. Dále přivítal přítomné občany a seznámil je s návrhem programu zasedání zastupitelstva obce, který byl zveřejněn na úřední desce, na webových stránkách Obce a na pozvánkách:

Program:

- 1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.
- 2) Kontrola usnesení.
- 3) Stav vodohospodářského majetku obce, provozování REVOS a stanovení cen vodné a stočné na r. 2010.
- 4) Různé – společný sociální fond obcí,
- hospodaření PO ZŠ a MŠ za r. 2009,
- žádosti o dotace organizací na r. 2010.
- 5) Diskuse
- 6) Usnesení a závěr

PRO / PROTI / ZDRŽ
9 / 0 / 0

1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Do návrhové komise byli navrženi: Ing. Fišer, p. Kurdík a pí. Vildová

PRO / PROTI / ZDRŽ
9 / 0 / 0

Ověřovateli zápisu byli navrženi: pí. Mgr. Kořánová a p. Bezstarosti

PRO / PROTI / ZDRŽ
7 / 0 / 2

2) Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení provedl p. Kurdík – předseda kontrolního výboru. Uvedl, že kontrolní výbor provedl na svém zasedání dne 28.3.2010 kontrolu plnění usnesení zastupitelstva obce č. 2 ze dne 22.2.2010. ZO v tomto usnesení vzalo 5 bodů na vědomí a 13 bodů schválilo. V části III. – neschvaluje – zastupitelstvo obce neschválilo žádost o prominutí nedoplatku – penále z dlužného nájemného. Dále zastupitelstvo obce uložilo starostovi a místostarostovi zabezpečení realizace

tohoto usnesení v části II. – schvaluje. V závěru p. Kurdík konstatoval, že všechny body usnesení č. 2 ze dne 22.2.2010 jsou splněny.

Předložená kontrola usnesení byla vzata zastupitelstvem na vědomí.

3) Stav vodohospodářského majetku obce provozování REVOS a stanovení cen vodné a stočné na r. 2010

Úvodní slovo k tomuto bodu provedl p. Vild. Konstatoval m.j., že obec v minulých letech do tohoto vodohospodářského majetku investovala nemalé finanční prostředky, kdy probíhaly 2 velké investiční akce, kde bylo celkem investováno 37 mil. Kč a to jak do nové technologie úpravny vody i ČOV, dále pak rozšíření vodovodních řadů po obci i vybudování nových kanalizačních řadů splaškové kanalizace. Přesto všechno některé vodovodní i kanalizační řady jsou již velmi staré a vyžadují zvýšenou kontrolu i údržbu. Zejména na těchto rozvodech došlo v r. 2009 k několika haváriím, které bylo nutno provozovatelskou firmou REVOS opravovat. Podařilo se zejména snížit v minulosti poměrně velké úniky vody včetně odběru surových vod a následného poplatku – odvodu do státního rozpočtu za čerpání těchto vod. Stále se však potýkáme s kvalitou surové podzemní vody, která v naší lokalitě má zejména zvýšený obsah železa a manganu. Průběžně a stále jsou sledovány zejména noční odběry, jejichž zvýšení avizuje možnou poruchu, která je následně ihned vyhledávána. Nebyla realizována původně plánovaná akce rozpásmování vodovodních řadů, neboť původní záměr z hlediska nákladů a následně přínosů se ukázal jako nereálný. Stejně tak následně navržená úprava formou regulační stanice by mnoho neřešilo. Tomuto problému možného snížení tlaků v rozvodech na jednotlivých větvích po obci bude nutné nadále věnovat pozornost a dle reálných možností řešit. Dále se zabýval otázkami připravované investiční akce „Kanalizace Chejčavy“, kde popsal současný stav a možnosti řešení ve vazbě na dotaci o kterou obec na tuto akci žádá. V oblasti kanalizačních řadů byl také odstraněn problém úniku splašků pod firmou WEILER i některé další dílčí problémy. V roce 2009 došlo k navýšení cen vodného a stočného ve vazbě na provozní náklady. Vzhledem k tomu, že se podařilo částečně uspořit některé náklady ve vazbě na původní kalkulaci není nutné cenu vodného a stočného na rok 2010 navyšovat. Stále však Obec hradí ze svého rozpočtu přímo některé náklady do tohoto vodohospodářského majetku, které nejsou zahrnuty do kalkulace ceny vodného a stočného. Dále se zabýval některými otázkami kolem stavu přírodního potrubí k ČOV v areálu WEILERU u tzv. shybky. Na ČOV bude třeba v r. 2010 dořešit tzv. fosforovou koncovku, aby tento zjištěný nedostatek byl odstraněn. Provozovatelská firma REVOS v současnosti připravuje návrh řešení tohoto problému.

Co se týče cen vodného a stočného na rok 2010 bez DPH budou ceny stejné jako v r. 2009, dojde pouze ke zvýšení ceny o 1 % zvýšené DPH z 9 na 10%. Toto zvýšení je platné od 1.1.2010 a obci nezbývá, než o tuto částku cenu navýšit a rozdíl odvést do státního rozpočtu.

Diskuse:

Ing. Fišer:

Zkonstatoval, že po projednání na pracovní poradě i dalším jednání na firmě REVOS zastupitelé obdrželi v písemných materiálech 2 tabulky, kdy jedna obsahuje výsledky za r. 2009 a druhá stanovuje plán na r. 2010. V některých položkách se podařilo prostředky ušetřit, někde naopak došlo k navýšení. Toto bude mezi obcí a REVOSEM vzájemně vypořádáno. Dále připomenul, že obec mimo tyto kalkulace v r. 2009 investovala do svého vodohospodářského majetku částku cca 800 tis. Kč ze svého rozpočtu na tento rok. Uspořené prostředky v kalkulaci za r. 2009 budou obci vráceny formou převodu do nájemného. Nájemné za rok 2010 proto bude ve výši 347 tis. Kč. Dále se také zabýval otázkami cen stočného, kdy jsou 2 ceny a to plné stočné a redukované stočné pro septiky, což do budoucna bude pravděpodobně těžko udržitelné.

p. Bezstarosti:

Zabýval se otázkami svých poznatků, které získal při pomoci na čištění vodovodního potrubí od vrtů směrem k úpravně vody a následným liknavým přístupem firmy REVOS k tomuto, problému, na který upozornil již v srpnu r. 2009.

p. Vild:

K otázkám nákladů mimo kalkulaci na vodné a stočné konstatoval, že ročně obec zde v průměru investuje cca 400 – 500 tis. Kč. V roce 2009 byla tato částka vyšší jak uvedl Ing. Fišer. Je třeba také vidět, že do kalkulace nejsou zahrnuty náklady na obnovu vodovodních a kanalizačních řadů. Při započtení těchto amortizačních (odpisových) položek by pak m³ vody nestál 55,- Kč, ale pravděpodobně kolem 100 Kč, což by bylo pro obyvatele těžko únosné s ohledem na současný stav ve společnosti.

Ing. Tůma:

Vznesl dotaz na zástupce REVOSU Ing. Kepku k tabulce kalkulace a skutečnosti, kde zkonstatoval, že skutečnost v některých položkách konkrétně výrobní a správní režie je 3x vyšší, než původní plán.

Ing. Kepka:

Reagoval na dotaz Ing. Tůmy s tím, že toto vzniklo na základě upozornění kontrolních orgánů při kontrole REVOSU, kde byli upozorněni, že nedostatečně účtují výrobní a správní režie při správě vodohospodářského majetku. Po projednání na pracovní poradě ZO však REVOS netrvá této kalkulaci v oblasti výrobní a správní režie zejména s ohledem na konkurenceschopnost v oblasti provozování.

Ing. Fišer:

Konstatoval, že po několika jednáních s Ing. Kepkou bylo zvýšení režii vyřešeno převodem do nájemného roku 2010. REVOS musí v každém případě dodržovat zákon a obec ho nemůže nutit, aby ho porušoval, ale pokud by režie měly z roku na rok vzrůst o 300 tis. Kč podle původního návrhu REVOSU, pak by se oprávněnost takového zvýšení musela jednoznačně ověřit ve vypsáném výběrovém řízení na provozovatele vodohospodářského majetku v obci, kde by byla srovnána konkurenceschopnost vůči jiným firmám. Dále připomenul některé otázky kolem vzájemného vypořádání jednotlivých položek mezi Obcí a REVOSEM, kde toto bude zohledněno na rok 2010.

Ing. Kepka:

Konstatoval, že z vody se stává strategická surovina a ceny zde neustále rostou, což ukázal na některých příkladech. Faktem je, že tím vzniká velký tlak na obce. Dále se zabýval plánováním státu ve vodohospodářské oblasti, kde konstatoval, že v současnosti se zde dělá výhled až do r. 2060 až 2070. Některými těmito otázkami se bude muset zabývat nové ZO po volbách. Připomenul, že jednou z cest je i vrátit se k původně plánované investici vodovod Medový Újezd – Holoubkov.

Další připomínky nebyly, proto řídicí schůze doporučil vzít zprávu o stavu vodohospodářského majetku na vědomí a dále hlasovat o stanovení cen vodného a stočného v obci na r. 2010 následovně:

vodné 37,13 Kč / m³ včetně DPH 10%

stočné 18,67 Kč / m³ včetně DPH 10%

redukované stočné 6,50 Kč / m³ včetně DPH 10%

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

4) Různé

a) informace na vědomí zastupitelstva obce

V této části p. Vild připomněl některé informace, které byly projednány na pracovní poradě ZO dne 15.3.2010 dle zápisu z této pracovní rady.

Předložené informace byly vzaty na vědomí.

b) smlouva o dotaci z MPSV Praha k zajištění pečovatelské služby v obci na r. 2010

Předložena smlouva o dotaci ve výši 32 tis. Kč. Smlouva bude podepsána a následně odeslána zpět na MPSV Praha podle požadavku.

Připomínky nebyly – vzato na vědomí

c) Žádost p. Vlastimila Matouše, čp.194 o zkrácení předkupního práva obce na jím zakoupený byt ve smyslu příslušné kupní smlouvy z r.2008

Bylo provedeno seznámení s obsahem žádosti, která již byla předběžně projednána na pracovní poradě ZO dne 15.3.2010, kde bylo konstatováno, že žádosti p. Matouše nelze zejména z precedentních důvodů vyhovět a Obec trvá na původním znění kupní smlouvy.

Po té byl předložen návrh – žádost p. Matouše schválit ve smyslu jeho žádosti:

PRO/PROTI/ZDRŽ

0 / 10 / 0 Návrh nebyl schválen

d) poptávkové řízení na dodavatele opravy a elektroinstalace v obecním bytu č. 14 v čp. 195 předložené INZULOU Rokycany a dále na opravu podlah a jiné v tomto bytě

Jedná se o generální opravu elektroinstalace včetně vytápění v hodnotě cca 100 tis. Kč. Bylo poptáno 10 firem, které předložily nabídky. Výběrové řízení prováděla firma INZULA a doporučuje vybrat jako dodavatele firmu EMO Elektrik s.r.o. Plzeň ve smyslu jejich nabídky na akci.

Co se týče podlah INZULA doporučuje zakázku přidělit firmě JAMA Profi Rokycany v souladu s jejich nabídkou na akci.

Připomínky k návrhům nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování o schválení navržených dodavatelů:

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

e) projednání záležitosti kolem společného sociálního fondu obcí – plnění rozpočtu sociálního fondu na r. 2009 a návrh rozpočtu na r. 2010

Bylo projednáno podle dokumentů předložených správcem společného soc. fondu obcí p. Čechurou – starostou obce Bušovice. Bylo projednáno též na pracovní poradě ZO dne 15.3.2010.

Připomínky k návrhům nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování o schválení hospodaření tohoto fondu na r. 2009 i schválení návrhu rozpočtu na r. 2010.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

f) hospodaření PO ZŠ a MŠ Holoubkov za rok 2009 a návrh finančního plánu PO na rok 2010

Výsledovka za rok 2009 i návrh plánu na rok 2010 byly předloženy písemně v tabulce ředitelkou PO Mgr. Kořánovou, která také k tomuto provedla úvodní slovo a zabývala se některými záležitostmi v této oblasti včetně otázek kolem zvýšení energií v r. 2009 i dalšími problematikami, které PO má. Zdůvodňovala také nevyčerpání prostředků přidělených Obcí na tzv. výjimku v r. 2009 ve výši 81.369,- Kč. Konstatovala také, že proběhla kontrola PO dne 16.3.2010 za účasti: místostarosty, předsedy finančního výboru, účetní a ředitelky PO. Z této m.j. vyplynulo nutnost vrátit nedočerpané prostředky za rok 2009 z tzv. výjimky na účet Obce.

Diskuse:

Ing. Fišer:

V hospodaření PO za r. 2009 vidí 3 problémy. Jsou to:

- Obec na výjimku ve výpočtu na r. 2009 vyplatila částka 310.723,- Kč. Na platech bylo vyčerpáno v uvedeném období 229.354,- Kč. Ostatní prostředky jako nevyužité na platy proto zůstaly na účtu PO. Tento rozdíl – přebytek ve výši 81.369,- Kč je nutné vrátit zřizovateli tedy Obci. Proto na původní smlouvu o výjimce je zpracován dodatek č. 1, který řeší vrácení těchto prostředků.

- Došlo k poměrně výraznému nárůstu spotřeby energií v r. 2009 v porovnání roku 2008 konkrétně u plynu. Sice některá opatření ředitelka PO přijala viz. posudek odborné firmy k věci, ale vzhledem k tomu, že budovy jsou v majetku obce, nemůže tuto situaci řešit sama ředitelka, ale musí k tomu zaujmout stanovisko i obec. Doporučuje do tohoto problému také zainteresovat stavební výbor a vedení Obce a stanovit způsoby řešení.
- Hrubým prohřeškem je, že za r. 2009 došlo k přečerpání FKSP o částku 25.700,- Kč, což doložil konkrétními čísly z tohoto účtu. Jako opatření – určitou sankci za tento prohřešek doporučuje snížit provozní příspěvek – dotaci zřizovatele na provoz na tento rok o 50 tis. Kč z 1,1 mil. Kč na 1,05 mil. Kč. I tak dochází k navýšení oproti roku 2009 o 150 tis. Kč, neboť v r. 2009 byl tento příspěvek 0,9 mil. Kč. Na fondech PO k 31.12.2009 byla částka 260 tis. Kč. V roce 2010 v rámci investic a oprav je počítáno s výměnou oken v budově školní družiny a zahájení řešení únikové cesty v mateřské škole.

Mgr. Kořánová:

Reagovala na vystoupení Ing. Fišera, kde vysvětlila příčinu, jak došlo k přečerpání z účtu FKSP. Je to prohřešek i ponaučení. Přijala opatření, aby se situace neopakovala. Do doby než bude přečerpaná částka doplněna dalším odvodem z mezd na rok 2010 z účtu nebude čerpáno. Co se týče postihu – sankce směrem k PO snížením dotace o 50 tis. Kč s tímto nesouhlasí, neboť náklady neustále rostou a tento trest vidí jako tvrdý.

p. Vild:

V reakci na Mgr. Kořánovou konstatoval, že se v podstatě nejedná o žádný postih. Je to takový trest ne trest neboť Obec jako zřizovatel v podstatě hradí provozní náhrady PO včetně oprav apod. Z toho vyplývá, že případné chybějící prostředky by stejně musel zřizovatel hradit ze svého rozpočtu. Proto návrh Ing. Fišera je třeba chápat jako spíše morální, než opravdový trest. Je však třeba vidět, že rozpočtová pravidla nelze porušovat a s prostředky zejména v současném složitém období je třeba přísně hospodařit. Navíc ještě uvedená kratka těchto prostředků by musela být řešena rozpočtovou změnou, neboť rozpočet Obce na r. 2010 včetně vzpomínané částky na provoz školy byl schválen.

Ing. Fišer:

V reakci na vystoupení p. Vilda konstatoval, že ho docela překvapil tím, že jeho návrh na rozdíl od p. ředitelky správně pochopil. Faktem je, že prohřeškem v čerpání z účtu FKSP v r. 2009 Obec jako zřizovatel poškozena nebyla, jedná se však o přestupek, který nelze jen tak přejít.

p. Kurdík:

Je třeba vidět, že Mgr. Kořánová provedla hrubý přestupek v oblasti čerpání FKSP jako zodpovědná osoba. Dále došlo k výraznému přečerpání energií za rok 2009 a Mgr. Kořánová se ve svých vystoupení snaží toto omlouvat. Kdo je tedy za tyto prohřešky odpovědný? Tyto věci nelze do nekonečna omlouvat a je třeba je řešit.

Mgr. Kořánová:

Reagovala na vystoupení p. Kurdíka s tím, že si je vědoma určitého zavinění, neboť za chod školy v první řadě odpovídá ředitel tak jako za obec starosta apod. Tento problém v oblasti čerpání FKSP se stal poprvé a dostatečně se z něho poučila.

p. Hrůza:

Je třeba vidět, že odpovědnost za tento problém je také na účetní organizace, která má včas signalizovat, že se děje nějaká nepředloženost, aby bylo možné včas přijmout opatření. Účetní sice není zaměstnancem PO, ale vykonává své služby na základě smlouvy, která by měla i toto řešit.

p. Vild:

Co říká p. Hrůza je pravdou. Problém může být i v komunikaci mezi jednotlivými zodpovědnými pracovníky PO. Odpovědnost však je vždy na vedoucím organizace, který si musí přijmout taková opatření, aby k podobným situacím nedocházelo.

Ing. Fišer:

Konstatoval, že ekonom může poskytovat odborné poradenství až ex-post, když zpracovává účetnictví, ale prvotní účetní doklady přicházejí do ruky ředitelce, která tak má informace k dispozici jako první.

Ing. Tůma:

Vystoupil se stanoviskem finančního výboru. Konstatoval, že ve věci nemá smysl se o tomto dále šířit. Finanční výbor souhlasí s vratkou 81 tis. Kč na účet Obce. Co se týče navrhovaného postihu ve výši 50 tis. Kč finanční výbor by nebyl tak razantní. V PO si však musí přijmout systémové opatření. Dále se zabýval některými otázkami ve vazbě plán – rozpočet na rok 2010 u hospodaření PO. Zabýval se otázkami rezervního fondu včetně jeho čerpání ve vazbě na vratku Obci i některými záležitostmi ve věci fondů PO včetně vzájemného přesunu prostředků mezi fondy PO. Dále se zabýval i některými otázkami kolem spotřeby energií konkrétně plynu s tím, že je třeba se zabývat vhodnou regulací, normami na vytápění prostor atd.

Další připomínky nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování o některých návrzích ve věci.

Projednáni dodatku č. 1 ke smlouvě na výjimku za r. 2009 – vratka prostředků:

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 1

Ve věci krácení peněžních prostředků bylo dohodnuto toto zatím neschvalovat s tím, že bude toto upraveno při rozpočtové změně rozpočtu Obce.

Schválení hospodaření PO za rok 2009 jako celku:

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

Schválení rozpočtu PO na rok 2010:

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

g) další žádosti organizací na dotace na rok 2010

Bylo projednáno i na pracovní poradě ZO. Došlo k dohodě prostředky na provoz TJ Holoubkov – fotbal poskytnout z příslušné kapitoly rozpočtu předběžně ve výši 145 tis. Kč na rok 2010 s tím, že nyní bude schválena záloha vyplacení z této dotace ve výši 80 tis. Kč a další prostředky budou převedeny ve druhé splátce ve 2. pololetí 2010.

Pan Kurdík upozornil na úspory Obce při odstraňování komunálního odpadu, kde je poskytnuta Obci ze strany Rumpoldu sleva. Tyto slevy následně specifikoval. Uspořené prostředky proto Obec může použít k dotaci pro TJ Holoubkov - fotbal.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

Dále byla projednána žádost o dar z ČSOP Rokycany. Došlo ke shodě poskytnout dar ve výši 500,- Kč.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

h) projednání zápisu z jednání komise pro spolupráci s INZULOU

Zápis z tohoto jednání komise obdrželi zastupitelé písemně.

Vzato na vědomí.

ch) stav kolem smlouvy o dotaci z ROP JZ ve vazbě na zahájenou investiční akci „Dostavba DPS“

Se situací v této oblasti komplexně seznámil Ing. Fišer. Stav silně zkomplikovalo vyšetřování policie na orgánech regionální rady a kanceláře ROP JZ v Českých Budějovicích včetně zatčení ředitele JUDr. Trnky. Tato informace proběhla i ve sdělovacích prostředcích. Z toho důvodu hejtmanka PK zatím nepodepsala příslušné smlouvy o dotaci, což mělo být provedeno v závěru měsíce ledna 2010. Tento fakt je pro nás značným problémem, neboť na tento stav musíme reagovat a rozhodnout se, jak dál pokračovat v realizaci této akce s ohledem na nové skutečnosti a jak dál ve věci postupovat. Pokud nebude jasno v těchto otázkách zhruba do 14ti dnů a nebudeme mít smlouvu o dotaci podepsanou, nezbude než akci zastavit s tím, že budou dokončeny hlavní započaté práce, tj. oprava střechy a případně další dle dohody. Ostatní bude muset být řešeno, až po vyjasnění situace. V současnosti proto nelze ani provést objednávku dodávky výtahu na akci i zahajování dalších prací.

Po té tyto záležitosti kolem stavu v 5. a 6. výzvě programu ROP JZ byly diskutovány z hlediska možných řešení i postupů. Došlo ke shodě výtah zatím neobjednávat a další řešit s ohledem na vývoj situace ve věci, jak je popsáno v předcházejícím odstavci tohoto zápisu.

Zastupitelstvo obce bere informaci na vědomí a souhlasí s výše popsaným uvedeným postupem v této akci dle dalšího vývoje.

5) Diskuse

Ing. Fišer:

Vznesl dotaz k ředitelce PO ZŠ a MŠ Mgr. Kořánové, kolik bylo zapsáno dětí při zápisu do mateřské školy.

Mgr. Kořánová:

Odpověděla, že celkem je zapsáno na nový školní rok 54 dětí. S uvedeného vyplývá, že mateřská škola bude mít naplněna všechna 3 oddělení v podstatě na plnou kapacitu, která je 55 dětí.

6) Usnesení a závěr

Usnesení z dnešního zasedání přednesl Ing. Fišer. Připomínky nebyly a tak bylo přistoupeno k hlasování o přijetí usnesení.

PRO/PROTI/ZDRŽ

11 / 0 / 0

Závěr zasedání provedl p. Vild. Poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ukončil ve 20:40 hodin.

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA OBCE č. 3 ZE DNE 29.3.2010

I. Bere na vědomí:

1. Kontrolu usnesení ze zasedání ZO ze dne 22.2.2010.
2. Informace z pracovní rady ZO ze dne 15.3.2010.
3. Zprávu o stavu vodohospodářského majetku obce včetně jeho provozování firmou REVOS za r. 2009.
4. Zápis č. 1/10 z jednání Komise pro spolupráci s INZULOU.

II. Schvaluje:

1. Ceny vodného a stočného v obci Holoubkov na r. 2010 následovně:
 - vodné – 37,13 Kč/m³ včetně 10% DPH
 - stočné – 18,67 Kč/m³ včetně 10% DPH
 - redukované stočné – 6,50 Kč/m³ včetně 10% DPH
2. Smlouvu o dotaci z MPSV Praha k zajištění sociálních služeb v obci na r. 2010.
3. Hospodaření Společného sociálního fondu obcí za r. 2009 a návrh rozpočtu tohoto fondu na r. 2010 dle materiálů předložených správcem tohoto společného sociálního fondu .
4. Závěry zadávacího řízení organizovaného firmou INZULA na provedení oprav v obecním bytě č. 14 v čp. 195 s tím, že opravy elektroinstalace provede firma EMO Elektrik Plzeň a opravy podlah firma JAMA Profi Rokycany dle jimi předložených nabídek na tuto zakázku.
5. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí příspěvku na dofinancování nadnormativních výdajů školy ze dne 20.10.2009 uzavřený s PO ZŠ a MŠ Holoubkov.
6. Hospodaření PO ZŠ a MŠ Holoubkov za r. 2009
7. Rozpočet PO ZŠ a MŠ Holoubkov na r. 2010.
8. Poskytnutí daru Obce Holoubkov na základě žádostí jednotlivých organizací následovně:
 - ČSOP Rokycany - 500,- Kč
 - TJ Holoubkov Fotbal - 80.000,- Kč (1. část dotace)
9. Nájemní smlouvu s SVJ č.p. 41, 42 na bezúplatný pronájem části pozemku p.p. 211/28 v k.ú. Holoubkov dle vyhlášeného záměru.
10. Další postup při realizaci akce „Vestavba půdních bytů a přístavba výtahu k objektu DPS Holoubkov“ dle předloženého návrhu.

III. Neschvaluje:

1. Žádost p. Vlastimila Matouše, Holoubkov čp. 194 o zkrácení doby předkupního práva obce na byt v čp. 194 dle příslušné kupní smlouvy z r. 2008.

IV. Ukládá:

Starostovi a místostarostovi:

1. Zajistit realizaci přijatých usnesení v části II. schvaluje. Za tím účelem přijmout další opatření a příslušné kroky v jednotlivých věcech.

Stavebnímu výboru ve spolupráci s vedením obce a ředitelkou PO ZŠ a MŠ Holoubkov:

1. Zabývat se spotřebou plynu a cenami za vytápění v budovách PO ZŠ a MŠ Holoubkov.

.....
Vild Miroslav - starosta

Ověřovatelé zápisu:

p. Mgr. Kořánová Dagmar:

p. Bezstarosti Václav:

Zapsala: Grimmová

Vyvěšeno:

Sejmuto: