

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HOLOUBKOV KONANÉHO DNE 19.2.2007

Přítomni: p. Vild, p. Hrůza, pí. Mgr. Kořánová, pí. Mgr. Křejdlová, pí. Vildová p. Fišer,
p. Kurdík, p. Ing. Tůma, p. Ing. Tichý, p. Bezstarosti.

Nepřítomen: p. Černý

Zasedání zahájil starosta p. Vild v 18,05 hod., který také řídil další průběh jednání. Úvodem přivítal všech 14 přítomných občanů a seznámil je s návrhem programu zasedání zastupitelstva obce, který byl zveřejněn na úřední desce. Po té předložil návrh programu ke schválení.

Program :

- 1) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.
- 2) Kontrola usnesení.
- 3) Výsledky inventarizace majetku obce k 31.12.2006.
- 4) Stav provozování vodohospodářského majetku obce včetně stanovení cen vodné + stočné na rok 2007.
- 5) Různé
 - investiční akce na r. 2007
 - rozpočet PO ZŠ a MŠ Holoubkov na rok 2007
 - rámcový plán investičních akcí na období 2006-2010 a další věci.
- 6) Diskuse.
- 7) Usnesení a závěr.

PRO / PROTI / ZDRŽ
10 / 0 / 0

1. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

- a) Do návrhové komise byli navrženi : p. Fišer, pí. Mgr. Křejdlová a p. Hrůza

PRO / PROTI / ZDRŽ
8 / 0 / 2

- b) Ověřovateli zápisu byli navrženi: pí. Mgr. Kořánová a pí. Vildová

PRO / PROTI / ZDRŽ
8 / 0 / 2

2. Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení provedl p. Kurdík-předseda kontrolního výboru. Konstatoval, že usnesení zastupitelstva č. 9 ze zasedání zastupitelstva ze dne 18.12.006 mimo schvalujících bodů, kterých bylo 11 a 4 bodů, které vzalo zastupitelstvo na vědomí uložilo zastupitelstvo další 2 body směrem ke starostovi a místostarostům. Konstatoval, že oba tyto ukládací body usnesení byly splněny. Na jeho vystoupení navázal p. Vild, který sdělil, že dopis směrem Policii ČR byl odeslán jmenovitě k rukám ředitele OŘ PČR plk. Křížka. Následně bylo taktéž s Policií několikrát jednáno. K otázce zabezpečení obecní studny pod domem čp. 93 byla tato zatím pouze zabezpečena označením. Bude třeba ještě provést návrh na opravu včetně její realizace.

3. Výsledky inventarizace majetku obce k 31.12.2006

Úvodní slovo k tomuto bodu provedla pí. Vildová – předsedkyně inventarizační komise dle písemně předložené zprávy, kterou mají k dispozici všichni zastupitelé. Popsala průběh vlastních inventur včetně závěrečných výsledků, kde m.j. konstatovala, že celková hodnota majetku obce je více než 150 mil. Kč. Upozornila však na fakt, že obec neuplatňuje odpisy majetku, takže hodnota je uváděna v původní pořizovací hodnotě. Dále konstatovala, že v rámci inventury byly na základě protokolů vyřazeny prostředky z inventury majetku obce v hodnotě více jak 50 tis. Kč dle příslušných protokolů v jednotlivých střediscích. Její vystoupení dále rámcově doplnil p. Vild, kde se zabýval zejména otázkami hodnoty majetku ve vazbě na výkaz a skutečnost. Doporučil předložený návrh zprávy včetně výsledku inventur schválit. Po té bylo přistoupeno k hlasování ke schválení výsledku inventur.

PRO / PROTI / ZDRŽ
10 / 0 / 0

4. Stav provozování vodohospodářského majetku obce včetně stanovení cen vodné+stočné na rok 2007

Úvodní slovo k tomuto bodu programu provedl p.Vild. Přivítal přítomného jednatele firmy REVOS ing.Kepku, která vodohospodářský majetek obce provozuje. Rozebral výsledky provozování v této oblasti, které byly předjednány na třech pracovních poradách zastupitelstva v přípravném období tohoto zasedání. Zde byly tyto otázky kompletně rozebrány z různých pohledů, zastupitelstvo též navštívilo i provoz čistírny odpadních vod a úpravný vody, kde se seznámilo se stavem těchto zařízení a v praxi zde byly popsány a ukázány některé problémy, které na těchto zařízeních jsou po investiční akci. Všem těmto poradám stejně jako dnes byl přítomen i jednatel REVOSU Ing. Kepka. REVOS na základě vyžádání dle závěrů z pracovní rady dne 15.1.2007 předložil rámcová čísla výsledků provozování včetně návrhů na příští období. Tyto byly poté na základě požadavků zastupitelů ještě doplněny. Problematika byla komplexně prodiskutována z různých úhlů pohledu a variantních řešení. Zkušenosti ukázaly, že cena vodné + stočné na rok 2006, kde došlo k meziročnímu snížení o 2,70 Kč / m³ byla s ohledem na vývoj cen zejména energií nereálná a do budoucna neudržitelná s ohledem na náklady. Dále se na zařízení ukazuje ještě celá řada investičních potřeb, které bude nutno zrealizovat, aby došlo ke snížení nákladů a zařízení bylo plně funkční. Poté provedl výčet nedostatků na ČOV a ÚV po investičních akcích, které je třeba tzv. dotáhnout. Do budoucna se bude třeba zaměřit s ohledem na vývoj v této oblasti zejména na snižování energetické náročnosti výroby vody a čištění odpadních vod. Spotřeba energií ve výrobním procesu v této oblasti je v Holoubkově poměrně rozsáhlá a bude třeba hledat cesty, jak tuto omezit. V souvislosti s tím zastupitelstvo na svých pracovních poradách stanovilo celkem 10 základních bodů, jak postupovat v r. 2007 při zabezpečování m.j. tohoto úkolu i celkovém zefektivnění výrobního procesu. Poté seznámil s těmito body, které jsou uvedeny v zápisu z pracovní rady zastupitelstva ze dne 5.2.2007 a doporučil, aby se staly i součástí usnesení z dnešního zasedání k tomuto bodu programu.

Výsledkem těchto jednání na základě variantních návrhů REVOSU bylo i stanovení cen vodného a stočného na rok 2007. Stočné zůstává v podstatě beze změn (původní cena 16,50, nová 16,60 za m³ včetně DPH) redukované stočné se navyšuje o 0,50 Kč / m³ ze 4,- Kč na 4,50 Kč. V oblasti vodného však bude třeba přistoupit k výraznějšímu zdražení z důvodu jak již bylo uvedeno a to z 27,10 na 30,40 Kč. Poté otevřel diskusi k tomuto bodu programu:

p. Fišer:

Potvrdil závěry z pracovních porad, které byly k tomuto projednány tak, jak uváděl starosta v úvodním slovu. S ohledem na již uvedené fakta a navýšení cen vodného ve vazbě na navýšení nájemného doporučil, aby tyto získané prostředky byly přesunuty do fondu rozvoje a rezerv pro oblast vodohospodářského majetku, kde by byly nakumulovány pro potřebné investice v této oblasti a tzv. se nerozplynuly v celkovém rozpočtu obce s případným použitím pro jiné oblasti.

p. Ing. Tůma:

Souhlasí se stanovenými závěry uvedenými v tzv. desateru z pracovní rady. Konstatoval, že došlo k navýšení o 8% od r. 2006 přičemž míra inflace byla vyhlášena 2,5 %. Projevují se zde vlivy nereálně stanoveného návrhu ceny ze strany REVOSU v tzv. poptávkovém řízení při výběru provozovatele v r. 2005. Souhlasí s návrhem zavedení FRR pro tuto oblast, která by se dala použít např. pro oblast oprav.

p. Vild:

Reagoval na vystoupení p. Ing. Tůmy a Fišera, kde tyto návrhy v podstatě podpořil mimo návrh použití FRR do oprav. Tento je dle jeho názoru nutné použít do investic a ne aby se tzv. v tichosti rozpustil do běžných oprav, které je nutno řešit z jiných prostředků.

p. Ing. Kepka:

Upozornil na novou vyhlášku Ministerstva zemědělství, která je platná od ledna letošního roku. Mimo jiné se zde ukládá obcím stanovit plán obnovy vodohospodářského majetku na 10 let včetně zabezpečení zdrojů financování. Proto je otázka např. FRR pro tuto oblast aktuální, aby se počítalo i s příslušnými prostředky, které to bude stát.

p. Fišer:

Znovu zdůraznil, že FRR by bylo možné použít pouze na investice, ne na běžné opravy, nebo tyto rozpustit do dalších oblastí rozpočtu obce.

p. Bezstarosti:

Zdůraznil, že je třeba stanovit pravidla vzniku tohoto fondu a čerpání z něho. Je třeba taktéž působit na provozovatele, aby tzv. nebyl drahý. Jinými slovy, chce-li provozovat musí také investovat do provozního zařízení, které mu usnadňuje provozování a snižují náklady. Ne pouze požadovat investice po pronajímateli a tak v podstatě s garantovaným ziskem bez vlastních nákladů podnikat na cizím majetku.

p. Fišer:

Souhlasí s tím, aby byl provozovatel v tomto zainteresován. Uvádí, že ku příkladu v bodě 6 a 7 předložených opatření jsou věci, které REVOS tzv. bere na sebe. Je třeba též vidět i kalkulaci snížení zisku z původních 12% na nově stanovených 8 %, což pochopitelně má i dopad do hospodaření firmy potažmo možnost investovat.

p. Ing. Tůma:

Vznesl dotaz k předloženému materiálu v oblasti nájemného, kde v jednom je uvedeno 150 tis. Kč a zde se hovořilo o 207 tis. Kč. Na tuto otázku mu odpověděl Ing. Kepka, který objasnil důvod tohoto rozdílu proti původní kalkulaci.

p. Vild:

Doporučil diskusi na toto téma ukončit, případně v ní pokračovat v bodě 6 dnešního programu.

Poté doporučil přistoupit k hlasování za prvé k cenám vodného a stočného na rok 2007 a za druhé ke schválení příslušných 10 bodů závěrů v této oblasti jak již bylo popsáno, případně za třetí ke zřízení fondu rozvoje a rezerv pro oblast vodohospodářského majetku:

Hlasování k ceně V + S na rok 2007:

PRO / PROTI/ ZDRŽ

10 / 0 / 0

Hlasování ke schválení závěrů z pracovní rady – 10 bodů

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

Hlasování pro zřízení FRR:

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

Po hlasování ještě vystoupil p. Hrůza s návrhem, že oblast zvýšení nájemného z vodohospodářského majetku směrem k REVOSU bude také třeba řešit formou dodatku ke smlouvě o provozování, kde bude proti původní smlouvě tento nový fakt zakotven.

5. Různé

a) informace na vědomí projednané na pracovních poradách ZO ve dnech 15.1., 29.1. a 5.2.2007

Přednesl starosta dle zápisů z těchto pracovních porad a doporučil vzít tyto informace pouze na vědomí.

Vzato na vědomí.

b) předběžné výsledky hospodaření obce za rok 2006

Materiál mají zastupitelé předložený písemně. Z předloženého vyplývá, že hospodaření obce za rok 2006 bylo aktivní. Původně plánované příjmy ve výši 11.650 tis. Kč byly naplněny na 13.436 tis. Kč. V oblasti vydání původní plán 11.651 tis. Kč na skutečné výdaje 11.433 tis. Kč. Původně plánované hospodaření obce bylo stanoveno jako vyrovnané, ve skutečnosti však bylo jak z uvedených čísel vyplývá aktivní – plusové ve výši 2.003 tis. Kč. Starosta doporučil předložený materiál vzít pouze na vědomí jako předběžný s tím, že toto bude projednáno a schváleno po ukončení auditu hospodaření obce ze strany odd. kontroly KÚPK. Toto je předpokládáno v měsíci březnu 2007 s tím, že následně bychom závěrečný účet obce předložili ke schválení na zasedání ZO v dubnu 2007 včetně stanovisek finančního výboru a výsledků auditu.

Vzato na vědomí.

c) plán práce finančního výboru ZO na rok 2007

Plán práce byl projednán na pracovní poradě ZO. Obsahuje m.j. i plán kontrol v oblasti finančního hospodaření, proto starosta doporučil, aby tento plán byl schválen a tím schváleny i příslušné kontroly resp. pověření finančního výboru k provedení těchto kontrol dle plánu práce FV.

PRO/PROTI/ZDRŽ
10 / 0 / 0

d) revokace usnesení ZO č.8 ze dne 27.11.2006 v bodu 2 odst. 10

Starosta vysvětlil problematiku kolem chybně přijatého tohoto bodu usnesení z důvodu nepravdivých a neúplných údajů v původní žádosti pí. Míkové. Proto doporučil tento bod usnesení jako zmatečný zrušit bez náhrady.

PRO/PROTI/ZDRŽ
10 / 0 / 0

e) dodatek smlouvy k likvidaci komunálního odpadu na rok 2007 firmou RUMPOLD

Materiál – obsah dodatku smlouvy byl projednán na pracovní poradě zastupitelstva. Starosta proto doporučil předložený návrh schválit.

PRO/PROTI/ZDRŽ
10 / 0 / 0

f) řešení výstavby kabin a soc. zařízení na fotbalovém hřišti v majetku obce

Starosta doporučil zařadit tuto potřebnou akci z důvodu situace na fotbalovém hřišti do plánu investic již na rok 2007. Situace taktéž byla projednána na pracovní poradě. Bude nutné dopracovat původní projekt – studii, na projekt pro stavební povolení, aby mohlo proběhnout příslušné stavební řízení. Následně z důvodu finančního krytí ve vazbě na možnosti obce požádat KÚPK o dotaci na tuto akci ve výši 500 tis. K.(60% plánovaných nákladů) z POV na rok 2007.

PRO / PROTI / ZDRŽ
10 / 0 / 0

g) výsledky jednání s projektantem investiční akce „ Chodníky“ ing. Pangrácem na OÚ Holoubkov k řešení problémů I. a II. etapy akce

Tyto záležitosti byly komplexně prodiskutovány včetně závěrů na pracovní poradě zastupitelstva obce. Došlo ke shodě řešení např. provést vjezdy k nemovitostem v jednotné šíři 5,50 m, řešit přemostění potoka včetně úprav dle návrhu projektanta, řešení připomínek občanů apod. Bude též třeba ještě stanovit výši pravděpodobných vícenákladů vlivem těchto změn proti původnímu projektu a rozpočtu akce.

PRO / PROTI / ZDRŽ

10 / 0 / 0

h) projednání dodatku k nájemním smlouvám na obecní byty, které předložila INZULA v souvislosti se změnami v Občanském zákoníku r. 2006

Problematiku vysvětlil p. Fišer včetně rozporu, který nastal ve stanovisku ZO k věci proti původnímu návrhu, který INZULA již rozeslala k podpisu nájemníkům. Tímto vznikla obtížně řešitelná situace z viny INZULY, kterou je nutné nyní dořešit. Došlo ke shodě, že se původní text odeslaný nájemníkům ponechá přes rozpor v původním znění s tím, že zohlednění rozporného stanoviska ZO – specifikace důvodů k možnému ukončení nájmu bude řešeno OZV č. 1/2007 ke změně OZV č. 3/2004 o provádění bytové politiky v obci Holoubkov v jejímž návrhu tak jak je předloženo zastupitelům písemnou formou je tento vzniklý problém řešen. Proto doporučil dodatečně schválit původní text smlouvy a následně projednat OZV č. 1/2007. Před dodatečným schválením textu smlouvy, který předložila INZULA proběhla ještě diskuse k tomuto tématu.

p. Fišer:

Konstatoval, že INZULA poslala smlouvu na OÚ v listopadu 2006. Vysvětlil problematiku kolem textu smluv, jak se tyto vyvíjely po r. 1996 – původní nájemníci na dobu neurčitou, noví nájemníci na dobu určitou. Takto se se smlouvami pracuje již v podstatě 10 let. Z předloženým návrhem smlouvy je možno souhlasit, až na závěr článku 1) ohledně 30ti denní lhůty vypovězení apod. Proto zastupitelstvo navrhlo INZULE druhou část poslední věty vypustit. Vzhledem k tomu, že někteří nájemníci již zpět smlouvu INZULE zaslali podepsanou a tyto byly odeslány nájemníkům doporučeně, rozhodli jsme se v zastupitelstvu tento rozpor vyřešit dodatkem k OZV, kde by byly důvody specifikovány dle Občanského zákoníku a tím by to mělo být tzv. jasné a nemohlo dojít ke zkresleným výkladům této smlouvy.

pí. Bělohávková:

Pozastavila se nad faktem, že ve smlouvě není žádná specifikace ohledně DPS, že se jedná o dům s pečovatelskou službou ve vazbě na specifika tohoto zařízení. Smlouva přišla bez jakýchkoliv dodatků např. EL, specifikace nákladů na úklid společných prostor apod. Dále upozornila na fakt, že se platí za prádelnu, kterou nájemníci neužívají a dále náklady na elektřinu v síni tradic obce, která je v suterénu budovy a spotřeba je měřena jedním elektroměrem v podstatě k tíži nájemníků. Stále přetrvávají problémy ve vytápění budovy, kde je v některých bytech zima, rosí se okna apod.

p. Vild:

Upozornil, že se nejednalo o novou smlouvu, ale dodatek tzn. že stávající dokumenty jako EL apod. pro jednotlivé byty, tak jak bylo stanoveno v minulosti zůstává. Náklady na elektřinu pro síň tradic byly po dohodě s INZULOU vyčísleny a INZULOU obci vyfakturovány a toto bude s nájemníky započteno při vyúčtování náhrady za služby a elektřinu.

p. Fišer:

Upozornil, že problematikou DPS se zejména bytový výbor, kde byl členem zabýval již od r. 2002. Měl za to, že problematika kolem topení v DPS již byla po přijetí některých opatření v minulosti vyřešena.

p. Ing. Tůma:

Vznesl dotaz k textu § 711 Občanského zákoníku, který je vzpomínán v OZV č. 1/2007.

p. Fišer:

Reagoval na dotaz p. Ing. Tůmy, kde toto vysvětlil.

pí. Mgr. Kořánová:

Spolu s bytovým výborem se problematikou DPS zabýval i sociálně zdravotní výbor, včetně společných zasedání těchto výborů. Konstatovala, že kdykoliv byli v DPS na návštěvě, bylo tam teplo, čisto a nezaznamenali připomínky ze strany obyvatel DPS, které zde zaznívají v diskusi.

Poté bylo přistoupeno k hlasování k dodatečnému schválení textu nájemní smlouvy.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

ch) projednání OZV č.1/2007 ke změně OZV č. 3/2004 o provádění bytové politiky v obci Holoubkov

Zdůvodnění provedl p. Fišer viz předcházející bod h), text vyhlášky mají zastupitelé předložený písemně. Připomínky k návrhu nebyly proto bylo přistoupeno k hlasování o schválení této OZV.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

i) projekty investičních akcí v obci na období 2006-2010 dle usnesení ZO-předložení

Materiál, který stanovuje možné rámcové okruhy investičních akcí na příští volební období mají zastupitelé předložený písemně. Byl předběžně projednán na pracovní poradě. Poté starosta doporučil, aby byl předložený materiál schválen. S proti návrhem vystoupil p. Fišer, aby byl materiál vzat pouze na vědomí s tím, že jednotlivé akce z tohoto materiálu budou konkretizovány na jednotlivé roky volebního období včetně zajištění zdrojů apod. Poté došlo ke shodě, že předložený materiál bude vzat pouze na vědomí.

Vzato na vědomí.

j) návrh na zveřejnění záměru o prodeji obecního pozemku st.p. 342 k.ú. Holoubkov o výměře 15 m²

Příčina tohoto návrhu prodeje pozemku vznikla z podnětu občanky z důvodu nevysvětlitelného nedostatku z minulosti při prodeji pozemků. Tímto vzniklo, že tato parcela je okolo obklopena pozemkem Herinkových a parcela č. 342 zůstala v majetku obce. V současné době na ní stojí cizí stavba, která není obecním majetkem. Má-li se tento problém uvést do právního stavu je třeba postupovat v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., tzn. v první řadě zveřejnit záměr o prodeji pozemku, neboť není důvodu, aby tento pozemek s ohledem na vzniklou situaci obec do budoucna držela ve svém majetku.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

k) problematika vyúčtování nákladů na teplo a TUV v DPS za rok 2006

Problém popsal ve svém vystoupení p. Fišer. Na základě podkladů, které zaslala INZULA došlo k výraznému meziročnímu zvýšení nákladů o více jak 37 tis. Kč. S ohledem na fakt, že by tato částka musela být rozpočítána mezi 13 bytů, které jsou v DPS s ohledem na specifika tohoto zařízení i poměrně vysokých nákladů na bydlení v tomto domě doporučil, aby tato částka byla ponížena příspěvkem obce ze svého rozpočtu z kapitoly sociálních věcí ve výši 20 tis. Kč. Dále se zabýval způsoby, jak tuto transakci technicky provést.

p. Ing. Tůma:

Doporučil porovnat čísla o spotřebě předložené INZULOU ve vyúčtování se záznamy o spotřebě, kterou vede obsluhovatel kotelny v DPS a má přesný přehled o spotřebě plynu.

Poté bylo přistoupeno k hlasování o návrhu příspěvku Obce k řešení této situace ve výši 20 tis. Kč:

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

l) návrh nové mandátní smlouvy mezi Obcí Holoubkov a INZULOU Rokycany o správě obecních bytů

Byl aktualizován návrh smlouvy, který předložila INZULA v rámci vyhlášeného poptávkového řízení na provozovatele BF v r. 2006, které uzavřelo zastupitelstvo svým usnesením v červnu 2006. Proti původní smlouvě tato nová stanoví pro obec výhodnější podmínky. Proto došlo ke shodě tuto novou smlouvu schválit.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

m) poptávkové řízení na výběr dodavatele a návrh na výměnu oken v domě čp. 46

Inzula předložila návrh v rámci oprav vyměnit okna u 4 bytů v čp. 46 z důvodu vysoké spotřeby tepla. Náklady na tuto akci by činily cca 250 tis. Kč. Zastupitelstvo po předložení podkladů předběžně rozhodlo tuto akci neschválit, neboť objektů na výměnu oken v majetku obce je více, včetně větší potřeby výměny s ohledem na stáří těchto objektů oproti čp. 46, kde jsou okna 14 let stará. Bylo přistoupeno k hlasování uvedenou akci neschválit:

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

n) projednání žádosti pí. Zajíčkové – účetní OÚ o přednostní přidělení bytu 2 + 1 mimo pořadí

Žádost projednaly výbory bytový a sociálně zdravotní s doporučujícím stanoviskem. Došlo ke shodě po prodiskutování věci a zvážení situace v souvislostech pí. Zajíčkové v její vzniklé rodinné situaci vyhovět a byt přidělit jak výše uvedeno. Bude se však jednat o tzv. služební byt tzn. že jeho přidělení je vázáno na dobu výkonu práce pro Obec Holoubkov.

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

o) opakovaná žádost p. Chmelíka o možnost prodloužení pronájmu jemu obecního bytu v čp. 285

Po prodiskutování problému včetně vzetí v úvahu názoru bytového výboru a zvážení věci v souvislostech došlo ke shodě na kompromisním návrhu prodloužit opakovaný nájem pouze do 30.4.2007 s případnou další dvouměsíční lhůtou na uvolnění předmětného bytu stávajícím nájemcem s tím, že na eventuelní další žádosti v této věci nebude brán zřetel.

PRO/PROTI/ZDRŽ

9 / 0 / 1

p) projednání rozpočtu PO ZŠ a MŠ Holoubkov na rok 2007

Materiál předložen písemně, byl připomínkovan na pracovní poradě a v duchu těchto závěrů z pracovní porady je třeba s ním dále pracovat, věci doplnit a průběžně sledovat jeho čerpání včetně přijímání opatření dle vývoje.

p. Ing. Tůma:

Finanční výbor souhlasí s předloženým návrhem. Celkové náklady u PO včetně mzdových fondů jsou 5.720 tis. Kč s plánovaným přebytkem 40 tis. Kč. Položka mzdy je průběžně dopočítávána, zatím neznají konečné číslo. Prostředky na nákup DKP je třeba specifikovat, co za tyto peníze bude

konkrétně zakoupeno. Otázka tzv. nárokových složek jako např. plyn, elektřina apod. je celkem jasná.

p. Fišer:

K dotaci na výkon státní správy směrem ke škole ve výši 138 tis. Kč konstatoval, že 98 tis. Kč jde na platy a 40 tis. Kč na nákup materiálu.

p. Ing. Tůma:

Doporučil provést kalkulaci mezd – rozdělení prostředků na mzdy mezi základní a mateřskou školu z hlediska použití apod. Jinak doporučil předložený rozpočet schválit. Konstatoval, že PO šetřila rozpočet v r. 2005.

pí. Mgr. Kořánová:

K otázce nutnosti zakoupení některých DKP na základě zjištění kontrolních zápisů z kontrol OHS, kde bude třeba zakoupit např. nerezovou kuchyňskou linku do jídelny MŠ, řešení podlahových krytin, nábytku včetně židlí apod.

PRO/PROTI/ZDR

10 / 0 / 0

6) Diskuse

pí. Billová:

Důrazně připomínkovala stav na hřišti v sídlišti pod čp. 289. Na hřišti je hrozný nepořádek, mládež se zde chová hrubě a sprostě. Došlo k výraznému poškození hřiště jako vykopání obrubníků poškození oplocení, všeobecný nepořádek jako poházené odpadky apod. Tyto včetně obrubníků jsou dětmi házeny i na soukromý pozemek pí. Billové, kde dochází k poškozování jejího majetku. Na důrazné ústní výzvy tyto nereagují nebo jsou naopak sprostí. Situace je nadále neudržitelná, provoz hřiště a chování mládeže na tomto hřišti ruší klid občanů, proto doporučuje hřiště zrušit a prostor využít jiným způsobem např. jako parkoviště.

p. Váňa:

Z hřiště se stalo smetiště, je třeba vidět, že oplocení je 14 let staré, bylo by jej třeba rekonstruovat.

p. Bezstarosti:

Poukázal na to, že tyto problémy se zde řeší, ovšem najít optimální řešení, které by vyhovovalo všem je složité. V souvislosti s tím poukázal na problémy, které předcházely výstavbě hasičského cvičiště u rybníka, kde je vhodný prostor pro vyžití a přesto byla snaha toto bojkotovat. Dále poukázal na některé skutky jak se dnes v Holoubkově mládež baví, viz. kontejnery na separovaný odpad v rybníce, zdemolované dopravní značky, rozházené odpadkové koše, zapálené balíky sena u lesa apod. Toto vše je třeba řešit nebude to však jednoduché.

pí. Mgr. Kořánová:

Tyto otázky související s hřištěm se zde již několikrát řešily, bude nutné zjistit konkrétní viníky např. je vyfotit v akci, aby toto mohlo být dořešeno. Základ problému chování části dnešní mládeže je výchovou v rodinách.

p. Fišer:

Seznámil se stavem kolem pořadníku na byty 1 + 1 v obci, konkrétně seznámil se situací, která nastala kolem přidělení vystěhovaného bytu po p. Pazourovi sl. Brantnerové. Popsal celou záležitost z hlediska vývoje. Shodou okolností došlo k tomu, že sl. Brantnerová tzv. vypadla z pořadníku na tyto byty, neboť jí byl přidělen rozhodnutím výboru byt po p. Pazourovi, který odmítla zrovna v období, kdy byl sestavován nový pořadník a seznam uchazečů. Proto doporučil dát ji zpět do pořadníku, jinými slovy revokovat původně schválený pořadník na byty 1 + 1, který byl schválen 18.12.2006 na zastupitelstvu obce.

p. Váňa:

Upozornil a havarijní stav komunikace mezi garážemi u „kabelu“.

p. Bezstarosti:

Navrhl, aby v souvislosti s tím, že v DPS jsou stále problémy toto zařízení s ohledem na chování INZULY tento spravoval jiný správce, který by byl vybrán.

p. Tůma:

S ohledem na specifiku DPS je třeba citlivěji jednat ze strany správce s jeho obyvateli.

7) Usnesení a závěr

Návrh na usnesení přednesl p. Fišer. Připomínky k návrhu nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování o schválení předloženého návrhu usnesení:

PRO/PROTI/ZDRŽ

10 / 0 / 0

Závěr zasedání provedl p. Vild, poděkoval všem za účast a aktivní přístup a zasedání ukončil v 22.25 hodin.

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA OBCE č. 1. ZE DNE 19.2.2007

1. Bere na vědomí:

1. Informace projednané na pracovních poradách ZO ve dnech 15.1., 29.1. a 5.2.2007.
2. Předběžné výsledky hospodaření obce za r. 2006.
3. Kontrolu usnesení zasedání ZO dne 18.12.2006.
4. Předložené plány práce na rok 2006 výborů zastupitelstva obce pro kulturu, školství a zájmové organizace, školské rady, sociálně zdravotního výboru.
5. Stav vodohospodářského majetku obce provozovaného firmou REVOS.
6. Rámcový plán investičních akcí na období 2006 – 2010.

2. Schvaluje:

1. Plán práce finančního výboru zastupitelstva obce na rok 2007 dle předloženého návrhu včetně plánu kontrol.
2. Závěrečnou zprávu o provedené inventarizaci majetku obce k 31.12.2006.
3. Návrh cen vodného a stočného na rok 2007 následně: - vodné – 30,40 Kč/m³ včetně DPH
- stočné – 16,60 Kč/m³ včetně DPH
- reduk. stočné – 4,50 Kč/m³ včetně DPH
4. Závěry k provozování vodohospodářského majetku obce obsažené v 10ti bodech v zápisu z pracovní porady ZO dne 5.2.2007.
5. Zřízení Fondu rezerv a rozvoje a přiděl do tohoto fondu ve výši 100 000 Kč. Prostředky tohoto fondu budou účelově použity na investice do vodohospodářského majetku obce.
6. Revokaci svého usnesení č. 8 ze dne 27.11.2006 v části 2. Schvaluje bod č. 10 – pronájem nebytových prostor v DS s tím, že tento bod usnesení se ruší z důvodu nepravdivých a neúplných údajů v žádosti pí. Míkové. Dosavadnímu nájemci předmětných prostor pí. Vejchartové se tímto zastupitelstvo a OÚ omlouvá.
7. Dodatek smlouvy k likvidaci komunálního odpadu na rok 2007 s firmou Rumpold.
8. Zařazení akce „Výstavba kabin a soc. zařízení na fotbalovém hřišti v majetku obce“ do plánu investic Obce na r. 2007 s tím, že bude dopracován projekt akce ke SP a KÚPK bude požádán o přidělení dotace na akci z fondu POV na r. 2007.
9. Závěry k investiční akci „Chodníky u silnice II/605“ obsažené v zápisu z pracovní porady ZO dne 5.2.2007 (rozšíření vjezdů na jednotnou šíři 5,5 m, řešení přemostění potoka, vyčíslení vícenákladů, řešení připomínek).
10. a) Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2007 o změně a doplnění OZV č. 3/2004 o provádění bytové politiky v obci Holoubkov.
b) Dodatek k nájemním smlouvám a novou nájemní smlouvu pro nájemce bytů ve vlastnictví obce ve znění, v jakém je předložil správce bytového fondu obce společnost INZULA Rokycany.
11. Předložený dopracovaný návrh Mandátní smlouvy s firmou INZULA Rokycany o provozování a správě bytů v majetku Obce.
12. Zveřejnit návrh záměru Obce o prodeji majetku – stavební parcely 342 k.ú. Holoubkov o výměře 15 m² z důvodu vzniklé situace.
13. Návrh neúčtovat nájemcům domu č.p. 86 – DPS náklady na teplo a TUV za rok 2006 ve výši 20 000 Kč s tím, že o vyrovnání této částky rozhodne později.
14. Upravený návrh rozpočtu PO ZŠ a MŠ Holoubkov na rok 2007 včetně tzv. smlouvy na výjimku.
15. Na základě doporučujícího stanoviska výborů ZO bytového a sociálně-zdravotního žádost pí. Michaely Zajíčkové – účetní OÚ o přednostní přidělení bytu 2 + 1 z fondu obce mimo pořadí. Nájemní smlouva s ní bude sepsána na dobu určitou na jeden rok s tím, že v případě trvání jejího pracovního poměru k obci Holoubkov se na konci každého nájemního období bude nájemní smlouva obnovovat vždy o jeden další rok.
16. Opakovanou žádost p. Chmelíka z čp. 285 o prodloužení možnosti pronájmu obecního bytu pouze do 30.4.2007 s případnou další max. 2 měsíční lhůtou k uvolnění předmětného bytu nájemníkem s tím, že na případné další žádosti v této věci již nebude brán zřetel a jedná se o konečné stanovisko.
17. Revokaci svého usnesení č. 9 ze dne 18.12.2006 v části 2. Schvaluje bod č. 2 – pořadník na byty o velikosti 1+1 a schvaluje nový pořadník na byty o velikosti 1+1 dle předloženého návrhu.

3. Neschvaluje:

1. Návrh INZULY včetně závěrů výběrového řízení na výměnu oken v domě čp. 46 s tím, že je nutné objasnit příčiny vyšší spotřeby tepla i v některých dalších domech dle předloženého přehledu.

4. Ukládá:

Starostovi a místostarostům:

- dále dopracovat předložený rámcový plán investičních akcí na období 2006 – 2010 včetně nezbytných dalších přípravných kroků k jeho realizaci. V souvislosti s tím průběžně předkládat další příslušné návrhy.
- podniknout příslušné nezbytné kroky k realizaci tohoto usnesení v některých jeho bodech v části 2 – schvaluje.
- uzavřít dodatek č. 1 ke Smlouvě o provozování vodohospodářského majetku obce se společností REVOS s.r.o.

Ředitelce PO Základní a mateřské školy:

- doložit položkový rozpis čerpaných prostředků dotace z rozpočtu obce na rok 2007.

.....
Vild Miroslav - starosta

Ověřovatelé zápisu: pí. Mgr. Kořánová Dagmar :

pí. Vildová Anna :

Zapsala: Grimmová